

Białogard, 22 maja 2024 r.

05/D/ZS/2024/RWiK – NT.IL

Wszyscy wykonawcy**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sektorowego pn.:**„Dobór i sukcesywna dostawa polimeru do odwadniania osadów w oczyszczalniach ścieków”****Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert i odrzuceniu ofert**

Działając na podstawie § 43 ust. 6 Regulaminu udzielania przez Regionalne Wodociągi i Kanalizacja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Białogardzie zamówień publicznych, do których nie mają zastosowania przepisy ustawy – w związku z podziałem zamówienia na części- **Zamawiający zawiadamia o wynikach wyżej opisanego postępowania w doniesieniu do niżej wymienionych części:**

1. Zadanie 2 – Oczyszczalnia ścieków w Połczynie Zdroju:**1) Jako najkorzystniejszą w postępowaniu wybrano ofertę nr 3, złożoną przez:****KORONA JV Sp. z o.o., ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa.****Uzasadnienie:**

Wskazana Oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów wyboru oferty określonych w SWZ. Oferta nie podlega odrzuceniu i jej treść odpowiada SWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagania udziału w postępowaniu.

2) O Wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5
Eko-Chemia Barbara Dzikowska-Lach ul. Brzozowa 19, 87-100 Toruń	Grupa Węglostal Sp. z o.o. ul. Chorzowska 50B, 44-100 Gliwice	KORONA JV Sp. z o.o. ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa	ABS Steding Sp. z o.o. ul. Poznańska 33, 66-200 Świebodzin	Brenntag Polska Spółka z o.o. ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn - Koźle

3) Według kryteriów, którymi kierowano się przy wyborze oferty poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

- Oferta nr 1 Eko-Chemia Barbara Dzikowska-Lach, ul. Brzozowa 19, 87-100 Toruń :
 - Kryterium cena – 63,91
 - Kryterium efektywność technologiczna – 30
 - łączna liczba punktów – 93,91;
- Oferta nr 2 - Grupa Węglostal Sp. z o.o., ul. Chorzowska 50B, 44-100 Gliwice:
 - Kryterium cena – 64,47
 - Kryterium efektywność technologiczna – 19,78
 - łączna liczba punktów – 84,25;
- Oferta nr 3 - KORONA JV Sp. z o.o., ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa:
 - Kryterium cena – 70
 - Kryterium efektywność technologiczna – 27,77
 - łączna liczba punktów – 97,77;
- Oferta nr 5 Brenntag Polska Spółka z o.o., ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn – Koźle
 - Kryterium cena – 65,74
 - Kryterium efektywność technologiczna – 21,28
 - łączna liczba punktów – 87,55.

4) O Wykonawcach , których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę ABS Steding Sp. z o.o., ul. Poznańska 33, 66-200 Świebodzin.
Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu w związku z zapisami rozdziału XIV ust. 2 SWZ.

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdziałem XIV ust. 2 SWZ SWZ Zamawiający wymagał by oferta sporządzona była pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W niniejszym postępowaniu oferta złożona przez Wykonawcę: ABS Steding Sp. z o.o, nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem zaufanym czy podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę w postaci skanu podpisanych dokumentów, nie opatrzonych podpisem elektronicznym.

Wobec braku zachowania zastrzeżonej w SWZ formy, oferta została odrzucona na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu jako niezgodna z warunkami zamówienia zgodnie z SWZ oraz nie została ona sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

5) O unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.

2. Zadanie 3 – Oczyszczalnia ścieków w Bobolicach:

1) Jako najkorzystniejszą w postępowaniu wybrano ofertę nr 2, złożoną przez:

Grupa Węglostal Sp. z o.o., ul. Chorzowska 50B, 44-100 Gliwice.

Uzasadnienie:

Wskazana Oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów wyboru oferty określonych w SWZ. Oferta nie podlega odrzuceniu i jej treść odpowiada SWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagania udziału w postępowaniu.

2) Wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5
Eko-Chemia Barbara Dzikowska-Lach ul. Brzozowa 19, 87-100 Toruń	Grupa Węglostal Sp. z o.o. ul. Chorzowska 50B, 44-100 Gliwice	KORONA JV Sp. z o.o. ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa	ABS Steding Sp. z o.o. ul. Poznańska 33, 66-200 Świebodzin	Brenntag Polska Spółka z o.o. ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn - Kozłe

3) Według kryteriów, którymi kierowano się przy wyborze oferty poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

— Oferta nr 1 Eko-Chemia Barbara Dzikowska-Lach, ul. Brzozowa 19, 87-100 Toruń :

- Kryterium cena – 65,00
- Kryterium efektywność technologiczna – 23,89
- Łączna liczba punktów – 88,89;

— Oferta nr 2 - Grupa Węglostal Sp. z o.o., ul. Chorzowska 50B, 44-100 Gliwice:

- Kryterium cena – 68,89
- Kryterium efektywność technologiczna – 30
- Łączna liczba punktów – 98,89;

— Oferta nr 3 - KORONA JV Sp. z o.o., ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa:

- Kryterium cena – 67,70
- Kryterium efektywność technologiczna – 28,01
- Łączna liczba punktów – 95,71;

— Oferta nr 5 Brenntag Polska Spółka z o.o., ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn – Kozłe

- Kryterium cena – 70
- Kryterium efektywność technologiczna – 26,00
- Łączna liczba punktów – 96,00.

4) O Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę ABS Steding Sp. z o.o., ul. Poznańska 33, 66-200 Świebodzin.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu w związku z zapisami rozdziału XIV ust. 2 SWZ.

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdziałem XIV ust. 2 SWZ SWZ Zamawiający wymagał by oferta sporządzona była pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W niniejszym postępowaniu oferta złożona przez Wykonawcę: ABS Steding Sp. z o.o, nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem zaufanym czy podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę w postaci skanu podpisanych dokumentów, nie opatrzonych podpisem elektronicznym.

Wobec braku zachowania zastrzeżonej w SWZ formy, oferta została odrzucona na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu jako niezgodna z warunkami zamówienia zgodnie z SWZ oraz nie została ona sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

5) O unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.

3. Zadanie 4 – Oczyszczalnia ścieków w Tychowie:

1) Jako najkorzystniejszą w postępowaniu wybrano ofertę nr 3, złożoną przez:

KORONA JV Sp. z o.o., ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa.

Uzasadnienie:

Wskazana Oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów wyboru oferty określonych w SWZ. Oferta nie podlega odrzuceniu i jej treść odpowiada SWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagania udziału w postępowaniu.

2) Wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5
Eko-Chemia Barbara Dzikowska-Lach ul. Brzozowa 19, 87-100 Toruń	Grupa Węglostal Sp. z o.o. ul. Chorzowska 50B, 44-100 Gliwice	KORONA JV Sp. z o.o. ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa	ABS Steding Sp. z o.o. ul. Poznańska 33, 66-200 Świebodzin	Brenntag Polska Spółka z o.o. ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn - Kozłe

3) Według kryteriów, którymi kierowano się przy wyborze oferty poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

— Oferta nr 1 Eko-Chemia Barbara Dzikowska-Lach, ul. Brzozowa 19, 87-100 Toruń :

- Kryterium cena – 60,66
- Kryterium efektywność technologiczna – 30
- łączna liczba punktów – 90,66;

— Oferta nr 2 - Grupa Węglostal Sp. z o.o., ul. Chorzowska 50B, 44-100 Gliwice:

- Kryterium cena – 63,85
- Kryterium efektywność technologiczna – 30
- łączna liczba punktów – 93,85;

— Oferta nr 3 - KORONA JV Sp. z o.o., ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa:

- Kryterium cena – 70
- Kryterium efektywność technologiczna – 30
- łączna liczba punktów – 100;

— Oferta nr 5 Brenntag Polska Spółka z o.o., ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn – Kozłe

- Kryterium cena – 65,11
- Kryterium efektywność technologiczna – 30
- łączna liczba punktów – 95,11.

4) O Wykonawcach , których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę ABS Steding Sp. z o.o., ul. Poznańska 33, 66-200 Świebodzin.
Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu w związku z zapisami rozdziału XIV ust. 2 SWZ.

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdziałem XIV ust. 2 SWZ Zamawiający wymagał by oferta sporządzona była pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W niniejszym postępowaniu oferta złożona przez Wykonawcę: ABS Steding Sp. z o.o, nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem zaufanym czy podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę w postaci skanu podpisanych dokumentów, nie opatrzonych podpisem elektronicznym.

Wobec braku zachowania zastrzeżonej w SWZ formy, oferta została odrzucona na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu jako niezgodna z warunkami zamówienia zgodnie z SWZ oraz nie została ona sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

5) unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.

4. Zadanie 5 – Oczyszczalnia ścieków w Karlinie:

1) Jako najkorzystniejszą w postępowaniu wybrano ofertę nr 5, złożoną przez:

Brenntag Polska Spółka z o.o., ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn - Koźle.

Uzasadnienie:

Wskazana Oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów wyboru oferty określonych w SWZ. Oferta nie podlega odrzuceniu i jej treść odpowiada SWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagania udziału w postępowaniu.

2) Wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5
Eko-Chemia Barbara Dzikowska-Lach ul. Brzozowa 19, 87-100 Toruń	Grupa Węglostal Sp. z o.o. ul. Chorzowska 50B, 44-100 Gliwice	KORONA JV Sp. z o.o. ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa	ABS Steding Sp. z o.o. ul. Poznańska 33, 66-200 Świebodzin	Brenntag Polska Spółka z o.o. ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn - Koźle

3) Według kryteriów, którymi kierowano się przy wyborze oferty poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

— Oferta nr 5 Brenntag Polska Spółka z o.o., ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn – Koźle

- Kryterium cena – 30
- Kryterium efektywność technologiczna – 70
- Łączna liczba punktów – 100.

4) wykonawcach , których oferty zostały odrzucone:

— **Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę Eko-Chemia Barbara Dzikowska-Lach, ul. Brzozowa 19, 87-100 Toruń.**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 42 ust. 1 pkt 2 lit. b Regulaminu w związku z zapisami rozdziału IV ust. 6 pkt 9 SWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie zapisów rozdziału IV ust. 6 pkt 9 w związku z § 42 ust 2 pkt 2 lit. b Regulaminu udzielania przez Regionalne Wodociągi i Kanalizacja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Białogardzie zamówień publicznych, do których nie mają zastosowania przepisy ustawy - zgodnie z którymi Zamawiający odrzuci ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w tym SWZ.

Zgodnie z dokumentacją postępowania Wykonawca zobowiązany był dostarczyć polimery do przeprowadzenia testów w skali technicznej. Dostarczony, przez Wykonawcę Eko-Chemia

Barbara Dzikowska-Lach, polimer EKOLINE EFC 900 S uzyskał wynik 13,23 % suchej masy. Zamawiający w zapisach SWZ określił wymagania dotyczące uzyskania minimalnych wartości w przeprowadzanych testach, wynoszące nie mniej niż 17 % s.m. Zgodnie z zapisami rozdziału IV ust. 6 pkt 9 polimer, który nie uzyska wymaganej wartości nie będzie rozpatrywany a oferta Wykonawcy zostanie odrzucona. W tym stanie rzeczy biorąc pod uwagę powyższe, należało odrzucić przedmiotową ofertę;

— **Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Grupa Węglostal Sp. z o.o., ul. Chorzowska 50B, 44-100 Gliwice.**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 42 ust. 1 pkt 2 lit. b Regulaminu w związku z zapisami rozdziału IV ust. 6 pkt 9 SWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie zapisów rozdziału IV ust. 6 pkt 9 w związku z § 42 ust 2 pkt 2 lit. b Regulaminu udzielania przez Regionalne Wodociągi i Kanalizacja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Białogardzie zamówień publicznych, do których nie mają zastosowania przepisy ustawy - zgodnie z którymi Zamawiający odrzuci ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w tym SWZ.

Zgodnie z dokumentacją postępowania Wykonawca zobowiązany był dostarczyć polimery do przeprowadzenia testów w skali technicznej. Dostarczony, przez Wykonawcę Grupa Węglostal Sp. z o.o., polimer Superfloc SD72089 uzyskał wynik 11,94 % suchej masy. Zamawiający w zapisach SWZ określił wymagania dotyczące uzyskania minimalnych wartości w przeprowadzanych testach, wynoszące nie mniej niż 17 % s.m. Zgodnie z zapisami rozdziału IV ust. 6 pkt 9 polimer, który nie uzyska wymaganej wartości nie będzie rozpatrywany a oferta Wykonawcy zostanie odrzucona. W tym stanie rzeczy biorąc pod uwagę powyższe, należało odrzucić przedmiotową ofertę;

— **Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę KORONA JV Sp. z o.o., ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa.**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 42 ust. 1 pkt 2 lit. b Regulaminu w związku z zapisami rozdziału IV ust. 6 pkt 9 SWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie zapisów rozdziału IV ust. 6 pkt 9 w związku z § 42 ust 2 pkt 2 lit. b Regulaminu udzielania przez Regionalne Wodociągi i Kanalizacja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Białogardzie zamówień publicznych, do których nie mają zastosowania przepisy ustawy - zgodnie z którymi Zamawiający odrzuci ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w tym SWZ.

Zgodnie z dokumentacją postępowania Wykonawca zobowiązany był dostarczyć polimery do przeprowadzenia testów w skali technicznej. Dostarczony, przez Wykonawcę KORONA JV Sp. z o.o., polimer FLOPAEM EM 640HIB uzyskał wynik 11,51 % suchej masy. Zamawiający w zapisach SWZ określił wymagania dotyczące uzyskania minimalnych wartości w przeprowadzanych testach, wynoszące nie mniej niż 17 % s.m. Zgodnie z zapisami rozdziału IV ust. 6 pkt 9 polimer, który nie uzyska wymaganej wartości nie będzie rozpatrywany a oferta Wykonawcy zostanie odrzucona. W tym stanie rzeczy biorąc pod uwagę powyższe, należało odrzucić przedmiotową ofertę;

— **Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę ABS Steding Sp. z o.o., ul. Poznańska 33, 66-200 Świebodzin.**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu w związku z zapisami rozdziału XIV ust. 2 SWZ.

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdziałem XIV ust. 2 SWZ Zamawiający wymagał by oferta sporządzona była pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W niniejszym postępowaniu oferta złożona przez Wykonawcę: ABS Steding Sp. z o.o, nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem zaufanym czy podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę w postaci skanu podpisanych dokumentów, nie opatrzonych podpisem elektronicznym.

Wobec braku zachowania zastrzeżonej w SWZ formy, oferta została odrzucona na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu jako niezgodna z warunkami zamówienia zgodnie z SWZ oraz nie została ona sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

5) unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.

5. Zadanie 6 - Oczyszczalnia ścieków w Rabinie:

1) Jako najkorzystniejszą w postępowaniu wybrano ofertę nr 3, złożoną przez:

Brenntag Polska Spółka z o.o., ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn - Koźle.

Uzasadnienie:

Wskazana Oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów wyboru oferty określonych w SWZ. Oferta nie podlega odrzuceniu i jej treść odpowiada SWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagania udziału w postępowaniu.

2) Wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5
Eko-Chemia Barbara Dzikowska-Lach ul. Brzozowa 19, 87-100 Toruń	KORONA JV Sp. z o.o. ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa	ABS Steding Sp. z o.o. ul. Poznańska 33, 66- 200 Świebodzin	Brenntag Polska Spółka z o.o. ul. Józefa Bema 21, 47- 224 Kędzierzyn - Koźle

3) Według kryteriów, którymi kierowano się przy wyborze oferty poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

— Oferta nr 1 Eko-Chemia Barbara Dzikowska-Lach, ul. Brzozowa 19, 87-100 Toruń :

- Kryterium cena – 61,81
- Kryterium efektywność technologiczna – 26,68
- Łączna liczba punktów – 88,49;

— Oferta nr 3 - KORONA JV Sp. z o.o., ul. Przy Bażantarni 11, 02-793 Warszawa:

- Kryterium cena – 61,81
- Kryterium efektywność technologiczna – 30
- Łączna liczba punktów – 91,81;

— Oferta nr 5 Brenntag Polska Spółka z o.o., ul. Józefa Bema 21, 47-224 Kędzierzyn – Koźle

- Kryterium cena – 70
- Kryterium efektywność technologiczna – 27,23
- Łączna liczba punktów – 97,23.

4) wykonawcach , których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę ABS Steding Sp. z o.o., ul. Poznańska 33, 66-200 Świebodzin.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu w związku z zapisami rozdziału XIV ust. 2 SWZ .

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdziałem XIV ust. 2 SWZ SWZ Zamawiający wymagał by oferta sporządzona była pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.


W niniejszym postępowaniu oferta złożona przez Wykonawcę: ABS Steding Sp. z o.o, nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem zaufanym czy podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę w postaci skanu podpisanych dokumentów, nie opatrzonych podpisem elektronicznym.

Wobec braku zachowania zastrzeżonej w SWZ formy, oferta została odrzucona na podstawie § 42 ust. 1 pkt 3 Regulaminu jako niezgodna z warunkami zamówienia zgodnie z SWZ oraz nie została ona sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

5) unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Rafal Stowik

WICEPREZES ZARZĄDU

mgr inż. Karol Lisowski