



Szpital św. Anny w Miechowie
ul. Szpitalna 3, 32-200 Miechów
tel. 41 38-20-333, fax 41 38-20-342
REGON: 000304384, NIP 659-13-28-869
http://www.szpital.miechow.pl,
e-mail: sekretariat@szpital.miechow.pl

Miechów, dnia 23 kwietnia 2024 r.

/wszyscy uczestnicy postępowania/

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **Świadczenie usługi w zakresie wykonania napraw bieżących, konserwacji oraz okresowych przeglądów technicznych aparatury i sprzętu medycznego**. Nr sprawy: **7/TP/2023**

W związku z wniesieniem pytań, Zamawiający przedstawia treść pytań i udziela pisemnych wyjaśnień, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)

1.

Dotyczy: Rozdział XIV SWZ

Proszę o doprecyzowanie, czy do oferty należy dołączyć Formularz Ofertowy stanowiący Załącznik 1 do SWZ, ponieważ nie wynika to w żadnym miejscu z zapisów SWZ.

Ad.1 Tak, należy dołączyć - patrz rozdział XIV pkt 2 SWZ.

2.

Dotyczy: Załącznik 6 do SWZ; Zadanie 18 i 41

Przeprowadzenie prawidłowego badania stanu technicznego aparatury firmy BOWA (Generatory elektrochirurgiczne ARC oraz nóż harmoniczny LOTUS) wymaga dostępu do oprogramowania serwisowego, kodów serwisowych oraz zgodnie z instrukcjami użytkownika urządzeń i protokołem badania stanu technicznego, wymaga przesłania zapisów pamięci urządzenia do siedziby producenta. Jako że wymogi te mogą zostać spełnione wyłącznie przez autoryzowany serwis firmy BOWA, prosimy o potwierdzenia, że Zamawiający dopuszcza składanie ofert jedynie na poszczególne pozycje w ramach przedstawionych zadań lub o wyłączenie powyższych urządzeń firmy BOWA do oddzielnego zadania.

Ad.2 Zamawiający nie dopuszcza składania ofert jedynie na poszczególne pozycje w ramach przedstawionych zadań oraz nie wyłącza poszczególnych pozycji do oddzielnego zadania.

3.

Zadanie nr 50: Czy w cenie przeglądu należy uwzględnić koszt wymiany akumulatorów w pompach? Wykonawca wyjaśnia, że zgodnie z zaleceniami producenta wymiana akumulatora winna nastąpić co 2 lata.

Ad.3 Tak, zapis w Umowie: § 1 punkt 7 podpunkt d „wymianę materiałów eksploatacyjnych zgodnie z zaleceniami producenta i wyszczególnienie wymienionych części i materiałów w protokole przeprowadzonego przeglądu.”

4.

Zadanie nr 50: Wykonawca wskazuje, że do wykonania czynności objętych przedmiotem zamówienia wymagane jest posiadanie specjalistycznych przyrządów oraz oprogramowania, ponadto czynności te wykonane mogą być jedynie przez przeszkolony lub fabryczny serwis. Wszystkie nieautoryzowane

działania w zakresie serwisowania lub modyfikacji urządzeń Medima przenoszą odpowiedzialność za skutki niewłaściwego działania urządzeń na osoby lub organizacje zlecające i wykonujące te czynności. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający wymaga od Wykonawców posiadanie stosownej autoryzacji producenta lub posiadania w swych zasobach osób/y, które legitymują się imiennym aktualnym certyfikatem wystawionym przez producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela poświadczającym przeszkolenie w zakresie obsługi serwisowej urządzeń objętych pakietem nr 50?

Ad.4 Zgodnie z § 2 ust 1 i 2, Załącznika nr 5 do SWZ - wzór umowy.

5.

Dot. zadanie 4, 31, 54

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych **aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?**

Ad.5 Zgodnie z § 2 ust 1 i 2, Załącznika nr 5 do SWZ - wzór umowy.

6.

Dot. Pakiet 4

Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora. Czy jeśli posiadają monitory to czy też posiadają moduły gazowe, które należy wkalkulować w cenę?

Ad.6 Aparaty posiadają Kardiomonitory do których przegląd jest rozpisany w innym zadaniu.

7.

Dot. zadanie 4, 31, 54

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?

Ad.7 Tak, Zamawiający wymaga.

8.

Dot. zadanie 4, 31, 54

Dla urządzeń będących przedmiotem umowy, starszych niż 10 lat, producent nie gwarantuje dostępności wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i wszystkich części zamiennych zarówno przy przeglądach jak i naprawach. Może zdarzyć się sytuacja, kiedy dany przegląd lub naprawa będzie niemożliwa do zrealizowania ze względu na brak dostępnych wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i/lub części zamiennych. W takiej sytuacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego o braku możliwości wywiązania się z przeglądu czy też naprawy urządzenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje sytuację opisaną powyżej oraz o potwierdzenie, że wystąpienie tej sytuacji nie będzie rodziło jakichkolwiek roszczeń ani jakiegokolwiek odpowiedzialności wobec Wykonawcy, w szczególności w związku z niewywiązaniem się z postanowień umownych, takich jak termin naprawy.

Ad.8 Zgodnie z § 2 ust 1 i 2, Załącznika nr 5 do SWZ - wzór umowy. Ze względu na brak dostępnych części nie będą wyciągane konsekwencje, lecz przed przystąpieniem do czynności Zamawiający zastrzega sobie podanie wcześniej informacji w celu weryfikacji faktycznej.

9.

Dot. zadanie 4, 31, 54

Prosimy o doprecyzowanie, że szpital w sytuacji potrzeby sprzętu zastępczego zwróci się oficjalnie z prośbą do wykonawcy (na życzenie).

Ad.9 Patrz zapis w Umowie: § 1 punkt 19

Przykład: Wykonawca stwierdza że aparat nie może zostać dopuszczony do dalszej pracy, wtedy Zamawiający w związku z brakiem sprzętu zastępczego występuje z prośbą o sprzęt zastępczy na czas naprawy.

10.

Dot. pakiet 34

Zgodnie ze specyfikacją producenta, na tomografie komputerowym Optima CT 520, powinny być wykonywane 3 przeglądy w roku. Czy Zamawiający dokona zmian w formularzu asortymentowo-cenowym dla Pakietu 34 i określi liczbę przeglądów do wykonania na 3 (kolejność wykonywania przeglądów: lipiec, listopad, marzec)?

Ad.10 Zamawiający informuje, że w związku z planowanym zakupem nowego tomografu komputerowego (ogłoszenie przetargu w II kw. 2024) oraz demontażem obecnego urządzenia, zakłada przeprowadzenie maksymalnie dwóch przeglądów (w lipcu i listopadzie) do momentu dostarczenia i instalacji nowego aparatu. Równocześnie Zamawiający zastrzega, że w przypadku wcześniejszej instalacji nowego tomografu, przegląd obecnego urządzenia zaplanowany na listopad stanie się bezprzedmiotowy.

Zamawiający zmienia zapis SWZ i OPZ określając ilość przeglądów planowanych w okresie trwania umowy na dwa.

11.

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy posiadania systemu diagnostyki zdalnej, przeprowadzanej przez wyszkolonych w tym zakresie inżynierów. Zwracamy uwagę, że wykonywanie diagnostyki poprzez bezpieczne łącza internetowe znacznie przyspiesza proces diagnozowania i naprawy systemu, w związku z możliwością wczesnego wykrycia źródła problemu i przygotowania działań naprawczych. Czy w związku z powyższym Zamawiający będzie wymagał posiadania systemu zdalnej diagnostyki, który spełnia międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013 w aparatach, które posiadają taką możliwość? Norma ta jest zgodna z ustawą RODO i zapewnia bezpieczeństwo przesyłania i przechowywania danych wrażliwych.

Ad.11 Zamawiający nie wymaga.

12.

Par. 1 ust. 1

Zwracamy uwagę, że sprzęt medyczny dopuszczany jest do użytkowania na podstawie wyników testów specjalistycznych i akceptacyjnych. Natomiast w ramach przeglądów okresowych firma serwisująca te urządzenia opisuje jedynie bieżący ich stan, wskazując użytkownikowi czy nadają się one do bezpiecznego użytkowania. Mając na względzie powyższe, wnosimy o wykreślenie fragmentu: „w celu dopuszczenia sprzętu medycznego do dalszego użytkowania przez Zamawiającego”.

Ad.12 Zamawiający wykreśla powyższy zapis.

13.

Par. 1 ust. 5 lit. c

Zwracamy uwagę, że sprzęt medyczny dopuszczany jest do użytkowania na podstawie wyników testów specjalistycznych i akceptacyjnych. Natomiast w ramach przeglądów okresowych firma serwisująca te urządzenia opisuje jedynie bieżący ich stan, wskazując użytkownikowi czy nadają się one do bezpiecznego użytkowania. Mając na względzie powyższe, wnosimy o wykreślenie fragmentu: „oraz o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu urządzenia medycznego do dalszego użytkowania”.

Ad.13 Zamawiający wykreśla powyższy zapis.

14.

Par. 1 ust. 7 lit. j

Wnosimy o doprecyzowanie, że decyzja o nieopłacalności naprawy będzie podejmowana przez Zamawiającego, jako że jest to decyzja o charakterze organizacyjnym i finansowym, do której podejmowania Wykonawca nie ma kompetencji ani wiedzy o funkcjonowaniu i budżecie Zamawiającego. Wnosimy o wprowadzenie zmiany: „w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego nieopłacalności naprawy urządzenia - wydanie przez Wykonawcę bezpłatnego orzeczenia o skierowaniu urządzenia do kasacji, jeżeli jest to uzasadnione jego stanem technicznym”.

Ad.14 Zamawiający wyrażą zgodę na powyższą zmianę.

15.

Par. 1 ust. 9 zd. 3

Firmy serwisujące urządzenia medyczne nie świadczą co do zasady usług wypożyczenia sprzętu medycznego (utrzymywania go na stanie w celu oddania do korzystania w razie potrzeby Zamawiającemu). W związku z powyższym tego rodzaju zobowiązanie, jak wynikające z ust. 9 będzie wiązać się z nadmiernymi (nieproporcjonalnymi do wartości przedmiotu umowy) kosztami, które będą musiały zostać w kalkulowane do ceny oferty Wykonawców. W związku z oczywistą niepraktycznością tego rozwiązania wnoskujemy o wykreślenie z zapisów zapewnienia aparatury zastępczej na okres naprawy w przypadku tego aparatu ewentualnie o zgodę na zmianę ust. 9 zd. 3 zgodnie z propozycją: „W przypadku braku możliwości wykonania przeglądów/napraw w siedzibie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest udostępnić urządzenie zastępcze o takich samych lub zbliżonych parametrach pracy, o ile w dacie otrzymania żądania Zamawiającego Wykonawca dysponuje taką aparaturą zastępczą”

Ad.15 Pozostaje jak w SWZ.

16.

Par. 1 ust. 12 i par. 5 ust. 7

Wnosimy o wykreślenie. Wykonawcy nie umieszczają na urządzeniach żadnych naklejek, co jest spowodowane m. in. nietrwałością takich rozwiązań ze względu na obowiązek właściciela sprzętu do jego czyszczenia/mycia; możliwością utraty oznakowania CE przez trwale oklejony aparat, ryzyko związane z możliwością naruszenia własności Zamawiającego w ramach takich działań. Zwracamy uwagę, że wszelkie dane w zakresie stanu sprzętu wpisywane są do innych dokumentów np. paszportu technicznego, raportu serwisowego, zeszytu urządzenia itp., co w pełni zabezpiecza interesy Zamawiającego w tym zakresie i czyni dodatkowy obowiązek oklejania sprzętu nieuzasadnionym i nieproporcjonalnym. Dodatkowo, firmy serwisujące urządzenia nie mają kompetencji do wyłączania sprzętu z użytkowania – jest to każdorazowo decyzja użytkownika. Firmy serwisujące informują Zamawiającego o stanie sprzętu w zakresie przeprowadzonych testów i czynności przeglądowych.

Ad.16 Zamawiający wyrażą zgodę na wykreślenie ww. zapisu.

17.

Par. 1 ust. 18 i 19 zd. 2

Firmy serwisujące urządzenia medyczne nie świadczą co do zasady usług wypożyczenia sprzętu medycznego (utrzymywania go na stanie w celu oddania do korzystania w razie potrzeby Zamawiającemu). W związku z powyższym tego rodzaju zobowiązanie, jak wynikające z ust. 18 i 19 będzie wiązać się z nadmiernymi (nieproporcjonalnymi do wartości przedmiotu umowy) kosztami, które będą musiały zostać w kalkulowane do ceny oferty Wykonawców. W związku z oczywistą niepraktycznością tego rozwiązania wnoskujemy o wykreślenie z zapisów zapewnienia aparatury zastępczej na okres naprawy w przypadku tego aparatu ewentualnie o zgodę na zmianę ust. 18 i 19 zd. 2 zgodnie z propozycją:

„W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest udostępnić Zamawiającemu urządzenie zastępcze o takich samych lub zbliżonych parametrach pracy na prośbę Zamawiającego, o ile w dacie otrzymania żądania Zamawiającego Wykonawca dysponuje taką aparaturą zastępczą”.

Prośba również o potwierdzenie, że Zamawiający może wystąpić z prośbą o udostępnienie urządzenia zastępczego po upływie 21 dni roboczych od dnia zgłoszenia awarii.

Ad.17 Pozostaje jak w SWZ.

18.

Par. 2 ust. 4

Wnosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób: „4. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody rzeczywiste powstałe wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania czynności objętych niniejszą umową”.

Zwracamy uwagę, że postanowienie w obecnym kształcie może nie być zgodne z art. 433 pkt 3) PZP, który zabrania nakładania na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest również coraz szerszą praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy. Pragniemy zauważyć, że brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty po stronie Zamawiającego i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. Wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego wykonania umowy.

Ad.18 Pozostaje jak w SWZ

19.

Par. 4

W celu uniknięcia rozbieżności względem daty podpisania umowy, np. w sytuacji gdy inna data zawarcia umowy wskazana będzie w jej nagłówku, a z inną datą zostaną złożone podpisy Stron, wnosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie zd. 2: „Dniem zawarcia umowy jest dzień podpisania umowy przez Strony, w dacie złożenia podpisu przez ostatnią z nich lub z chwilą złożenia ostatniego z podpisów elektronicznych stosownie do wskazania znacznika czasu ujawnionego w szczegółach dokumentu zawartego w postaci elektronicznej”. W praktyce zdarza się, że wydłużone jest oczekiwanie na podpisanie umowy przez osoby uprawnione do reprezentacji każdej ze Stron, w wyniku czego złożenie zgodnych oświadczeń woli następuje w dacie późniejszej niż data dzienna wpisana do nagłówka umowy.

Ad.19 Pozostaje jak w SWZ.

20.

Par. 5 ust. 3

Wnosimy o wykreślenie fragmentu „oraz diagnostykę awarii urządzenia w przypadku takiej konieczności, z określeniem kosztów jej usunięcia”, jako że czynności związane z diagnostyką awarii nie są zawarte w instrukcjach serwisowych lub zaleceniach producenta. Sama diagnostyka może być długotrwała oraz wiązać się z koniecznością sprowadzania dodatkowych części do sprawdzenia, nie powinna więc być objęta ceną za przegląd techniczny.

Ad.20 Pozostaje jak w SWZ.

21.

Par. 5 ust. 9

Wnosimy o uzupełnienie, że Zamawiający może podjąć taką decyzję najpóźniej 5 dni przed planowanym przeglądem.

Ad.21 Pozostaje jak w SWZ

22.

Par. 5 ust. 10

Wnosimy o wydłużenie wyznaczonego Wykonawcy terminu do 7 dni.

Ad.22 Pozostaje jak w SWZ.

23.

Par. 5

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia § 5 ust. 12 wzoru umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie)
- f. normalnego zużycia wymienionych części;
- g. awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”.

Ad.23 Pozostaje jak w SWZ.

24.

Par. 6 ust. 6

wnosimy o zmianę postanowienia zgodnie ze standardami rynkowymi w tym zakresie: „Zużyte części lub wymienione podczas naprawy/konserwacji przechodzą na własność Wykonawcy”. Należy zwrócić uwagę, że pozostawienie zużytych części u Zamawiającego powodowałoby konieczność realizowania przez niego obowiązków w zakresie recyklingu lub utylizacji.

Ad.24 Pozostaje jak w SWZ.

25.

Par. 7 ust. 1

Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancja na wykonane usługi”?

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że TOWAR jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej ustawy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie.

Dlatego w naszej ocenie § 7 ust. 1 wzoru umowy powinien zostać wykreślony i pozostawiona powinna być gwarancja na wymienione części.

Ad.25 Zamawiający wykreśla powyższy zapis.

26.

Par. 9 ust. 2

Wnosimy o wykreślenie fragmentu: „oraz w ramach utraconych korzyści”. Zwracamy uwagę, że postanowienie w obecnym kształcie może nie być zgodne z art. 433 pkt 3) PZP, który zabrania nakładania na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest również coraz szerszą praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy. Pragniemy zauważyć, że brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty po stronie Zamawiającego i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować

konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego szczególnie niekorzystne. Wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego wykonania umowy.

Ad.26 Pozostaje jak w SWZ.

27.

Par. 10 ust. 10 pkt 3

W doktrynie wskazuje się, że stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę, minimalizując ryzyko pokrzywdzenia obu stron umowy na skutek zmiany siły nabywczej pieniądza w okresie realizacji zamówienia. Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy jest również korzystna dla zamawiających, gdyż umożliwia ponoszenie przez nich rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, bez wliczania ryzyka ich wzrostu już w cenę oferty. Kwestie te potwierdziła także w swoim orzecznictwie KIO (wyroki z dnia 25 października 2022 r., KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22; z dnia 28 marca 2023 r., KIO 703/2). Wskazujemy, że w orzeczeniu z dnia 25 października 2022 r., KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22 KIO nakazała zamawiającemu zmianę górnej granicy waloryzacji z 10% na 20%; a w orzeczeniu z dnia 28 marca 2023 r., KIO 703/2 Izba oceniła, że brzmienie klauzuli waloryzacyjnej zabezpieczającej strony na wypadek 20% wzrostu kosztów było właściwe. Mając na względzie powyższe oraz aktualny poziom inflacji, rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu oraz długi okres obowiązywania umowy, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, wnosimy o podwyższenie dopuszczalnej przez Zamawiającego górnej granicy waloryzacji z 2% rocznie do 20% rocznie.

Ad.27 Pozostaje jak w SWZ.

28.

Par. 13 ust.1 lit.d

Wnosimy o dostosowanie wysokości kary do standardów rynkowych w tym zakresie i obniżenie do 5 000 zł.

Ad.28 Pozostaje jak w SWZ.

29.

Par. 15 ust. 1 zd. Ostatnie

Wnosimy o wykreślenie zd. Ostatniego jako nieuzasadnionego i niezgodnego z zasadą równości stron.

Ad.29 Pozostaje jak w SWZ.

30.

SWZ, rozdział IV Opis przedmiotu zamówienia pkt 1

Załącznik nr 5 do SWZ – Wzór umowy, § 1 ust. 1 ust. 7 lit. d

Dotyczy zadania nr 3 – Aparaty do znieczulenia ogólnego Leon

W celu porównywalności złożonych ofert prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z wymogami określonymi w SWZ, umowie oraz z wymogami producenta Zamawiający wymaga kalkulacji w cenie oferty przeglądu wymiany n./w. zestawów przeglądowych:

- wewnętrzny zestaw przeglądowy,
- zestaw przeglądowy stacji dokującej,
- zestaw uszczelk wysokociśnieniowych (podtlenek, tlen).

Ad.30 Zamawiający nie wymaga powyższej kalkulacji.

31.

SWZ, rozdział VIII Warunki udziału w postępowaniu

Załącznik nr 5 do SWZ – Wzór umowy, § 1 ust. 1 ust. 7 lit. d

Dotyczy zadanie nr 3 – Aparaty do znieczulenia ogólnego Leon

W celu porównywalności złożonych ofert prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z wymogami określonymi w SWZ, umowie oraz z wymogami producenta Zamawiający wymaga kalkulacji w cenie oferty przeglądu wymiany czujnika tlenu nowej generacji do analizatora gazu o wydłużonej częstotliwości wymiany.

Ad.31 Tak, zapis w Umowie: § 1 punkt 7 podpunkt d „wymianę materiałów eksploatacyjnych zgodnie z zaleceniami producenta i wyszczególnienie wymienionych części i materiałów w protokole przeprowadzonego przeglądu.”

32.

SWZ, rozdział VIII Warunki udziału w postępowaniu

Załącznik nr 5 do SWZ – Wzór umowy , § 1 ust. 1 ust. 7 lit. d

Dotyczy zadanie nr 3 – Aparaty do znieczulenia ogólnego Leon

Prosimy Zamawiającego o udzielenie informacji czy wymaga skalkulowanie kosztu wymiany akumulatorów (2 sztuki baterii na 1 urządzenie) w cenie oferty wykonania okresowego przeglądu technicznego?

Ad.32 Tak, zapis w Umowie: § 1 punkt 7 podpunkt d „wymianę materiałów eksploatacyjnych zgodnie z zaleceniami producenta i wyszczególnienie wymienionych części i materiałów w protokole przeprowadzonego przeglądu.”

33.

SWZ, rozdział VIII Warunki udziału w postępowaniu

Załącznik nr 5 do SWZ – Wzór umowy , § 2 ust. 1

Dotyczy zadanie nr 3 – Aparaty do znieczulenia ogólnego Leon

Czy z uwagi na to, iż Zamawiający nie postawił warunków w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej ale wymaga od wykonawców posiadania kwalifikacji oraz doświadczenia do wykonania przedmiotu umowy przewiduje możliwość zweryfikowania przed przystąpieniem do usługi, czy potencjalny wykonawca posiada odpowiednie przeszkolenia do wykonywania przeglądów, konserwacji oraz napraw aparatury i sprzętu medycznego?

W zadaniu trzecim Zamawiający wymaga wykonania przeglądów, konserwacji oraz napraw bieżących aparatów do znieczuleń, które jak zauważył Zamawiający (Szpital Wojewódzki w Przemyślu), sa aparaturą medyczną o podwyższonym ryzyku w zakresie swojego działania lub/i procesu leczniczego lub/i podejmowania decyzji klinicznych przy jej wykorzystaniu lub/i stwarzającą lub mogącą stwarzać zagrożenie dla życia, zdrowia lub bezpieczeństwa pacjentów, użytkowników i osób trzecich. Zamawiający unieważnił postępowanie nr DZP/66/PN/2022 (<https://portal.smartpzp.pl/pcmrzeszow/public/postepowanie?postepowanie=40152473>)

w zakresie kilku pakietów gdyż uznał, iż powinien wymagać bardziej rygorystycznych wymogów w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej posiadanej przez potencjalnych Wykonawców, a wymagał *potwierdzenia o odbyciu szkolenia serwisowego technicznego w zakresie wykonywania usług serwisowych przedmiotu zamówienia.*

Ad.33 Zgodnie z § 2 ust 1 i 2, Załącznika nr 5 do SWZ - wzór umowy.

34.

Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty

Czy Zamawiający wyrazi zgody aby Wykonawcy pozostawili w Formularzu tylko te pozycję na które składają ofertę?

Ad.34 Zamawiający wyraża zgodę.

35.

Załącznik nr 5 do SWZ – Wzór umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej ?

Ad.35 Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

36.

załącznik nr 6, dla zadania nr 16 i 51

W związku z faktem, że:

- w formularzu cenowym nie ma podanych ilości
 - umowa dla pakietów nr 16 i 51 będzie obowiązywała przez 24 miesiące
 - częstotliwość wykonywania przeglądów dla tych urządzeń wg zaleceń producenta wynosi 1/rok
- proszę potwierdzić, że dla obliczenia „wartości netto” należy wykonać działanie 2 x „cena jednostkowa netto” dla wszystkich wskazanych w formularzach pozycji.

Ad.36 Zamawiający potwierdza.

37.

dot. SWZ rozdz. XX pkt. 4

Czy Zamawiający dopuści podpisanie ewentualnej umowy w formie elektronicznej?

Ad.37 Patrz odpowiedź nr 35.

38.

dot. wzoru umowy § 10 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapłatę za powstałe należności w ciągu 30 dni od wystawienia faktury?

Ad.38 Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

39.

dot. wzoru umowy § 10 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesyłanie ewentualnych faktur w formacie pdf na wskazany przez siebie adres e-mail? Jeśli tak, proszę wskazać odpowiedni adres.

Ad.39 ksiegowosc@szpital.miechow.pl

40.

dot. załącznika nr 6, dla zadania nr 51

Czy Zamawiający nie pominął w wykazie urządzeń:

- kardiomonitorów FX 3000 s/n 09120276, 011204422
- central FX 3000 s/n 10193186, 10193187
- modułów telemetrycznych EM-01 s/n 10193180, 10193181, 10193182, 10193183, 10193184, 10193185, 10193186, 10193187?

Ad.40 Aparaty zostały tymczasowo zdjęte z użytkowania,

Zapis Ustawy: § 1 pkt 14 „Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany ilości urządzeń podlegających konserwacji i przeglądom technicznym, m.in. w wyniku przeprowadzonych postępowań kasacyjnych.”

41.

Pakiet nr 29,46,53

Czy Zamawiający dopuści wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy? Na czas przeglądu Wykonawca dostarczy urządzenia zastępcze oraz pokryje koszty transportu.

Uzasadnienie:

Nie ma możliwości prawidłowego wykonania przeglądu respiratora Trilogy 100 w siedzibie Zamawiającego. Aparatura wykorzystywana do przeglądów nie może być transportowana, ponieważ utraci certyfikat kalibracji, a kalibracja jest jedną z najważniejszych czynności przeprowadzanych podczas przeglądu respiratorów Trilogy. Kalibracja pozwala na uzyskanie pewności, że po przeglądzie pomiar respiratora będzie prawidłowy i nie będzie zagrażał zdrowiu i życiu pacjenta.

Ad.41 Zamawiający dopuszcza.

42.

Dotyczy wzoru umowy w § 2 pkt 1, 2, 5

Jeżeli Wykonawca oświadcza, iż posiada wymagane prawem uprawnienia zezwalające na serwisowanie i przeglądy sprzętów wymienionych w niniejszym postępowaniu oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobowym niezbędnym do wykonania przedmiotu niniejszej umowy, jak również jest zobowiązany do wykonania przedmiotu umowy w sposób zgodny z obowiązującymi normami oraz instrukcjami i zaleceniami producenta, rozumiemy zatem oraz prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wymaganiami producenta (instrukcja obsługi aparatu) osoby wykonujące przeglądy muszą być przeszkolone przez producenta lub autoryzowany serwis producenta ponieważ w innym przypadku osoba wykonująca przegląd nie może poświadczyć, że przegląd został wykonany zgodnie z wytycznymi producenta.

Kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia, istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego jest kwestią kluczową. W związku z powyższym prosimy o zmodyfikowanie warunków udziału w postępowaniu poprzez obowiązek posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta lub autoryzowany serwis producenta.

Wyjaśniamy również, że w przypadku wszelakich ustawień oraz regulacji wymaganych przez producenta - konserwacji oprogramowania systemowego i aplikacyjnego, która polega na instalacji oprogramowania pochodzącego bezpośrednio od producenta dla tego typu aparatury medycznej dostęp posiadają tylko osoby przeszkolone przez producenta aparatury.

Zgodnie z wytycznymi producenta aparatu podczas procedury przeglądu wymagana jest m.in. aktualizacja oprogramowania do najnowszej wersji celem poprawienia bezpieczeństwa pracy aparatu. Informujemy, że dostęp do oryginalnego oprogramowania do aparatu będącego przedmiotem postępowania, zgodnie z polityką firmy jest możliwy jedynie poprzez autoryzowany serwis.

Ad.42 Pozostaje jak w SWZ.

43.

Dotyczy Zadań nr 5, 6, 7, 34; rozdziału VIII SWZ

Czy w trosce o najwyższą jakość wykonywanych usług Zamawiający w Zadaniach nr 5, 6, 7, 34 będzie wymagał od wykonawców:

- 1) dysponowania co najmniej jednym inżynierem zatrudnionym na umowę o pracę, posiadającym certyfikat ze szkolenia serwisowego aparatury medycznej wydany przez producenta, lub
- 2) dysponowania co najmniej jednym inżynierem zatrudnionym na umowę o pracę, posiadającym certyfikat ze szkolenia serwisowego aparatury medycznej wydany przez podmiot mający wdrożony System Zarządzania Jakością ISO 9001:2015 i ISO 13485:2016 w zakresie instalacji oraz serwisu wyrobów medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej, posiadającym ponadto certyfikat ze szkolenia serwisowego odbytego u innego producenta urządzeń medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej przy jednoczesnym dysponowaniu przez wykonawcę aktualną autoryzacją tego producenta?

Ad.43 Pozostaje jak w SWZ.

44.

Dotyczy Zadania nr 34, rozdziału IV SWZ

Zgodnie z informacją zawartą w ust. 3 lit. a) rozdziału IV SWZ Zamawiający wymaga wykonania 4 przeglądów na rok w zakresie Zadania nr 34, podczas kiedy w formularzu stanowiącym opis przedmiotu zamówienia dla tego Zadania Zamawiający wskazał 2 przeglądy w ciągu trwania umowy (która ma zostać zawarta na okres 12 miesięcy).

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o poprawienie formularza stanowiącego opis przedmiotu zamówienia o prawidłową ilość wymaganych przeglądów.

Ad.44 Patrz ad. 10.

45.

Dotyczy Zadań nr 5, 6, 7; rozdziału IV SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zgodnie z informacją zawartą w ust. 3 lit. b) rozdziału IV SWZ Zamawiający będzie wymagał wykonania 1 przeglądu na rok i tym samym wymagać będzie uwzględnienia w formularzu stanowiącym opis przedmiotu zamówienia w zakresie ceny jednostkowej netto dwóch przeglądów (z uwagi na zawarcie umowy na okres 24 miesięcy).

Ad 45. Zamawiający potwierdza i jednocześnie wymaga, aby w formularzu ofertowym – Załącznik nr 1, Wykonawca podał cenę za usługę wykonania wszystkich przeglądów w trakcie trwania umowy do poszczególnych zadań.

podpis elektroniczny