



Stupsk, dnia 18.10.2024 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Strefa Sportu w Parku Kultury i Wypoczynku – Stupski Budżet Obywatelski 2024” – sprawa nr SOSiR. ZP-II.261.05.2024

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 zwaną, dalej „Ustawa”) Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Mając na uwadze zapisy dokumentacji przetargowej stwierdzamy, że projekt obciążony jest wadą w zakresie opisu wymagań dla nawierzchni PU boisk do koszykówki, co dowodzimy poniżej.

Wada 1:

Projekt podaje

Nawierzchnia musi posiadać parametry nie gorsze (mieszczące się w przedziale) niż opisane w tabeli:

Grubość nawierzchni	16 mm – 16,5 mm
Wytrzymałość na rozciąganie	0,59 – 0,62 MPa
Wydłużenie względne przy rozciąganiu	55%-58 %
Odształcenie pionowe w temp. 23°C	1,2– 1,3 mm
Tłumienie energii w temp. 23°C	39 % – 42 %
Poślizg	85-90
Nawierzchnia sucha	54-56
Nawierzchnia mokra	
Przepuszczalność dla wody w temp 23 %	12000 – 13000 mm/h
Odporność na ścieranie	1,30 g– 1,45 g

Wada polega na zamieszczonej tabeli z wymaganymi parametrami nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży tj. aktualną normą a opis parametrów odpowiada konkretnej nawierzchni, co powoduje uniemożliwienie konkurencji. Takie postępowanie Zamawiającego należy uznać za naganne w świetle procedowania postępowania w ramach pzp. Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

W celu wykazania wady poniżej przedstawiamy porównanie 3 wartości poszczególnych parametrów

tj. 3 kolumny:

- pierwsza kolumna – parametry określone wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02
- druga kolumna – parametry określone w projekcie
- trzecia kolumna – parametry przykładowej oferowanej nawierzchni wg wyników badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02

<i>parametr</i>	<i>Pierwsza kolumna: wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>	<i>Druga kolumna: wartość wymagana wg projektu</i>	<i>Trzecia kolumna: wartość przykładowej oferowanej nawierzchni wg wyników badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02</i>
Całkowita grubość systemu, mm	≥ 7	16-16,5	16,1
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4	0,59-0,62	1,2
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40	55-58	≥ 82
Opór poślizgu, PTV:			
- na sucho	80-110	85-90	106
- na mokro	55-110	54-56	57
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150	≥ 12000-13000	3233

Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4	1,30-1,45	0,9
Odporność na kolce:			
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20	Brak wymagania	3
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20	Brak wymagania	5

Odporność po przyspieszonym starzeniu:			
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4	Brak wymagania	0,76
- wydłużenie względne przy F _{max} , %	≥ 40	Brak wymagania	62
- amortyzacja, % nawierzchnia na obiekty typu multisport	35-44 typ SA35-44	Brak wymagania	41
- odporność na kolce:			
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4	Brak wymagania	0,73
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20	Brak wymagania	4
- wydłużenie względne przy F _{max} po działaniu kolców, %	≥ 40	Brak wymagania	56
- spadek wydłużenia względnego przy F _{max} po działaniu kolców, %	≤ 20	Brak wymagania	10
Odporność po sztucznym starzeniu:			
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4	Brak wymagania	1,73
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3	Brak wymagania	4
Amortyzacja w temp. 23°C, %:			
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35-44	39-42	35
Odształcenie pionowe w temp. 23°C, mm:			
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3	1,2-1,3	0,9
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:			
- piłka koszykowa, %	≥ 85	Brak wymagania	103

Powyższe dowodzi, że wymagane projekcie parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Podane w projekcie wymagania dla wartości niektórych parametrów są przyjęte w sposób niekorzystny dla samego Zamawiającego ponieważ uniemożliwia to zaoferowanie produktów o lepszych parametrach (dowody w ww. tabeli porównawczej). Chodzi o to, że projekt

podaje zakres niektórych parametrów w przedziałach mimo, że norma nie określa ich a jedynie podaje wartości minimalne lub maksymalne w zależności od tego czy większa czy mniejsza wartość stanowi lepszą wartość. Przykładowa oferowana nawierzchnia posiada liczne lepsze wartości poszczególnych parametrów.

Zamawiający określił parametry w sposób bardzo tendencyjny i bardzo zawężony co można odczytać jako manipulację nimi tak aby odpowiadały tylko konkretnej nawierzchni wg jej wyników badań. Tak opisane parametry systemu są źródłem wielu nieporozumień. Powstała specyfikacja produktowa zawiera rażąco błędną metodologię doboru parametrów. W wytycznych Ministerstwa Sportu zidentyfikowano błędy i nieścisłości dotyczące specyfikacji nawierzchni poprzez wskazywanie oczekiwanych wartości parametrów bez uzasadnienia takiego drastycznego zawężenia oczekiwań dla danego parametru oraz wskazywanie parametrów, których spełnienie było możliwe tylko przez jedną nawierzchnię. Zamawiający określając wymagania dla nawierzchni w taki sposób narusza obowiązujące wytyczne oraz ustawę pzp kierując się wyłącznie opinią subiektywną, której twórcami są handlowcy firm współpracujących z konkretnym producentem.

Informujemy, że aktualnie w Unii Europejskiej jedynym punktem odniesienia dla nawierzchni PU jest norma PN-EN 14877:2014-02, która określa wymagania dla jej parametrów.

Zamawiający nie podał żadnego obiektywnego argumentu popartego opinią niezależnej instytucji, że określone w projekcie zamiennym wymagania dla nawierzchni PU są zasadne. De facto Zamawiający nie mógł podać takich obiektywnych argumentów ponieważ nie występują. Zwracamy uwagę, że Zamawiający wydaje środki publiczne w oparciu o ustawę pzp więc musi trzymać się obowiązujących norm.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą

Wada 2: Projekt podaje

Nawierzchnia musi być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych musi mieścić się w granicach opisanych w tabeli poniżej:

parametr	wartości w mg/l
DOC - po 48 godzinach	=< 7,5
ołów (Pb)	< 0,005
kadm (Cd)	< 0,0005
chrom (Cr)	< 0,005
rtęć (Hg)	< 0,0002
cynk (Zn)	< 1,2
cyna (Sn)	< 0,005

oraz w wymaganych dokumentach nawierzchni projekt podaje

- Badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne według normy DIN 18035-6:2003, wydane przez laboratorium posiadające akredytację, potwierdzające wartości pierwiastków śladowych.

Projekt podaje wymagania dla zawartości związków chemicznych niezgodnie z aktualną normą, która jako jedyna to określa tj. normą DIN 18035-6:2021-08, która jako jedyna określa wymagania w przedmiotowym zakresie. Opis techniczny podaje.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Parametr	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021	
DOC – fotometria	maks. 50 mg/l
Ołów (Pb) DIN EN ISO 15586 Eç:2004-02	maks. 25 µg/l
Kadm (Cd) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	maks. 5 µg/l
Chrom (Cr) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	maks. 50 µg/l
Chrom VI (CrVI) DIN 38405 D40 2007-02	maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg) DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	maks. 1 µg/l
Cynk (Zn) DIN 38406 E8:2004-10	maks. 0,50 mg/l
Cyna (Sn) m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	maks. 0,04 mg/l

Parametr	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
Analiza ciał stałych	
Ekstrakcja EOX DIN 38414 S-17:2017-01	maks. 100 mg/kg (OCS)
Ftalany (łącznie 6 kombinacji) DIN 18035-6:2021-08	--- % masy
Ftalany, pojedynczo DIBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DEHP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo BBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Zmieszane nonaftalany GC-MS*	---
Zmieszane decylftalany GC-MS*	---
Chloroparafina (SCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	maks. 0,15% masy
Chloroparafina (MCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	maks. 0,15% masy

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

Wada 3:

Projekt podaje w wymaganych dla nawierzchni dokumentach m.in.:

– Aktualny Certyfikat FIBA II level potwierdzający przydatność nawierzchni do gry w koszykówkę

Informujemy, że FIBA już nie wystawia certyfikatu na poziomy a jedynie certyfikat FIBA 3x3.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

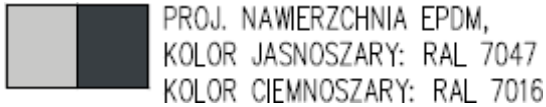
<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

który potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, standardów, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Wada 4:

Projekt podaje kolorystykę nawierzchni PU:



Informujemy, że nie są dostępne granulaty EPDM w zaprojektowanych RAL a dostępne są RAL 7035 i 7015.

W związku z powyższym wnosimy o:

- dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu (EPDM 2S) posiadającej parametry wg normy

PN-EN 14877:2014-02 podane w ostatniej kolumnie ww. tabeli porównawczej dla wady 1,

1. stosowną zmianę normy DIN 18035 na aktualną tj. DIN 18035-6:2021-08,
2. stosowną zmianę wymaganego certyfikatu FIBA na FIBA 3x3,
3. stosowną zmianę kolorystyki granulatu EPDM.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży czyli aktualnej normy a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi i nimi wybiórczo manipulować. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.

Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy jednocześnie:

1. przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne
2. wskazania min. 3 nawierzchni różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego.

2. Z uwagi na braki w dostępności w regionie kruszywa we frakcjach wskazanych w projekcie czy zamawiający dopuszcza zastosowanie powszechnie stosowanej podbudowy pod

tego typu obiekty tj 10-15 cm piasku, 10-15 cm kruszywo łamane 0-31,5? Zastosowanie kruszyw wymienionych w projekcie powoduje znaczne zawyżenie kosztów robót co w konsekwencji może spowodować, że złożone w przedmiotowym postępowaniu oferty przewyższą możliwości finansowe Zamawiającego, tak jak miało to miejsce w pierwszym i drugim, unieważnionym postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymagania techniczne dot. nawierzchni boisk do koszykówki zawiera dołączony do SWZ projekt architektoniczno-budowlany – korekta. Zamawiający dodatkowo zwracał uwagę w SWZ w części opis przedmiotu zamówienia na dodane pliki w dokumentacji technicznej- projekt architektoniczno-budowlany – korekta uwzględniający dopuszczalne zmiany w dokumentacji.

Agnieszka Ziółkowska
Dyrektor
Słupskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Słupsku

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 18.10.2024 r.