

Znak sprawy: DZ.26.37.2025

Kraków dnia 15.07.2025 r.

Zamawiający:

„Koleje Małopolskie” Sp. z o.o.
30-556 Kraków, ul. Wodna 2
Adres do korespondencji:
- Departament Zamówień
e-mail: zamowienia@kolejemalopolskie.com.pl

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O ODRZUCENIU OFERTY W ZADANIU NR 2

Dotyczy postępowania w celu udzielenia zamówienia pn.: **„Dostawa 15 sztuk autobusów elektrycznych wraz z infrastrukturą ładowania z podziałem na zadania”**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn.zm.), znak sprawy DZ.26.37.2025.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn.zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający „Koleje Małopolskie” sp. z o.o. w Krakowie informuje, że jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu w zadaniu nr 2 wybrana została oferta:

Solaris Bus & Coach Sp. z o.o.
ul. Obornicka 46
Bolechowo-Osiedle
62-005 Owińska
NIP: 5240015630

Cena oferty brutto: 37 613 400,00 zł (słownie: trzydzieści siedem milionów sześćset trzynaście tysięcy czterysta złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta wybrana zgodnie z art. 239 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn.zm.). Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego z postępowania oraz otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

Kryterium oceny ofert jest cena oferty brutto - 60% oraz kryterium techniczne - 40%. W postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono trzy oferty. Zestawienie przyznanych punktów w ofertach zawiera poniższa tabela.

Poniżej zamieszczono nazwy (firm), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Nazwa Wykonawcy	Cena – 60% brutto	Kryterium techniczne – 40%
Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. ul. Obornicka 46 Bolechowo-Osiedle 62-005 Owińska NIP: 5240015630	56,98 pkt	Ilość miejsc siedzących (z wyłączeniem miejsca kierowcy) – 8 pkt
		Pojazd posiada/ nie posiada asystenta hamowania automatycznego – 4 pkt
		Pojazd posiada/nie posiada Systemu kamer 360 stopni rejestrujących bezpośrednie otoczenie pojazdu i tworzących na ekranie o przekątnej minimum 8 cali wizualizację pojazdu z lotu ptaka – 2 pkt
		Pojazd posiada/ nie posiada lusterka zewnętrzne(prawe i lewe) w postaci kamer wraz z monitorami wewnętrznymi dla kierowcy autobusu – 2 pkt
		Pojazd jest/nie jest wyposażony w silnik napędowy typu centralnego – 4 pkt
		Pojazd jest/nie jest wyposażony w oświetlenie typu ambientowego. W autobusie zastosowane oświetlenie typu ambientowego składające się z: Oświetlenia przestrzeni pasażerskiej pełniącego jednocześnie funkcję oświetlenia nocnego w celu minimalizacji refleksów świetlnych na szybie czołowej dla kierowcy. Oświetlenie z możliwością regulacji natężenia i koloru światła oraz zamontowane w fabrycznych miejscach – 3 pkt
		Pojazd jest/nie jest wyposażony w pompę ciepła systemu ogrzewania/klimatyzacji pojazdu. Przestrzeń pasażerska ogrzewana przez zoptymalizowaną pompę ciepła – 2 pkt
		Każdy z pojazdów wyposażony w baterie trakcyjne o pojemności brutto wyrażoną w kWh – 15 pkt
		Łączna ilość punktów w kryterium technicznym – 40 pkt
Łączna suma punktów – 96,98 pkt		

AlfaBus Europa S.R.L. Strada Scaglia Est 33 41126 Modena - Włochy IVA(NIP): IT03739310138	OFERTA ODRZUCONA	
MAN TRUCK & BUS POLSKA Sp. z o.o. Al. Katowicka 9 Wolica, 05-830 Nadarzyn/Mazowieckie NIP: 5342169325	60 pkt	Ilość miejsc siedzących (z wyłączeniem miejsca kierowcy) – 5 pkt Pojazd posiada/ nie posiada asystenta hamowania automatycznego – 4 pkt Pojazd posiada/nie posiada Systemu kamer 360 stopni rejestrujących bezpośrednio otoczenie pojazdu i tworzących na ekranie o przekątnej minimum 8 cali wizualizację pojazdu z lotu ptaka – 2 pkt Pojazd posiada/ nie posiada lusterka zewnętrzne (prawe i lewe) w postaci kamer wraz z monitorami wewnętrznymi dla kierowcy autobusu – 2 pkt Pojazd jest/nie jest wyposażony w silnik napędowy typu centralnego – 4 pkt Pojazd jest/nie jest wyposażony w oświetlenie typu ambientowego. W autobusie zastosowane oświetlenie typu ambientowego składające się z: Oświetlenia przestrzeni pasażerskiej pełniącego jednocześnie funkcję oświetlenia nocnego w celu minimalizacji refleksów świetlnych na szybie czołowej dla kierowcy. Oświetlenie z możliwością regulacji

		natężenia i koloru światła oraz zamontowane w fabrycznych miejscach – 3 pkt
		Pojazd jest/nie jest wyposażony w pompę ciepła systemu ogrzewania/klimatyzacji pojazdu. Przestrzeń pasażerska ogrzewana przez zoptymalizowaną pompę ciepła – 2 pkt
		Każdy z pojazdów wyposażony w baterie trakcyjne o pojemności brutto wyrażoną w kWh – 5 pkt
		Łączna ilość punktów w kryterium technicznym – 27 pkt
Łączna suma punktów – 87,00 pkt		

Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona następująca oferta:

AlfaBus Europa S.R.L.
Strada Scaglia Est 33
41126 Modena - Włochy
IVA(NIP): IT03739310138

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

art. 7 pkt 29) ustawy Pzp - ilekroć w niniejszej ustawie jest mowa o warunkach zamówienia - należy przez to rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

- I. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) tej ustawy, oferta podlega odrzuceniu, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.
- Zgodnie z Rozdziałem XIV pkt 3 ppkt 3.1. SWZ, Ofertę tworzą następujące dokumenty wypełniony formularz oferty zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ. Dodatkowo, zgodnie z Rozdziałem IV pkt 1 ppkt 1.1.2. SWZ W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest WRAZ Z OFERTĄ przedłożyć dla każdego zadania, którego oferta dotyczy: Dokumenty na potwierdzenie zgodności z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert: (ZADANIE 2) Zestawienie parametrów technicznych oferowanych 11 sztuk autobusów podlegających ocenie według wzoru stanowiącego załącznik nr 12b do SWZ. Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 2 SWZ Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w pkt 1.1 lub złożone przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa w pkt 1.1 są

niekompletne, Zamawiający nie będzie wzywał do ich złożenia lub uzupełnienia. Oferta podlegać będzie odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 SWZ, Przy wyborze oferty Zamawiający będzie kierował się kryterium: 1. Cena oferty brutto – z wagą 60%, 2. Warunki techniczne – z wagą 40%. Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 1 ppkt 1.2. SWZ, 1.2. Sposób oceny oferty w Kryterium technicznym przedstawiony jest w poniższej tabeli. Oferta może uzyskać maksymalnie w Kryterium technicznym łącznie 40 punktów.

Tabela nr 2. Podkryteria techniczne autobusów – ZADANIE 2, określa że w PODKRYTERIUM NR 1 - Pliczby miejsc Punkty zostaną przyznane wg następujących zasad: 35 miejsc siedzących - 0,0, 36-37 miejsc siedzących 2,0, 38-39 miejsc siedzących 5,0, równe bądź większe niż 40 miejsc siedzących 8,0.

- II. W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę na ZADANIE 2 wraz z zestawieniem parametrów technicznych oferowanych 11 sztuk autobusów podlegających ocenie według wzoru stanowiącego załącznik nr 12b do SWZ, z którego wynika że Wykonawca zaoferował autobus z 41 miejscami siedzącymi (z wyłączeniem miejsca kierowcy) oraz wyposażony w baterie trakcyjne o pojemności brutto 528.13 kWh. Pismem z dnia 20.05.2025 r., Zamawiający został poinformowany przez podmiot trzeci o nieprawidłowościach w ofercie złożonej przez Wykonawcę od podmiotu trzeciego. Ponadto, w dniu 22.04.2025 r. Wykonawca przesłał Zamawiającemu broszurę techniczną niewymaganą w SWZ, która wskazywała na potencjalne niespełnienie wymagań określonych w załącznikach nr 12b do SWZ oraz wymagań określonych w OPZ.

Jak wskazuje się w Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 lutego 2024 r. KIO 345/24 Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, a wśród przepisów ustawy Pzp jest m.in. art. 226 ust. 1 pkt 5 nakazujący odrzucenie oferty niezgodnej z warunkami zamówienia. Zamawiający nie może wprowadzić sam żądać od wykonawców dokumentów innych niż wskazane w dokumentach zamówienia, ale jeżeli z jakichś powodów je otrzyma i ich treść będzie wskazywać na potencjalną niezgodność oferty z warunkami zamówienia, to obowiązkiem zamawiającego jest zbadać taką sytuację, aby nie dopuścić do naruszenia art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, czyli do udzielenia zamówienia wykonawcy niewybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Innymi słowy: zamawiający nie może zignorować przedstawionych mu dokumentów, z których wynika, że oferta może nie być zgodna z SWZ i poprzestać na badaniu wyłącznie dokumentów wymaganych w SWZ, gdyż mogłoby to doprowadzić do naruszenia art. 17 ust. 2 ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył specyfikacje techniczne niewymagane w SWZ, ale znajdują się w nich braki i treści, które wskazują na niespełnienie wymagań określonych w załącznikach nr 12b do SWZ oraz wymagań określonych w OPZ. Skoro zatem dokumenty takie trafiły do Zamawiającego, to obowiązkiem Zamawiającego jest zbadanie ich pod kątem tego, czy oferta nie podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia. Dysponując takimi dokumentami Zamawiający nie może samodzielnie zakładać, że Wykonawca oferuje autobusy skonfigurowane pod kątem wymagań zawartych w SWZ i w oparciu wyłącznie o swoje przypuszczenia w tym zakresie przyjmować, że oferta jest zgodna z warunkami zamówienia. Podobnie Zamawiający nie może zwolnić się z obowiązku dokonania badania i oceny ofert w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i przenosić tych czynności dopiero na etap realizacji zamówienia, gdyż po zawarciu umowy nie można już cofnąć czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, zatem ewentualne odkrycie dopiero na tym etapie niezgodności oferty z warunkami zamówienia skutkuje już nieodwracalnym naruszeniem art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. W związku z tym, należy ponownie stwierdzić, że jeśli Zamawiający wszedł w posiadanie dokumentów, których treść wzbudza wątpliwości co do zgodności oferty z warunkami zamówienia, jego obowiązkiem jest zbadać tę sytuację, przynajmniej w takim zakresie, jaki jest możliwy w danych okolicznościach sprawy.

- III. W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust 1 ustawy Pzp pismem z dnia 26.05.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w związku z

otrzymanymi od Wykonawcy dokumentami oraz danymi dostępnymi na stronie internetowej producenta, które wskazują na niespełnienie wymagań określonych w dokumentacji postępowania.

- 1) W załączniku nr 3b do Specyfikacji Warunków Zamówienia [Opis przedmiotu zamówienia, rozdział II, ust. 5 i 6], określono Podstawowe parametry pojazdu:

„5. Liczba stałych miejsc siedzących: co najmniej 35 miejsc siedzących. Miejsce siedzące dla 1,5 osoby będzie liczone jako pojedyncze. Zamawiający wymaga montażu w miejscu przeznaczonym na wózek inwalidzki lub dziecięcy naprzeciwko drugich drzwi przynajmniej dwóch miejsc rozkładanych.

6. Liczba miejsc przeznaczonych na wózek inwalidzki lub dziecięcy: minimum 1. Miejsce na wózek osoby o ograniczonej możliwości poruszania się lub dziecięcy naprzeciwko drugich drzwi. Platforma powiększona poprzez usunięcie jednego rzędu siedzeń z możliwością przewiezienia jednocześnie wózka inwalidzkiego, dziecięcego lub roweru o szerokości minimum 170 centymetrów”

Zamawiający dopytał o to, w jaki sposób Wykonawca zaoferował, iż autobus będzie posiadał 41 miejsc siedzących (z wyłączeniem miejsca kierowcy), biorąc pod uwagę, iż model eCity L12 nie może dysponować taką ilością miejsc siedzących, przy uwzględnieniu zapisów Opisu przedmiotu zamówienia, tj. zastosowania zatoki na wózek inwalidzki, dziecięcy lub rower o szerokości minimum 170 cm oraz faktu, że autobusy muszą spełniać wymagania Regulaminu 107 EKG ONZ, w związku z czym odległość między oparciem, a siedziskiem fotela musi wynosić minimum 650 mm. Zgodnie z rysunkiem przedstawiającym rzut przestrzeni pasażerskiej model eCity L12 może mieć maksymalnie 37 miejsc stałych i 2 uchylne, jednak tylko w przypadku zaoferowania przestrzeni na wózek o długości około 130 cm, czyli minimalnej, jaka jest określona w Regulaminie 107 EKG ONZ. By spełnić ww. wymagania Wykonawca musiałby zrezygnować z dodatkowych 2 miejsc stałych, a co za tym idzie powinien potwierdzić minimalną wymaganą w Opisie przedmiotu zamówienia ilość 35 miejsc siedzących, za którą powinien otrzymać 0 punktów.

Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie ze wskazaniem, że złożenie tych wyjaśnień może polegać także na przedstawieniu dokumentów jak: **rzut techniczny, plan, zdjęcia przestrzeni pasażerskiej właściwego pojazdu.**

- 2) W załączniku nr 3b do Specyfikacji Warunków Zamówienia [Opis przedmiotu zamówienia, rozdział III, ust. 1] określono wymagany Układ napędowy:

„1. Napęd realizowany za pomocą silników elektrycznych umieszczonych w piastach kół osi napędowych lub poprzez silnik/i centralny/e.

a. Silniki elektryczne umieszczone w piastach kół osi napędowej o minimalnych parametrach:

Moc szczytowa/znamięniona [kW] – 2x 250/125

Maksymalny moment obrotowy [Nm] – 2x 480

b. Silnik centralny o minimalnych parametrach:

Moc szczytowa/trwała [kW] – 220/160

Maksymalny moment obrotowy [Nm] – 2100 Nm

c. Układ napędowy pojazdu dostosowany do regionalnej charakterystyki ruchu pojazdów pod kątem optymalizacji zużycia energii biorąc pod uwagę między innymi wartości przyspieszeń, odzyskiwania energii podlegających indywidualnym nastawom wartości w celu dopasowania do wykonywanych zadań przewozowych na liniach regularnych komunikacji regionalnej.”

Zamawiający wskazał, że zgodnie z pozyskanymi informacjami, model eCity L12 nie dysponuje mocą szczytową wymaganą w Opisie przedmiotu zamówienia (**Moc szczytowa/trwała [kW] – 220/160**), a dysponuje mocą szczytową 210 kW. Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie ze wskazaniem, że złożenie tych wyjaśnień może polegać także na przedstawieniu dokumentów jak: **dokumentacja techniczna używanego w pojazdach silnika danej mocy lub kompletacji pojazdów już dostarczonych do odbiorców.**

- 3) W załączniku nr 3b do Specyfikacji Warunków Zamówienia [Opis przedmiotu zamówienia, rozdział III, ust. 6] określono wymagany Układ napędowy:

„6. Możliwość eksploatacji w temperaturze zewnętrznej od 30°C do +45°C.”

Zamawiający wskazał, że z uzyskanych informacji wynika, że zakres temperatur, w jakich oferowany autobus może być eksploatowany wynosi od -20 do +55. Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie ze wskazaniem, że złożenie tych wyjaśnień może polegać także na przedstawieniu dokumentów jak: **deklaracja zgodności dla poszczególnych komponentów składowych lub całości pojazdu.**

- 4) W załączniku nr 3b do Specyfikacji Warunków Zamówienia [Opis przedmiotu zamówienia, punkt 9)], określono wymaganie, że

„9). Dodatkowo Zamawiający wymaga rozwiązań technicznych, dzięki którym:

a) Pojazd spełnia wymogi homologacji pojazdu w zakresie wytrzymałości konstrukcji nośnej dużych pojazdów pasażerskich (Regulamin nr 66 EKG ONZ, (Dz.U.UE L z dnia 30 marca 2011 r.)

b) Pojazd zachowuje wymogi w zakresie ochrony osób przebywających w kabinie pojazdu użytkowego (zgodnie z Regulaminem nr 29 EKG ONZ, (Dz.U.UE L z dnia 20 listopada 2010 r.).

c) Pojazd spełnia wymogi regulaminu ONZ nr. 100 – Jednolite przepisy dotyczące homologacji pojazdów w zakresie szczególnych wymagań dotyczących elektrycznego układu napędowego [2024/1955].”

Zamawiający wskazał, że z dostępnych danych wynika, że model eCity L12 nie był badany w tym zakresie. Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie ze wskazaniem, że złożenie tych wyjaśnień może polegać także na przedstawieniu dokumentów jak: **aktualny wyciąg z homologacji, aktualne potwierdzenie jednostki certyfikującej oferowanego modelu pojazdu.**

- 5) W załączniku nr 3b do Specyfikacji Warunków Zamówienia [Opis przedmiotu zamówienia, punkt 10)], określono wymaganie, że:

„10. Strony ustalają, że dostarczone będą Autobusy jednej marki rozumianej jako nazwa handlowa producenta. Wykonawca oświadcza, że dostarczane Pojazdy nie są prototypowe w zakresie marki, modelu, typu i długości.”

W związku ze sformułowanym wezwaniem w pkt 1-4 i 6, Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie celem potwierdzenia, że zaoferowany pojazd nie jest pojazdem prototypowym, wskazując że złożenie wyjaśnień może polegać także na przedstawieniu dokumentów jak: **wykaz dostaw pojazdów do innych odbiorców, zgodnych z Opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego.**

- 6) W załączniku nr 3b do Specyfikacji Warunków Zamówienia [Opis przedmiotu zamówienia, rozdział II ust. 10)], określono Podstawowe parametry pojazdu:

„10. Autobus musi być formalnie oraz technicznie dopuszczony do poruszania się z maksymalną prędkością nie mniejszą niż 80 km/h.”

Zamawiający wskazał, że z uzyskanych informacji wynika, że model eCity L12 dopuszczony jest do poruszania się z maksymalną prędkością 70 km/h. Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie ze wskazaniem, że złożenie tych wyjaśnień może polegać także na przedstawieniu dokumentów jak: **aktualny wyciąg z homologacji lub dokumentacji technicznej.**

IV. Wykonawca odpowiadając na wezwanie Zamawiającego z dnia 26.05.2025 r.:

- 1) wskazał, iż zaoferował pojazd w wersji Ecity L12 o długości 12,3m z 41 miejscami siedzącymi (Pismo z dnia 28.05.2025 - pkt 1).
- 2) wskazał, iż zaoferował pojazd z silnikiem o mocy szczytowej 300 kW (Pismo z dnia 28.05.2025 - pkt 2), co potwierdza załączony do pisma dokument 24-CN61CL-AL-00147-00C0_E13_85R00_12_6919_00-300-170kw_PL.
- 3) załączył dokument „tabela specyfikacji technicznych” dotyczących układu napędowego, celem potwierdzenia możliwości eksploatacji w temperaturze zewnętrznej od 30°C do +45°C.
- 4) oświadczył, iż oferowane autobusy nie spełniają wymogów regulaminu R29 (Pismo z dnia 28.05.2025 - pkt 4).
- 5) Załączył dokument (Dokument 31-CN61CL-AL-00026-05C00_E13_100R02_04_0071_05-PL_red) na potwierdzenie spełnienia wymagań regulaminu ONZ nr. 100,
- 6) Załączył dokument (Dokument 34-CN61CL-AL-00119 00C00_E13_66R02_00_0018_00_00_PL_red) na potwierdzenie spełnienia wymogów

regulaminu bezpieczeństwa 66 EKG ONZ. Dokument ten zawiera informacje, iż dotyczy on autobusu kategorii M3 (pojazdy o masie maksymalnej przekraczającej 5 ton, mające więcej niż osiem miejsc siedzących poza miejscem siedzącym kierowcy) **w klasie II** (pojazdy przeznaczone przede wszystkim do przewozu pasażerów na miejscach siedzących, z pewnymi obszarami do stania (autobusy międzymiastowe).

Zamawiający nie uznaje wyjaśnień Wykonawcy w zakresie złożonych wyjaśnień i dokumentów, ponieważ:

Ad. 2) Udostępniony dokument nie wskazuje, iż silnik o parametrach zadeklarowanych przez Wykonawcę dotyczy pojazdu w wersji Eclypse L12 o długości 12,3m z 41 miejscami siedzącymi.

Ad. 3) Załączone dokumenty dotyczą jedynie wybranych podzespołów napędowych. Dokumenty nie wyczerpują wyjaśnień wątpliwości Zamawiającego w kwestii spełnienia wymagań względem całego pojazdu, określone w rozdziale I Wymagania Ogólne w punkcie 14.

Ad. 5) Dokument dotyczący spełnienia wymagań regulaminu ONZ nr. 100 zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia zawiera informacje, iż jest to raport techniczny, na co wskazują informacje „Treść raportu: do dodania: (...) do zmiany: (...)”. Dokument ten nie jest wersją zatwierdzoną, przyjętą jako homologacja bazowa lub wyciąg z homologacji na konkretny typ/model pojazdu, co w konsekwencji oznacza, że dotyczy typu/modelu/pojazdu, który nie otrzymał homologacji/rozszerzenia. Dokument ten nie może służyć jako dokument stanowiący podstawę do potwierdzenia wyjaśnień w związku z wezwaniem Zamawiającego w zakresie zadeklarowanych parametrów pojazdu.

V. Wykonawca odpowiadając na wezwanie Zamawiającego przedłożył dokumenty i wyjaśnienia, które nie wyczerpały wątpliwości w zakresie ww. wymagania, że zaoferowany pojazd, który łącznie ma spełniać wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry, w tym posiadanie długości 12,3m, 41 miejsc siedzących i baterię pojemności 528,13 kWh - **nie jest pojazdem prototypowym. W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust 1 ustawy Pzp pismem z dnia 06.06.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty.**

1) W załączniku nr 3b do Specyfikacji Warunków Zamówienia [Opis przedmiotu zamówienia, punkt 10)], określono wymaganie, że:

„10. Strony ustalają, że dostarczone będą Autobusy jednej marki rozumianej jako nazwa handlowa producenta. Wykonawca oświadcza, że dostarczane Pojazdy nie są prototypowe w zakresie marki, modelu, typu i długości.”

Z uwagi, że Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie z dnia 26.05.2025 r. do wyjaśnień wskazał również na możliwość oferowania pojazdów o różnych pojemnościach pasażerskich tj. ilości miejsc oraz konfiguracji, Zamawiający podkreślił, iż zgodnie z art. 223 ust. 1 zd. 2 niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Zamawiający wskazał, że złożenie wyjaśnień może polegać na przedstawieniu dokumentu - aktualnej homologacji bazowej oferowanego pojazdu wraz z niezbędnymi rozszerzeniami zawierającymi łącznie wszystkie rozwiązania techniczne wymagane przez Zamawiającego, w tym między innymi w zakresie długości pojazdu, liczby miejsc i pojemności baterii.

VI. Wykonawca odpowiadając na wezwanie nr 2 Zamawiającego:

1) wskazał, iż zaoferował seryjnie produkowany autobus o następujących parametrach:

• YS6123GBEVA (3 drzwi)

• **Klasa I** (nie pytasz o klasę II)

• 12,3 m, czyli zaledwie 10 cm więcej, bez konieczności uzyskania nowej homologacji długości.

• 41 miejsc, aby lepiej Państwu służyć, ponieważ poproszono o optymalizację miejsc.

• 528 kWh, przy zwiększonej gęstości energii przy tej samej konfiguracji pakietu.

[...] Autobus nie jest prototypem pod względem modelu, typu i długości.”

(Pismo z dnia 09.06.2025 - pkt 5).

Zamawiający nie uznaje wyjaśnień Wykonawcy w zakresie złożonych wyjaśnień i dokumentów, ponieważ:

- 1) oferowany pojazd nie spełnia wymagań regulaminu bezpieczeństwa 66 EKG ONZ dla zaoferowanego autobusu kategorii M3 w **klasie I**. Z przesłanego przez Wykonawcę dokumentu 34-CN61CL-AL-00119-00C00_E13_66R02_00_0018_00_00_PL_red na stronie 1 z 4 w punkcie 3 Kategoria/klasa pojazdu, stanowiącego potwierdzenie spełnienia regulaminu bezpieczeństwa 66 EKG ONZ przesłanego do pisma z dnia 28.05.2025 wynika, iż dotyczy on autobusu **klasy II** oznaczonym w dokumencie jako prototyp.
- 2) Ponadto, załączony przez Wykonawcę do pisma dokument 34-CN61CL-AL-00119-00C00_E13_66R02_00_0018_00_00_PL_red stanowiący potwierdzenie spełnienia regulaminu bezpieczeństwa 66 EKG ONZ załączony do pisma z dnia 28.05.2025, określa wprost, że dokument dotyczy pojazdu, który jest prototypem.
- 3) Równocześnie, z przesłanego przez Wykonawcę załącznika do odpowiedzi z dnia 09.06.2025 dokumencie LA917SP13RCAYS145-COC YS125_PL wynika, iż autobus kategorii M3 w **klasie II** (punkt 39. Klasa pojazdu), który nie został zaoferowany w postępowaniu (bo zgodnie z odpowiedzią Wykonawcy zaoferował autobusy klasy I), spełnia wymagania w zakresie oferowanej ilości miejsc zadeklarowany w formularzu ofertowym. Przesłane przez Wykonawcę dokumenty nie dotyczą zaoferowanego w postępowaniu pojazdu.
- 4) Jednocześnie, z przesłanego przez Wykonawcę załącznika do odpowiedzi z dnia 09.06.2025 dokumencie YS117_COC_LA917SP19RCAYS148_ClassI, wynika, iż autobus kategorii M3 w **klasie I** (Punkt 39, Class of vehicle) posiada 33 miejsca siedzące. Pojazd który został zaoferowany w postępowaniu nie spełnia wymagań pod kątem ilości miejsc siedzących zgodnie z deklaracją;
- 5) W odpowiedzi z dnia z dnia 28.05.2025 punkt 4 Wykonawca wskazał, iż nie posiada homologacji na zaoferowaną pojemność baterii, również w przesłanych do wyjaśnień dokumentach nie widnieje informacja o posiadanej homologacji typu lub rozszerzeniu homologacji, która wynika z regulaminu nr. 100. Z przesłanego przez Wykonawcę załącznika do odpowiedzi z dnia 28.05.2025 dokumencie 31-CN61CL-AL-00026-05C00_E13_100R02_04_0071_05-_PL_red, wynika, iż oferowany pojazd kategorii M3 posiada trzy opcje pojemności baterii do magazynowania energii (punkt 3.2.1 Instalacja REESS Opcja 1, Opcja 2, Opcja 3):
Opcja 1 – 296 kWh
Opcja 2 – 247 kWh
Opcja 3 – 422,87 kWh
W konsekwencji, oferowany przez Wykonawcę pojazd nie spełnia wymagań pod kątem pojemności brutto baterii trakcyjnych zgodnie z parametrem zaoferowanym przez Wykonawcę w Załączniku 12b do SWZ w punkcie 8 - 528.13 kWh.
- 6) Z dokumentu 31-CN61CL-AL-00026-05C00_E13_100R02_04_0071_05-_PL_red załączonego do odpowiedzi z dnia 26.05.2025 wynika, iż oferowany autobus posiada homologację typu/rozszerzenie na gniazdo ładowania plug-in umiejscowione w tylnej prawej części pojazdu. Zgodnie zaś z Opisem Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr. 3b w rozdziale IV Punkt 1 b. wymaga się, aby Autobus był wyposażony w jedną sztukę gniazda plug-in zlokalizowaną nad 1 osią z prawej strony.
- 7) Posiadana homologacja typu/rozszerzenie na gniazdo ładowania plug-in umiejscowione w tylnej prawej części pojazdu oznacza, iż zaoferowany pojazd nie spełnia obowiązującego regulaminu ONZ nr. 100 w kontekście wymaganym do spełnienia w ramach Opisu Przedmiotu Zamówienia w punkcie 9 c. w zakresie umiejscowienia gniazda ładowania. Wymaganie Zamawiającego określone Załączniku nr. 3b w rozdziale IV Punkt 1 b. wymaga uzyskania wpisu w homologacji typu lub w rozszerzeniu do niej. Oferowany przez

Wykonawcę pojazd nie spełnia wymagań pod kątem wyposażenia autobusu w gniazdo plug-in zlokalizowanej nad 1 osią z prawej strony zgodnie z Załącznikiem 3b w rozdziale IV punkt 1b.

- 8) W treści odpowiedzi nr. 2 z dnia 09.06.2025 Wykonawca oświadczył, iż nie udostępni dokumentu homologacji na oferowany pojazd. Zgodnie z Dyrektywą 2007/46/WE ustanawiająca ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów w punkcie 33 "świadczenie homologacji typu" oznacza dokument, w którym organ udzielający homologacji oficjalnie zaświadcza, że homologowano typ pojazdu, układu, części lub oddzielnego zespołu technicznego. W Artykule 14 określono definicję rozszerzenia. Przedłożone przez Wykonawcę dokumenty nie są świadectwem homologacji lub homologacją bazową oferowanego autobusu w postępowaniu. Przesłane dokumenty nie dotyczą oferowanego przez Wykonawcę autobusu w postępowaniu zakupowym. Udostępnione przez Wykonawcę dokumenty nie będące homologacją bazową oraz rozszerzeniem oferowanego pojazdu wskazują, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz nie spełnia zadeklarowanych przez Wykonawcę w Załączniku nr. 12b parametrów: tj. Ilość miejsc siedzących oraz Pojemność baterii trakcyjnych. Spełnienie wyżej wymienionych parametrów wymaga uzyskania homologacji bazowej lub rozszerzenia na oferowany pojazd. Brak dokumentu homologacji bazowej oraz rozszerzeń w związku dających podstawę weryfikacji spełnienia wymagań Opisu przedmiotu zamówienia nie dają potwierdzenia, iż pojazd oferowany, produkowany w sposób seryjny – nie jest pojazdem prototypowym. Na tej podstawie należy stwierdzić, iż Wykonawca nie posiada aktualnej homologacji na oferowany pojazd, co oznacza iż jest pojazdem prototypowym, a zatem niezgodnie z zapisami Załącznika 3b punkt 10.
- 9) Regulamin nr 100 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ) – Jednolite przepisy dotyczące homologacji pojazdów o napędzie elektrycznym z zasilaniem akumulatorowym w zakresie szczególnych wymagań dotyczących budowy, bezpieczeństwa użytkowania i emisji wodoru stanowi, iż 3.1 Wniosek o homologację typu pojazdu w zakresie szczególnych wymagań dotyczących budowy i bezpieczeństwa użytkowania pojazdów drogowych o napędzie elektrycznym z zasilaniem akumulatorowym składa producent pojazdu lub jego należycie upoważniony przedstawiciel. 3.2 Do wniosku należy dołączyć następujące dokumenty w trzech egzemplarzach oraz następujące dane szczegółowe: 3.2.1 Szczegółowy opis typu pojazdu drogowego o napędzie elektrycznym z zasilaniem akumulatorowym w zakresie kształtu nadwozia i specyfikacji elektrycznego układu przeniesienia napędu (silniki i urządzenia sterujące) oraz akumulatora trakcyjnego (typ, pojemność, obsługa).
- Regulamin ten wymaga, iż w celu uzyskania homologacji pojazdu przy zmianie wielkości pakietu baterijnego niezbędne jest wykonanie rozszerzenia homologacji pojazdu. Brak wpisu w dokumencie homologacyjnym lub rozszerzeniu homologacji na przykładzie przesłanego przez Wykonawcę dokumentu 31-CN61CL-AL-00026-05C00_E13_100R02_04_0071_05-_PL_red zawierającego w punkcie 6.1, 6.1.1 informację o posiadanych opcjach wielkości baterii w pojeździe w przypadku opcji baterii o zadeklarowanej przez Wykonawcę w formularzu ofertowym wartości 528 kWh, oznacza, iż nie mógł on dostarczyć pojazdów we wskazanej konfiguracji do klienta końcowego i jednocześnie skutecznie zrealizować dostawy. W związku z tym pojazd z zadeklarowaną wartością pojemności baterii nie posiada ważnej homologacji typu lub jego rozszerzenia, co w konsekwencji świadczy, iż oferowany pojazd jest pojazdem prototypowym.
- 10) Z dokumentu YS117_COC_LA917SP19RCAYS148_ClassI LA917SP13RCAYS145-COC YS125 COC załączonego do odpowiedzi z dnia 09.06.2025 wynika, iż wskazany w tym dokumencie Autobus **klasy I** posiada inną niż zadeklarowana przez Wykonawcę długość

pojazdu. Wykonawca zadeklarował długość oferowanego pojazdu na poziomie 12.3 metra. Z przesłanych dokumentów wynika, iż autobus ma długość 12.2 metra. W przesłanym dokumencie ilość miejsc siedzących przy zachowaniu 1 miejsca na wózek inwalidzki (punkt 52 pozycja 42.3) dla opcji B wynosi 33 sztuki. Ponadto, autobus posiada niezgodną z Załącznikiem 3b Rozdział II punkt 10 prędkość maksymalną na poziomie 70 km/h („Autobus musi być formalnie oraz technicznie dopuszczony do poruszania się z maksymalną prędkością nie mniejszą niż 80 km/h”) [wartość wskazana w dokumencie YS117_COC_LA917SP19RCAYS148_ClassI w punkcie 29].

- 11) Z dokumentu LA917SP13RCAYS145-COC YS125 załączonego do odpowiedzi z dnia 09.06.2025, wynika, iż autobus klasy II (spełniający wymagania ilości miejsc lecz niezgodny z deklaracją Wykonawcy co do klasy pojazdu zaoferowanego w postępowaniu – klasa I) - posiada opony o rozmiarze 305/70 R22.5 – co oznacza, że nie spełnia wymogów Opisu Przedmiotu Zamówienia rozdz. 14 pkt 2 e: (rozmiar opon 275/70 R22,5”). Zgodnie z rozdz. 14 pkt 2 e OPZ Zamawiający dopuścił zastosowanie opon o rozmiarze 295/70/R22.5 oraz 315/60/22.5 w przypadku wynikającym z homologacji. W przesłanych przez Wykonawcę dokumentach nie ma potwierdzenia na rozszerzenie homologacji na wymagania KMŁ.

W konsekwencji, oferowany autobus **nie spełnia wymagań funkcjonalnych i technicznych określonych przez Zamawiającego** w zakresie:

- **spełnienia regulaminu bezpieczeństwa nr. 29 zarówno dla autobusu kategorii M3 w klasie I jak i II** zgodnie z Załącznikiem 3b. punkt 9b.
- **w zakresie rozmiaru opon w pojeździe dla autobusu kategorii M3 w klasie II** zgodnie z Załącznikiem 3b rozdział XIV punkt 2 e.
- **pojemności baterijnego nośnika energii zgodnie z zaoferowaną pojemnością dla autobusu w kategorii M3 w klasie I i II** zgodnie z załącznikiem 12b do SWZ
- **spełnienia wymagań w zakresie dopuszczonej prędkości poruszania się nie mniejszą niż 80 km/h dla autobusu kategorii M3 w klasie I** zgodnie z Załącznikiem 3b rozdział II punkt 10
- **umiejscowienia gniazda ładowania plug-in** zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia Załącznik nr. 3b w rozdziale IV Punkt 1 b.

Na podstawie dokumentów przesłanych w toku wyjaśnień przez Wykonawcę, Zamawiający wykazuje poniższe niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia:

- 1) oferowany pojazd nie spełnia wymogów regulaminu bezpieczeństwa nr. 29 poprzez brak wpisu w homologacji bazowej lub rozszerzeniu;
- 2) oferowany pojazd nie posiada w homologacji bazowej lub na podstawie rozszerzenia opcji pojemności bateryjnych nośników energii na zadeklarowanym przez Wykonawcę poziomie 528 kWh;
- 3) oferowany pojazd nie posiada w homologacji bazowej lub na podstawie rozszerzenia opcji 41 miejsc siedzących dla autobusu kategorii M3 w klasie I, który to autobus zgodnie z odpowiedzią Wykonawcy został zaoferowany w postępowaniu;
- 4) W przesłanych dokumentach homologacji bazowej lub na podstawie rozszerzenia lub COC Wykonawca nie wskazuje, iż oferowany pojazd posiada długość 12.3 metra zgodnie z odpowiedzią z dnia 09.06.2025;

W przypadku braku posiadania aktualnej homologacji bazowej lub jej rozszerzenia zawierającej wskazane opcje, pojazd pozostaje pojazdem prototypowym. **Tym samym oferowane autobusy nie spełniają wymagań opisanych w SWZ.**

W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 5 w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Zamawiający, na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza do zawarcia umowy o zamówienie publiczne z uwzględnieniem art. 577, w zw. z art. 515 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

.....
*Kierownik Zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania czynności w
jego imieniu*