



L.dz. W/1855 /... 2022  
Nr postępowania: 414/2022/TP/DZP

Olsztyn dn. 25.11.2022 r.

*Do wiadomości  
wszystkich uczestników postępowania*

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pt. **Wykonanie rozbudowy systemu zabezpieczenia technicznego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, przy. Pl. Łódzki 5, w celu konieczności wykorzystania systemów elektronicznych służących zapewnieniu efektywnego dostępu do obiektów dydaktycznych i nadzoru nad bezpieczeństwem w tych obiektach.** Nr sprawy: 414/2022/TP/DZP.

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 t.j. ze zm.) informuje, że do realizacji niniejszego zamówienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę niżej wskazanego wykonawcy:

**Damir Sp. z o.o. Sp. k.**  
**ul. Bałtycka 47A, 10-175 Olsztyn**  
**w kwocie: 141 450,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. wykonawcę zgodna jest z ustawą pzp, SWZ oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert przyjętych w SWZ.

### Złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Cena oferty brutto (PLN)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium okres gwarancji	Punktacja łączna
01	Damir Sp. z o.o. Sp. k. ul. Bałtycka 47A 10-175 Olsztyn	141 450,00 zł	90,00 pkt	10,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>
02	PRONET 24 sp. z o. o. 14-100 Zwierzewo 10G	232 470,00 zł	<i>Oferta odrzucona</i>		
03	TAKE-SYSTEM Łukasz Gasiulewicz ul. Orłowicza 16/11 10-684 Olsztyn	167 900,00 zł	75,82 pkt	10,00 pkt	85,82 pkt

**Oferty odrzucone:**

Zamawiający odrzucił oferty w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
02	PRONET 24 sp. z o. o. 14-100 Zwierzewo 10G	<p>Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 3) ustawy pzp. ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy.</p> <p>Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Wykonawca 16.11.2022 roku, za pośrednictwem platformy zamawiającego, złożył ofertę bez zachowania formy elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Wykonawca nie podpisał oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ i ustawie pz. Uwierzytelnienie dokumentów nie było możliwe ponieważ weryfikator nie wykrył wśród złożonych dokumentów żadnego pliku z podpisem.</p> <p>W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jak na wstępie.</p>

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawca zostanie poinformowany.

Zgodnie z art. 253 ustawy pzp. zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

ZASTĘPCA KANCELERZA  
  
mgr Agnieszka Faraś-Bąk

sporządziła: Anna Zalewska

SPECJALISTA  
  
mgr Anna Zalewska