



Urząd Gminy w Dźwierzutach

ul. Niepodległości 6, 12-120 Dźwierzuty

tel. 89 621 12 32 / fax 89 621 12 33

www.gminadzwierzuty.pl

Znak sprawy: RO-ZP.271.12.2021

Dźwierzuty, dnia 16.12.2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **„Wykonanie dokumentacji technicznej przebudowy dróg gminnych na terenie Gminy Dźwierzuty z podziałem na 9 części.”**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr: 2, 4, 5 i 8 zamówienia

Informacja o unieważnieniu cz. nr 6 zamówienia

Zamawiający (Gmina Dźwierzuty), działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), dalej „Ustawa” udostępnia informacje, że:

- **w części nr 2 zamówienia** - przebudowa drogi gminnej dz. nr 387 w Targowie dokonał **wyboru oferty nr 3 jako najkorzystniejszej.**

Nazwa wykonawcy, którego oferta została wybrana w części nr 2 zamówienia:

**Usługi projektowe Krzysztof Pyliński
ul. Żurawia 26/19
11-041 Olsztyn**

Cena oferty brutto: 15000,00 zł

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę w części nr 2 zamówienia jest ważną, niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty nr 3, złożonej przez **Usługi projektowe Krzysztof Pyliński, ul. Żurawia 26/19, 11-041 Olsztyn** z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert przyjętych przez zamawiającego w SWZ i otrzymała łącznie 100,00 punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej ofertom w części nr 2 zamówienia (przebudowa drogi gminnej dz. nr 387 w Targowie):

Zamawiający zamieszcza informację o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz punktacji przyznanej ofertom, na podstawie przyjętych w postępowaniu kryterium oceny ofert:

Cena – waga 60 – max. liczba punktów w nin. kryterium – 60;

Termin dla wykonawcy na wyjaśnianie wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej i zawartych w niej rozwiązań na etapie realizacji inwestycji – waga 40– max. liczba punktów w nin. kryterium– 40.

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	liczba punktów w kryterium oceny ofert – Cena	liczba punktów w kryterium oceny ofert - termin na wyjaśnianie wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej i zawartych w niej rozwiązań na etapie realizacji inwestycji	łączna liczba punktów uzyskana w kryteriach oceny ofert
1	VIA-Z Spółka z o.o. ul. Ogrodowa 44 12-100 Szczytno	31,03	40,00	71,03
2	Pracownia projektowo Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o. ul. Polna 1B/10 10-059 Olsztyn	28,13	40,00	68,13
3	Usługi projektowe Krzysztof Pyliński ul. Żurawia 26/19 11-041 Olsztyn	60,00	40,00	100,00
4	Projektkom Piotr Szatkowski ul. Jeziorna 3/16 10-852 Olsztyn	39,13	0,00	39,13
5	Usługi projektowe mgr inż. Genowefa Pylińska ul. Kołobrzaska 13i/75 10-445 Olsztyn	brak oferty w nin. części zamówienia		
6	BW Projekt Bartosz Wojtkowski Piłaki Wielkie 16B 11-610 Pozezdrze	52,94	40,00	92,94
7	ROAD System Usługi inżynierii drogowej Bartłomiej Bandurski Tuczki 31 13-220 Rybno	32,14	40,00	72,14
8	Green Cities Infrastructure sp. z o.o. ul. Jaśkowa Dolina 11b/3, 80-252 Gdańsk	brak oferty w nin. części zamówienia		

- **w części nr 4 zamówienia** - przebudowa drogi gminnej w m. Łupowo dz. nr 158 dokonał wyboru oferty nr 5 jako najkorzystniejszej.

Nazwa wykonawcy, którego oferta została wybrana w części nr 4 zamówienia:

**Usługi projektowe mgr inż. Genowefa Pylińska
ul. Kołobrzaska 13i/75
10-445 Olsztyn**

Cena oferty brutto: 15000,00 zł

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę w części nr 4 zamówienia jest ważną, niepodlegającą

odrzuconiu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty nr 5, złożonej przez **Usługi projektowe mgr inż. Genowefa Pylińska, ul. Kołobrzeska 13i/75, 10-445 Olsztyn** z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert przyjętych przez zamawiającego w SWZ i otrzymała łącznie 100,00 punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej ofertom w części nr 4 zamówienia (przebudowa drogi gminnej w m. Łupowo dz. nr 158):

Zamawiający zamieszcza informację o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz punktacji przyznanej ofertom, na podstawie przyjętych w postępowaniu kryterium oceny ofert:

Cena – waga 60 – max. liczba punktów w nin. kryterium – 60;

Termin dla wykonawcy na wyjaśnianie wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej i zawartych w niej rozwiązań na etapie realizacji inwestycji – waga 40– max. liczba punktów w nin. kryterium– 40.

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	liczba punktów w kryterium oceny ofert – Cena	liczba punktów w kryterium oceny ofert - termin na wyjaśnianie wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej i zawartych w niej rozwiązań na etapie realizacji inwestycji	Łączna liczba punktów uzyskana w kryteriach oceny ofert
1	VIA-Z Spółka z o.o. ul. Ogrodowa 44 12-100 Szczytno	31,03	40,00	71,03
2	Pracownia projektowo Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o. ul. Polna 1B/10 10-059 Olsztyn	26,47	40,00	66,47
3	Usługi projektowe Krzysztof Pyliński ul. Żurawia 26/19 11-041 Olsztyn	brak oferty w nin. części zamówienia		
4	Projektkom Piotr Szatkowski ul. Jeziorna 3/16 10-852 Olsztyn	brak oferty w nin. części zamówienia		
5	Usługi projektowe mgr inż. Genowefa Pylińska ul. Kołobrzeska 13i/75 10-445 Olsztyn	60,00	40,00	100,00
6	BW Projekt Bartosz Wojtkowski Piłaki Wielkie 16B 11-610 Pozezdrze	50,00	40,00	90,00

7	ROAD System Usługi inżynierii drogowej Bartłomiej Bandurski Tuczki 31 13-220 Rybno	50,00	40,00	90,00
8	Green Cities Infrastructure sp. z o.o. ul. Jaśkowa Dolina 11b/3, 80-252 Gdańsk	brak oferty w nin. części zamówienia		

- **w części nr 5 zamówienia** - przebudowa fragmentu drogi gminnej w m. Olszewki dz. nr 312/5 dokonał **wyboru oferty nr 3 jako najkorzystniejszej**.

Nazwa wykonawcy, którego oferta została wybrana w części nr 5 zamówienia:

Usługi projektowe Krzysztof Pyliński
ul. Żurawia 26/19
11-041 Olsztyn

Cena oferty brutto: 15000,00 zł

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę w części nr 5 zamówienia jest ważną, niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty nr 3, złożonej przez **Usługi projektowe Krzysztof Pyliński, ul. Żurawia 26/19, 11-041 Olsztyn** z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert przyjętych przez zamawiającego w SWZ i otrzymała łącznie 100,00 punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej ofertom w części nr 5 zamówienia (przebudowa fragmentu drogi gminnej w m. Olszewki dz. nr 312/5):

Zamawiający zamieszcza informację o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz punktacji przyznanej ofertom, na podstawie przyjętych w postępowaniu kryterium oceny ofert:

Cena – waga 60 – max. liczba punktów w nin. kryterium – 60;

Termin dla wykonawcy na wyjaśnianie wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej i zawartych w niej rozwiązań na etapie realizacji inwestycji – waga 40– max. liczba punktów w nin. kryterium– 40.

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	liczba punktów w kryterium oceny ofert – Cena	liczba punktów w kryterium oceny ofert - termin na wyjaśnianie wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej i zawartych w niej rozwiązań na etapie realizacji inwestycji	łączna liczba punktów uzyskana w kryteriach oceny ofert
1	VIA-Z Spółka z o.o. ul. Ogrodowa 44 12-100 Szczytno	28,13	40,00	68,13
2	Pracownia projektowo Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o. ul. Polna 1B/10 10-059 Olsztyn	18,75	40,00	58,75
3	Usługi projektowe Krzysztof Pyliński ul. Żurawia 26/19 11-041 Olsztyn	60,00	40,00	100,00
4	Projektkom Piotr Szatkowski ul. Jeziorna 3/16 10-852 Olsztyn	28,81	0,00	28,81
5	Usługi projektowe mgr inż. Genowefa Pylińska ul. Kołobrzeska 13i/75 10-445 Olsztyn	brak oferty w nin. części zamówienia		
6	BW Projekt Bartosz Wojtkowski Piłaki Wielkie 16B 11-610 Pozezdrze	39,13	40,00	79,13
7	ROAD System Usługi inżynierii drogowej Bartłomiej Bandurski Tuczki 31 13-220 Rybno	brak oferty w nin. części zamówienia		
8	Green Cities Infrastructure sp. z o.o. ul. Jaškowa Dolina 11b/3, 80-252 Gdańsk	8,61	20,00	28,61

- **w części nr 8 zamówienia** - przebudowa dróg gminnych w m. Orzyny dz. nr 73, 76/1, 76/2, 172 dokonał **wyboru oferty nr 3 jako najkorzystniejszej**.

Nazwa wykonawcy, którego oferta została wybrana w części nr 8 zamówienia:

**Usługi projektowe Krzysztof Pyliński
ul. Żurawia 26/19
11-041 Olsztyn**

Cena oferty brutto: 15000,00 zł

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę w części nr 8 zamówienia jest ważną, niepodlegającą odrzuceniu ofertą złożoną w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty nr 3, złożonej przez **Usługi projektowe Krzysztof Pyliński, ul. Żurawia 26/19, 11-041 Olsztyn** z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert przyjętych przez zamawiającego w SWZ i otrzymała łącznie 100,00 punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej ofertom w części nr 8 zamówienia (przebudowa dróg gminnych w m. Orzyny dz. nr 73, 76/1, 76/2, 172):

Zamawiający zamieszcza informację o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz punktacji przyznanej ofertom, na podstawie przyjętych w postępowaniu kryterium oceny ofert:

Cena – waga 60 – max. liczba punktów w nin. kryterium – 60;

Termin dla wykonawcy na wyjaśnianie wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej i zawartych w niej rozwiązań na etapie realizacji inwestycji – waga 40– max. liczba punktów w nin. kryterium– 40.

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	liczba punktów w kryterium oceny ofert – Cena	liczba punktów w kryterium oceny ofert - termin na wyjaśnianie wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej i zawartych w niej rozwiązań na etapie realizacji inwestycji	Łączna liczba punktów uzyskana w kryteriach oceny ofert
1	VIA-Z Spółka z o.o. ul. Ogrodowa 44 12-100 Szczytno	30,51	40,00	70,51
2	Pracownia projektowo Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS Sp. z o.o. ul. Polna 1B/10 10-059 Olsztyn	12,00	40,00	52,00
3	Usługi projektowe Krzysztof Pyliński ul. Żurawia 26/19 11-041 Olsztyn	60,00	40,00	100,00
4	Projektkom Piotr Szatkowski ul. Jeziorna 3/16 10-852 Olsztyn	31,81	0,00	31,81
5	Usługi projektowe mgr inż. Genowefa Pylińska ul. Kołobrzaska 13i/75 10-445 Olsztyn	brak oferty w nin. części zamówienia		

6	BW Projekt Bartosz Wojtkowski Piłaki Wielkie 16B 11-610 Pozezdrze	oferta odrzucona		
7	ROAD System Usługi inżynierii drogowej Bartłomiej Bandurski Tuczki 31 13-220 Rybno	45,00	40,00	85,00
8	Green Cities Infrastructure sp. z o.o. ul. Jaśkowa Dolina 11b/3, 80-252 Gdańsk	brak oferty w nin. części zamówienia		

Informacja o unieważnieniu cz. nr 6 zamówienia

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Tj. Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej "Ustawa", Zamawiający informuje o unieważnieniu **części 6 zamówienia** - przebudowa fragmentu drogi gminnej Nr 195060N w m. Orzyny dz. nr 222 w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „**Wykonanie dokumentacji technicznych przebudowy dróg gminnych na terenie Gminy Dźwierzuty z podziałem na 9 części.**” na mocy art. 255 pkt. 3 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia części nr 6 postępowania.

Dla przedmiotowej części zamówienia zostało złożonych 5 ofert. Kwota, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 6 zamówienia to 20000,00 zł. Tylko oferta nr 6, złożona przez BW Projekt Bartosz Wojtkowski z siedzibą Piłaki Wielkie 16B, 11-610 Pozezdrze (dalej Wykonawca) nie przekraczała kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia. W związku z tym, że oferta nr 6 została odrzucona oraz że pozostałe oferty złożone w części 6 zamówienia przekraczają kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty Zamawiający unieważnia część 6 nin. zamówienia (przebudowa fragmentu drogi gminnej Nr 195060N w m. Orzyny dz. nr 222).

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania

Zgodnie z art. 255 pkt 3 Ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1129).

WÓJT
Marianna Bogusława Szydlik
/ podpisano elektronicznie /

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania,
2. a/a.