

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 132 w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Bircza
Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm) dokonuje wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytania:

1. Prosimy o wyjaśnienie, czy usługa odbioru odpadów z PSZOK jest objęta przedmiotem zamówienia?
2. Do czego odnosi się „poziom 40%” o którym mowa w pkt. II.2.7. SWZ? Poziom czego określa wskazany procent?
3. W jaki sposób Zamawiający będzie kalkulował wynagrodzenie wykonawcy za wykonanie usługi?
4. Czy możliwe jest zlecenie tylko jednego z zakresu usług wskazanych w pkt. 1-4?
5. Likwidacja dzikich składowisk z terenu Gminy Bircza nie jest przedmiotem zamówienia ZP.271.14.2021 w jaki sposób Zamawiający będzie wyceniał tę usługę?
6. Jaka ilość likwidacji dzikich wysypisk będzie przedmiotem zamówienia dodatkowego?
7. Jaka ilość odpadów (w tonach) i jakiego rodzaju będą do odbioru i zagospodarowania w terenie dzikich wysypisk?
8. Od czego Zamawiający uzależnia udzielenie zlecenia uzupełniającego?
9. W jakim terminie dany wykonawcy zostanie powiadomiony o zamiarze udzielenia zamówienia uzupełniającego z wolnej ręki?
10. Z uwagi na okoliczność, że umowa będąca przedmiotem zamówienia to świadczenie o charakterze ciągłym, którego zakres zdefiniowany jest przez okres wykonywania, prosimy o wskazanie, na jaki czas miałyby zostać zawarta usługa „uzupełniająca”?
11. Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający zamierza przeprowadzić procedurę udzielenia zamówienia na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Bircza na kolejny okres obejmujący 1.01.2023 r. – 31.12.2023 r., a także 1.01.2024-31.12.2024 i 1.01.2025 -31.12.2015 r,
12. Prosimy o wyjaśnienie, czy wykonawcy będzie przysługiwać wynagrodzenie, jeżeli okaże się, że zakres obowiązków wykonawcy będzie krzyżował się z zakresem obowiązków wykonawcy wybranemu w postępowaniu w którym mowa w pkt. 8)- np. zorganizuje on „trasówkę” w terminie wskazanym w harmonogramie, ale nie zbierze odpadów, bo te już zostaną zebrane?
13. Jeżeli odpowiedź na pyt. 10) będzie negatywna, prosimy o wskazanie przyczyn, bowiem ryzyko wystąpienia takiego zdarzenia wykonawca chciałby wkalkulować w cenę oferty obejmującej rok 2022 i zamówienie uzupełniające.
14. Prosimy o określenie, z jaką cechą usługi (którą jest świadczenie niepieniężne, polegające na pracy fizycznej- odbiorze i zagospodarowaniu śmieci) związane jest omawiane kryterium? Kara umowna nie jest bowiem gwarancją ale odszkodowaniem,
15. Dochodzenie kar umownych w postępowaniu sądowym jest długotrwałe, a także obarczone wieloma ryzykami procesowymi, które z powodu braku możliwości potrącenia kary umownej będą leżeć po stronie Zamawiającego (w tym konieczność pokrycia wpisu sądowego co najmniej na czas trwania procesu), w jaki sposób zamawiający zamierza ujednoclić procedury do każdego z wykonawców?
16. Kara umowna na podstawie bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa podlega miarkowaniu przez sąd powszechny- jak zamawiający zamierza egzekwować zadeklarowaną wysokość kary w przypadku innego wyroku sądu?
17. Zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami możliwe jest zawarcie ugody w trybie art. 54 a ustawy o finansach publicznych również w zakresie obciążania karami umownymi, nie zatem ma

pewności, że Zamawiający będzie wybiórczo stosował tę możliwość w odniesieniu do wykonawców. W jaki sposób zamawiający zamierza ujednocilić procedury do każdego z wykonawców?

18. Wykonawca zwraca się z pytaniem, do jakiej cechy przedmiotu zamówienia (zgodnie z art. 7 pkt. 32 ustawy PZP przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie niepieniężne – fizycznie pracą-usługa polegająca na wywozie i zagospodarowaniu odpadów) odnosi się przedmiotowe kryterium [termin płatności faktury] oceny ofert?
19. Prosimy o podanie informacji, w jaki sposób Zamawiający zamierza ocenić rękojmię należytego wykonania zamówienia bez wymagania w zakresie wiedzy i doświadczenia odpowiadającemu przedmiotowi zamówienia?
20. Na jakim poziomie kosztowym Zamawiający będzie wyceniał ryzyko związane z nieprawidłowym wykonaniem umowy przez wykonawcę, jeżeli nie określił nawet minimalnych poziomów, dających rękojmię należytego wykonania usługi?

Odpowiedzi:

1. Tak, usługa odbioru odpadów z PSZOK jest objęta przedmiotem zamówienia.
2. Określony przez Zamawiającego maksymalny poziom 40 % wartości ewentualnie udzielonych zamówień podobnych odnosi się do całkowitego wynagrodzenia brutto wskazanego przez Wykonawcę w ofercie. Zamawiający wskazuje, że przepis pkt 7 ust. 1 art. 214 nie określa wymogu podania przez Zamawiającego maksymalnego poziomu procentowego ewentualnie udzielonych zamówień podobnych.
3. Kalkulacja wynagrodzenia wykonawcy odbędzie się na podstawie przeprowadzonych negocjacji.
4. Tak, możliwe jest zlecenie tylko jednego z zakresu usług wskazanych w ppkt. 1-4 pkt 5 rozdz. II SWZ.
5. Likwidacja dzikich składowisk z terenu Gminy Bircza jest przedmiotem zamówienia. Zamówienie obejmuje odbieranie i zagospodarowanie (odzysk lub unieszkodliwienie) odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych ale także niezamieszkałych, obiektów użyteczności publicznej będących własnością Gminy Bircza, przystanków autobusowych, chodników, parkingów oraz z cmentarzy zlokalizowanych na terenie Gminy Bircza.
6. Jak wskazuje określenie „dzikie” wysypiska NIE są planowane przez Zamawiającego, a wynikają z okoliczności nieprzewidzianych i niezależnych od Zamawiającego. Zamawiający wskazuje, że rozliczenie za odbiór i zagospodarowanie odpadów, nie tylko z tzw. „dzikich wysypisk” ale także z nieruchomości niezamieszkałych odbywać się będzie na podstawie stawki za 1 Mg odebranych odpadów komunalnych określonego w ofercie przez Wykonawcę oraz tonażu faktycznie odebranych i zagospodarowanych odpadów, co wynika wprost z art. 6f ust. 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
W kwestii rodzaju odpadów Zamawiający informuje, że będą to wyłącznie odpady zmieszane.
7. Odpowiedź zawarta w pkt 6.
8. Udzielenie zamówienia podobnego uzależnione będzie od bieżących potrzeb Zamawiającego.
9. Termin uzależniony będzie od ewentualnego wystąpienia okoliczności. Przepis art. 214 – 217 p.z.p. nie określają obowiązku wskazania terminu przez Zamawiającego.
10. Odpowiedź zawarta w pkt 3. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że obecnie obowiązująca ustawa p.z.p. nie zna pojęcia cyt.: „zlecenia uzupełniającego”, ani także zamówienia uzupełniającego. Przepis art. 217 ust. 1 pkt 7 p.z.p. mówi o zamówieniach podobnych.
11. Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów ma charakter ciągły, jednocześnie udzielenie zamówień na realizację na wskazane w pytaniu lata uzależnione jest od zabezpieczenia środków w budżecie gminy na poszczególne lata.
12. Stosownie do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynagrodzenie wykonawcy uzależnione jest od stawki za 1 Mg odebranych odpadów komunalnych określonej w ofercie przez Wykonawcę i faktycznie odebranych i zagospodarowanych Mg odpadów, stosownie do art. 6f ust. 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
13. Odpowiedź jak w pkt 3 i 10.
14. Utrwalone i jednolite orzecznictwo KIO dopuszcza zastosowanie wskazanego kryterium oceny ofert, dla przykładu - wyrok KIO z dnia 17 lutego 2020 r., sygn. akt KIO 211/20, cyt.: „Wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu zamówienia stanowić może miernik gwarancji jakości realizacji

zamówienia, podobnie jak inne kryteria oceny ofert, takie jak termin realizacji zamówienia czy długość okresu gwarancji.”.

15. Zamawiający informuje, że ograniczenie możliwości potrącenia dochodzonej kary umownej z bieżącej faktury Wykonawcy występuje wyłącznie w stanie epidemii.
Procedura określenia kryterium oceny ofert w zakresie wysokości kary umownej za każdy dzień zwłoki w realizacji odbioru odpadów jest jednakowa dla każdego Wykonawcy składającego ofertę w postępowaniu poprzez złożenie stosownego oświadczenia woli.
16. Przepis art. 484 § 2 k.c. określa, że dłużnik MOŻE żądać zmniejszenia kary umownej. Zamawiający zaznacza, że kryterium oceny ofert, czyli określenie wysokości kary umownej za każdy dzień zwłoki w realizacji odbioru odpadów wskazuje poprzez oświadczenie woli Wykonawca, które należy odczytywać stosownie do art. 60 k.c., który znajduje zastosowanie na podstawie art. 8 p.z.p. Ocena ewentualnej możliwości miarkowania kary, przy założeniu, że wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w realizacji odbioru odpadów to oświadczenie woli Wykonawcy zależy od wystąpienia konkretnych przesłanek i należy do oceny niezawisłego sądu powszechnego.
17. Przepis art. 54a ust. 1 ustawy o finansach publicznych określa, że jednostka sektora finansów publicznych MOŻE zawrzeć ugodę w sprawie spornej należności, pod warunkiem przesłanki ściśle określonej w cytowanym ustępie. Ocena ewentualnej możliwości zawarcia ugody przez Zamawiającego zależy od ewentualnego wystąpienia okoliczności.
18. Zamawiający wskazuje, że uznanie terminu płatności faktury za kryterium oceny ofert jest dopuszczalne i odnoszące się do przedmiotu zamówienia, co potwierdził Sąd Najwyższy w uchwale z 18 września 2002 r., sygn. akt III CZP 52/02.
19. Zamawiający zamierza ocenić rękojmię należytego wykonania zamówienia poprzez ocenę spełnienia postawionych warunków udziału w postępowaniu, tj.: uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów oraz zdolności technicznej i zawodowej. Zamawiający zaznacza, że zgodnie z art. 112 p.z.p. określenie warunków udziału w postępowaniu do wyłączna kompetencja Zamawiającego.
Jednocześnie Zamawiający przypomina, że art. 112 ust. 2 p.z.p. nie wskazuje warunków w zakresie wiedzy i doświadczenia, jako dopuszczalnego warunku udziału w postępowaniu.
20. Odpowiedź zawarta w pkt 19.