

Kąkolewnica, dnia 01.10.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. „Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania dla szkół w ramach projektu „Wsparcie edukacji w Gminie Kąkolewnica””, ogłoszonym pod nr 2024/BZP 00480657/01 z dnia 2024-09-02

Zamawiający: Gmina Kąkolewnica na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dotyczącym udzielenia zamówienia:

CZĘŚĆ 1 - wybrano ofertę firmy:

AKTIN Sp. z o.o.
ul. Jagiellońska 40
41-200 Sosnowiec

za cenę ofertową **53 996,43 zł brutto**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, tj. w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, określonym w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: Oferta nr 4, która wpłynęła do upływu terminu składania, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium			Razem punkty
		Cena brutto	Czas dostawy	Aspekty społeczne	
1	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)			
2	Man Complex Grzywna Marek, Łopacz Robert ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)			
3	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	50,30	30,00	10,00	90,30
4	AKTIN Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 40, 41-200 Sosnowiec	60,00	30,00	10,00	100,00
5	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	54,54	30,00	10,00	94,54

CZĘŚĆ 2 - wybrano ofertę firmy:**Web-Profit Maciej Kuźlik****ul. Spokojna 18****41-940 Piekary Śląskie**za cenę ofertową **21 560,67 zł brutto**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, tj. w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, określonym w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: Oferta nr 5, która wpłynęła do upływu terminu składania, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium			Razem punkty
		Cena brutto	Czas dostawy	Aspekty społeczne	
1	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)			
3	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	51,36	30,00	10,00	91,36
5	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	60,00	30,00	10,00	100,00

CZĘŚĆ 3 - wybrano ofertę firmy:**AKTIN Sp. z o.o.****ul. Jagiellońska 40****41-200 Sosnowiec**za cenę ofertową **13 622,67 zł brutto**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, tj. w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, określonym w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: Oferta nr 4, która wpłynęła do upływu terminu składania, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium			Razem punkty
		Cena brutto	Czas dostawy	Aspekty społeczne	
1	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)			
3	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	38,51	30,00	10,00	78,51
4	AKTIN Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 40, 41-200 Sosnowiec	60,00	30,00	10,00	100,00
5	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	55,82	30,00	10,00	95,82

CZĘŚĆ 4 - wybrano ofertę firmy:**Web-Profit Maciej Kuźlik****ul. Spokojna 18****41-940 Piekary Śląskie**za cenę ofertową **20 772,24 brutto**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, tj. w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, określonym w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: Oferta nr 5, która wpłynęła do upływu terminu składania, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium			Razem punkty
		Cena brutto	Czas dostawy	Aspekty społeczne	
1	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)			
3	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	45,49	30,00	10,00	85,49
4	AKTIN Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 40, 41-200 Sosnowiec	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)			
5	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	60,00	30,00	10,00	100,00

CZEŚĆ 5 - wybrano ofertę firmy:

AKTIN Sp. z o.o.
ul. Jagiellońska 40
41-200 Sosnowiec

za cenę ofertową **19 499,62 zł brutto**

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, tj. w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, określonym w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: Oferta nr 4, która wpłynęła do upływu terminu składania, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium			Razem punkty
		Cena brutto	Czas dostawy	Aspekty społeczne	
1	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)			
3	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	46,22	30,00	10,00	86,22
4	AKTIN Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 40, 41-200 Sosnowiec	60,00	30,00	10,00	100,00
5	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	51,08	30,00	10,00	91,08