

Łask, dnia 15 marca 2022 r.

32BLT-SZP.2612.5.2022

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na „Usługi w zakresie napraw i konserwacji samochodów ciężarowych, autobusów i traktorów”, nr referencyjny 18/TP2/2022.*

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 4

Zamawiający – 32. Baza Lotnictwa Taktycznego w Łasku, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), informuje o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na „Usługi w zakresie napraw i konserwacji samochodów ciężarowych, autobusów i traktorów”, nr referencyjny 18/TP2/2022 - część 4.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w części 4 51 000 zł brutto (wraz z prawem opcji). Zaoferowana cena w jedynej złożonej ofercie wynosi 110,70 brutto za 1 rbg usługi serwisowania i 7,38 zł brutto za 1 km holowania. Analizując wielkość napraw i kosztów z ubiegłego roku w zakresie tożsamego zamówienia 35,8% kosztów stanowił koszt roboczogodzin, natomiast 64,2% - koszt zakupionych części, a ilość roboczogodzin zrealizowanych wynosiła 213. Analizując te wielkości pod kątem budżetu, którym dysponuje obecnie Zamawiający tj. 51 000 zł brutto wykazać można, że nie jest możliwe zrealizowanie tylu roboczogodzin za cenę podaną w ofercie podtrzymując jednocześnie, że udział kosztu roboczogodzin wynosi około 35,8 % całej kwoty brutto ($51\ 000\ \text{zł} \times 35,80\ \% = 18\ 258\ \text{zł}$), a części zamiennych 64,2% tj. 32 742 zł. Ilość godzin robocizny wynikających z danych historycznych Zamawiającego tj. 213 ($213 \times 110,70\ \text{zł} = 23\ 579,10\ \text{zł}$ brutto) stanowi przesłankę dla stwierdzenia, że kwota jaką Wykonawca zaproponował w ofercie nie wystarczy na wykonanie usługi zgodnie z zamówieniem. Wobec powyższego kwota jest za wysoka i nie pokrywa zapotrzebowania Zamawiającego. Zamawiający podjął próbę negocjacji i obniżenia ceny oferty. W dniu 15.03.2022 r. upłynął termin składania oferty dodatkowej w przedmiotowym postępowaniu, do złożenia której został zaproszony Wykonawca WMW AUTOMOTIVE Sp. z o.o. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła oferta dodatkowa. Zamawiający do oceny ofert przyjął ofertę pierwotną Wykonawcy, która przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Przyjęcie

powyższej oferty wiązałoby się z brakiem realizacji zadania dotyczącego utrzymania sprawności pojazdów (autobusów), które wynika z głównych zadań Bazy przez okres wskazany w zamówieniu.

Przepis art. 255 pkt 3 ustawy Pzp w ocenie Zamawiającego literalnie oznacza, że dla ziszczenia się przesłanki unieważnienia postępowania wystarczające jest zaistnienie sytuacji, w której oferta najkorzystniejsza lub z najniższą ceną przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a możliwość zwiększenia kwoty środków na sfinansowania zamówienia dotyczy sfery decyzyjnej pozostawionej do uznania Zamawiającego. Decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający podejmuje w pewnych, określonych warunkach rynkowych i w granicach wyznaczonych przez siebie możliwości finansowych do jakich realizacja danego zamówienia publicznego jest dla niego opłacalna (wyrok KIO z dnia 10 lipca 2017 r., sygn. akt KIO 1273/17) .

Sformułowanie przywołanego przepisu: *zamawiający unieważnia* prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek wskazanych w przepisie, a Zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego. W związku z powyższym, Zamawiający **unieważnia w części 4** postępowanie o zamówienie publiczne na „Usługi w zakresie napraw i konserwacji samochodów ciężarowych, autobusów i traktorów ”, nr referencyjny 18/TP2/2022.

POUCZENIE

Na niniejszą czynność Zamawiającego przysługuje prawo na wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na zasadach określonych w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

DOWÓDCA

(-) płk pil. Piotr OSTROUCH