

PZP.262.24.2020.5.RIR

Olsztyn, 17.04.2020 r.

Dotyczy: postępowania o zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **PRZEBUDOWA PRZEPOMPOWNI ŚCIEKÓW w dwóch lokalizacjach Olsztyna: ZADANIE I – przebudowa przepompowni ścieków P-12 przy ul. Hozjusza wraz z budową dwóch odcinków sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i odcinka kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej; ZADANIE II – przebudowa przepompowni ścieków P-23 przy ul. Wiosennej.**

Zamawiający, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olsztynie, ul. Oficerska 16a, zgodnie z § 34 ust. 2 i 8 Regulaminu udzielania zamówień przez PWiK Spółka z o. o. w Olsztynie, udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ.

1. § 8 ust. 9 Proszę o wskazanie podstawy prawnej w oparciu o jaką miałyby zostać usunięte roszczenie rękijmialne po upływie okresu rękojmi?

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia i ograniczenie tego uprawnienie wyłącznie do gwarancji bowiem postanowienie odnoszące się do rękojmi naruszają powszechnie obowiązujące przepisy prawa.

Zamawiający w SIWZ Załącznik nr 7 – wzór umowy § 8 ust. 9 [SKREŚLA](#):

9. Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady, które zostały zgłoszone przez Zamawiającego w okresie trwania gwarancji [lub rękojmi](#), pomimo ich wygaśnięcia.

I w to miejsce [WSTAWIA](#) punkt:

9. Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady, które zostały zgłoszone przez Zamawiającego w okresie trwania gwarancji, pomimo ich wygaśnięcia.

2. § 13 ust. 1.5 Proszę o wyjaśnienie czy panujący stan epidemii prowadzący do opóźnienia w realizacji robót będzie powodował po stronie Zamawiającego prawo odstąpienia od umowy?

Zamawiający definiuje stan epidemii jako siłę wyższą. Zastosowanie do tego mają zapisy § 14 ust. 1 pkt. 1.7 wzoru umowy.

3. W dokumentacji technicznej dotyczących przepompowni zawarto informację: „Obiekt należy wpiąć w istniejący monitoring funkcjonujący w PWiK Olsztyn”.

Proszę o wskazanie parametrów technicznych, jak również dostawcy monitoringu funkcjonującego w PWiK Olsztyn.

Zamawiający informuje, że dostawcą istniejącego systemu monitoringu przepompowni jest [HYDRO-PARTNER Sp. z o.o., ul. Gronowska 4a, 64-100 Leszno](#).

4. Czy inwestor dopuszcza zastosowanie niezależnego/nowego systemu monitoringu – wizualizacji przepompowni obsługiwany z pozycji przeglądarki internetowej?

Zamawiający [nie dopuszcza zastosowania niezależnego/nowego systemu monitoringu](#).

5. W ramach zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców/dostawców, sugerujemy:

a. dodanie zapisu o konieczności przygotowania jedynie szafy sterowniczej do wpięcia do istniejącego systemu monitoringu i wizualizacji

b. dopuszczenie niezależnego/nowego systemu monitoringu i wizualizacji dla nowo budowanych przepompowni.

Wpięcie do istniejącego systemu monitoringu nowych realizowanych pompowni powinno być wyłączone z przetargu, ze względu na zasadę uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców

i Producentów zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych. W przeciwnym wypadku oczywiste jest, że najkorzystniejszą ofertę w zakresie dostawy pompowni będzie oferta Firmy, która dostarczyła już Inwestorowi system monitoringu i tylko ona może się do niego wpiąć.

Zamawiający nie zgadza się na dodanie zapisu o konieczności przygotowania jedynie szafy sterowniczej do wpięcia do istniejącego systemu monitoringu i wizualizacji oraz nie dopuszcza zastosowania niezależnego/nowego systemu monitoringu.

Zamawiający posiada swój system monitoringu do którego podpięte są przepompownie. Wykonawca w ramach zadania musi się wpiąć do istniejącego systemu.