



Dęblin, dnia 25. 07.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W  
ZADANIACH 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,  
UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZADANIU 1,  
ODRZUCENIE OFERT W ZADANIACH 4, 5, 6, 7**

Działając na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019r (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) **Zamawiający – 41. Baza Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie** zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonym w trybie podstawowym, w wariantcie, o którym mowa w art. 275 pkt 1 na „**Dostawa filtrów, opon (ogumienia), akumulatorów, chemii samochodowej do wojskowych pojazdów mechanicznych oraz części zamiennych do specjalistycznego sprzętu inżynierskiego na rzecz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie**” 32/22/P

jako najkorzystniejsza została wybrana:

**Zadanie nr 2- dostawa akumulatorów kwasowo-ołowiowych**

- **oferty Nr 3** złożonej przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **CARTEX Sp. z o.o., ul. Targowa 66 , 08-400 Garwolin**– z ceną:  
Cena netto: 9 807,60 zł  
**Cena brutto: 12 063,35 zł**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie ( cena oferty brutto o wadze 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz jest z najkorzystniejszą ceną brutto (najniższą ceną) obejmującą dostawy **12 063,35 zł brutto** oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym dla zastosowanego kryterium oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

**X - cena brutto oferty – waga 100%**

**$X = (C_n : C_b) \times 100 \times 100\%$  (ilość punktów)**

**gdzie**

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

C<sub>n</sub>– najniższe całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

Cb – całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

**Kryteria oceny ofert-:**

**cena brutto oferty – waga 100%- 12 063,35 zł**

**Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”: 100 punktów**

**Łączna liczba przyznanych punktów ofercie nr 3 w zadaniu 2 wynosi: 100 punktów**

**Zadanie nr 3- dostawa chemii samochodowej**

– **oferty Nr 3** złożonej przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **CARTEX Sp. z o.o., ul. Targowa 66 , 08-400 Garwolin– z ceną:**

Cena netto: 22 795,40 zł

**Cena brutto: 28 038,34 zł**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie (cena oferty brutto o wadze 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz jest z najkorzystniejszą ceną brutto (najniższą ceną) obejmującą dostawy **28 038,34 zł brutto** oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym dla zastosowanego kryterium oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

**X - cena brutto oferty – waga 100%**

$$\mathbf{X = (C_n : C_b) \times 100 \times 100\% \text{ (ilość punktów)}}$$

**gdzie**

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

C<sub>n</sub>– najniższe całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

C<sub>b</sub> – całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

**Kryteria oceny ofert-:**

**cena brutto oferty – waga 100%- 28 038,34 zł**

**Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”: 100 punktów**

**Łączna liczba przyznanych punktów ofercie nr 3 w zadaniu 3 wynosi: 100 punktów**

#### **Zadanie nr 4- dostawa filtrów do wojskowych pojazdów mechanicznych**

- oferty Nr 2 złożonej przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **Energomasz Sp. z o.o., Ul. Mostowa 1, 80-778 Gdańsk – z ceną:**

Cena netto: 9 053,40 zł

**Cena brutto: 11 135,68 zł**

#### **Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie (cena oferty brutto o wadze 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz jest z najkorzystniejszą ceną brutto (najniższą ceną) obejmującą dostawy **11 135,68 zł brutto** oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym dla zastosowanego kryterium oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

#### **X - cena brutto oferty – waga 100%**

$$\mathbf{X = (Cn : Cb) \times 100 \times 100\% \text{ (ilość punktów)}}$$

#### **gdzie**

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

Cn – najniższe całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

Cb – całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

#### **Kryteria oceny ofert-:**

**cena brutto oferty – waga 100%- 11 135,68 zł**

**Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”: 100 punktów**

**Łączna liczba przyznanych punktów ofercie nr 2 w zadaniu 4 wynosi: 100 punktów**

#### **Zadanie nr 5- dostawa filtrów do wojskowych pojazdów mechanicznych**

- oferty Nr 3 złożonej przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **Cartex Sp. z o.o., Ul. Targowa 66, 08-400 Garwolin – z ceną:**

Cena netto: 4 360,00 zł

**Cena brutto: 5 362,85 zł**

#### **Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie (cena oferty brutto o wadze 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz jest z najkorzystniejszą ceną brutto

(najniższą ceną) obejmującą dostawy **5 362,85 zł brutto** oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym dla zastosowanego kryterium oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

**X - cena brutto oferty – waga 100%**

$$\mathbf{X = (C_n : C_b) \times 100 \times 100\% \text{ (ilość punktów)}}$$

**gdzie**

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

C<sub>n</sub> – najniższe całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

C<sub>b</sub> – całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

**Kryteria oceny ofert-:**

**cena brutto oferty – waga 100%- 5 362,85 zł**

**Przyznana punktacja ofertom w kryterium „ cena oferty brutto”: 100 punktów**

**Łączna liczba przyznanych punktów ofercie nr 3 w zadaniu 5 wynosi: 100 punktów**

**Zadanie nr 6- dostawa filtrów do wojskowych pojazdów mechanicznych**

- **oferty Nr 3** złożonej przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **Cartex Sp. z o.o., Ul. Targowa 66, 08-400 Garwolin – z ceną:**

Cena netto: 1 893,58 zł

**Cena brutto: 2 329,10 zł**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie ( cena oferty brutto o wadze 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz jest z najkorzystniejszą ceną brutto (najniższą ceną) obejmującą dostawy **2 329,10 zł brutto** oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym dla zastosowanego kryterium oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

**X - cena brutto oferty – waga 100%**

$$\mathbf{X = (C_n : C_b) \times 100 \times 100\% \text{ (ilość punktów)}}$$

### gdzie

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

Cn– najniższe całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

Cb – całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

### Kryteria oceny ofert-:

**cena brutto oferty – waga 100%- 2 329,10 zł**

**Przyznana punktacja ofertom w kryterium „ cena oferty brutto”: 100 punktów**

**Łączna liczba przyznanych punktów ofercie nr 3 w zadaniu 6 wynosi: 100 punktów**

### **Zadanie nr 7- Dostawa filtrów powietrza, paliwa, oleju i hydraulicznych**

- **oferty Nr 2** złożonej przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **Energomasz Sp. z o.o., Ul. Mostowa 1, 80-778 Gdańsk – z ceną:**

Cena netto: 5 631,80 zł

**Cena brutto: 6 927,11 zł**

### Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie ( cena oferty brutto o wadze 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz jest z najkorzystniejszą ceną brutto (najniższą ceną) obejmującą dostawy **6 927,11 zł brutto** oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym dla zastosowanego kryterium oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

### **X - cena brutto oferty – waga 100%**

$$**X = (Cn : Cb) x 100 x 100% (ilość punktów)**$$

### gdzie

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

Cn– najniższe całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

Cb – całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

### Kryteria oceny ofert-:

**cena brutto oferty – waga 100%- 6 927,11 zł**

**Przyznana punktacja ofertom w kryterium „ cena oferty brutto”: 100 punktów**

**Łączna liczba przyznanych punktów ofercie nr 2 w zadaniu 7 wynosi: 100 punktów**

**Zadanie nr 8- Dostawa części do piasty koła uniwersalnej maszyny inżynierskiej UMI 9.50**

- **oferty Nr 2** złożonej przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **Energomasz Sp. z o.o., Ul. Mostowa 1, 80-778 Gdańsk – z ceną:**

Cena netto: 5 254,00 zł

**Cena brutto: 6 462,42 zł**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie (cena oferty brutto o wadze 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz jest z najkorzystniejszą ceną brutto (najniższą ceną) obejmującą dostawy **6 462,42 zł brutto** oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym dla zastosowanego kryterium oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

**X - cena brutto oferty – waga 100%**

**$X = (C_n : C_b) \times 100 \times 100\%$  (ilość punktów)**

**gdzie**

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

C<sub>n</sub> – najniższe całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

C<sub>b</sub> – całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

**Kryteria oceny ofert-:**

**cena brutto oferty – waga 100%- 6 462,42 zł**

**Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”: 100 punktów**

**Łączna liczba przyznanych punktów ofercie nr 2 w zadaniu 8 wynosi: 100 punktów**

**Zadanie nr 9- Dostawa czujnika ciśnienia oleju do silnika Perkins**

- **oferty Nr 2** złożonej przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **Energomasz Sp. z o.o., Ul. Mostowa 1, 80-778 Gdańsk – z ceną:**

Cena netto: 160,00 zł

**Cena brutto: 196,80 zł**

### **Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie (cena oferty brutto o wadze 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz jest z najkorzystniejszą ceną brutto (najniższą ceną) obejmującą dostawy **196,80 zł brutto** oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym dla zastosowanego kryterium oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

### **X - cena brutto oferty – waga 100%**

$$\mathbf{X = (C_n : C_b) \times 100 \times 100\% \text{ (ilość punktów)}}$$

#### **gdzie**

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

C<sub>n</sub> – najniższe całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

C<sub>b</sub> – całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

### **Kryteria oceny ofert-:**

**cena brutto oferty – waga 100%- 196,80 zł**

**Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”: 100 punktów**

**Łączna liczba przyznaczonych punktów ofercie nr 2 w zadaniu 9 wynosi: 100 punktów**

#### **Zadanie nr 10- Dostawa dętek do równiarki DZ-122A**

– **oferty Nr 3** złożonej przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **Cartex Sp. z o.o., Ul. Targowa 66, 08-400 Garwolin – z ceną:**

Cena netto: 309,72 zł

**Cena brutto: 380,96 zł**

### **Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie (cena oferty brutto o wadze 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz jest z najkorzystniejszą ceną brutto (najniższą ceną) obejmującą dostawy **380,96 zł brutto** oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym dla zastosowanego kryterium oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

**X - cena brutto oferty – waga 100%**

**$X = (Cn : Cb) \times 100 \times 100\%$  (ilość punktów)**

**gdzie**

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

Cn – najniższe całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

Cb – całkowite wynagrodzenie brutto w zakresie poszczególnych zadań wynikające z Formularza ofertowego, Załącznika Nr 1 do SWZ - kolumna nr 8 Tabeli Nr 1 Formularza ofertowego

**Kryteria oceny ofert-:**

**cena brutto oferty – waga 100%- 380,96 zł**

**Przyznana punktacja ofertom w kryterium „ cena oferty brutto”: 100 punktów**

**Łączna liczba przyznanych punktów ofercie nr 3 w zadaniu 10 wynosi: 100 punktów**

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert (przyznana punktacja):**

**Zadanie nr 1- dostawa opon (ogumienia) do wojskowych pojazdów mechanicznych-  
Służba czołgowo-samochodowa**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	<b><u>Kryteria oceny ofert</u></b>	
		<b><u>Cena brutto oferty</u></b> waga 100%	<b><u>Przyznana punktacja ofertom w kryterium „ cena oferty brutto”</u></b>
1.	Firma Handlowa TREBOR Robert Trajdos  Ul. Gerwazego 4 97-500 Radomsko NIP: 772 143 62 40	<b>Brak oferty</b>	
2.	Energomasz Sp. z o.o.  Ul. Mostowa 1 80-778 Gdańsk NIP:583 221 24 94	<b>Brak oferty</b>	
3.	Cartex Sp. z o.o.  Ul. Targowa 66 08-400 Garwolin NIP: 826 221 47 98	Wartość zamówienia ogółem netto: 61 551,73 zł  Wartość zamówienia	<b><u>Postępowanie unieważnione</u></b>



		ogółem brutto 75 708,63 zł	
4.	Firma Handlowo Usługowa „Motopol”  Grzegorz Alfut  Studzieniec 2  09-200 Sierpc  NIP: 776 000 53 95	Brak oferty	
5.	PHU ARTIS  Patrycja Ormiańczyk  Ul. Poznańska 40B  63-800 Gostyń  NIP: 696 189 52 25	Brak oferty	
6.	FUHP OLMOT  Jerzy Olech  Ul. Szczecinecka 12  78-320 Polczyn-Zdrój  NIP: 672 100 64 38	Brak oferty	
7.	BUDMAD  Piotr Mongiallo  Ul. Składowa 5  59-300 Lubin  NIP:692 179 34 93	Brak oferty	

**Zadanie nr 2- dostawa akumulatorów kwasowo-olowiowych Służba czołgowo-samochodowa**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	<u>Kryteria oceny ofert</u>	
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 100%	<u>Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”</u>
1.	Firma Handlowa TREBOR Robert Trajdos  Ul. Gerwazego 4  97-500 Radomsko  NIP: 772 143 62 40	Brak oferty	

2.	<p><b>Energomasz Sp. z o.o.</b></p> <p>Ul. Mostowa 1 80-778 Gdańsk NIP:583 221 24 94</p>	<b>Brak oferty</b>	
3.	<p>Cartex Sp. z o.o.</p> <p>Ul. Targowa 66 08-400 Garwolin NIP: 826 221 47 98</p>	<p>Wartość zamówienia ogółem netto: 9 807,60 zł</p> <p>Wartość zamówienia ogółem brutto 12 063,35 zł</p>	<b><u>100,00 punktów</u></b>
4.	<p><b>Firma Handlowo Usługowa „Motopol”</b></p> <p>Grzegorz Alfut Studzieniec 2 09-200 Sierpc NIP: 776 000 53 95</p>	<b>Brak oferty</b>	
5.	<p><b>PHU ARTIS</b></p> <p>Patrycja Ormiańczyk Ul. Poznańska 40B 63-800 Gostyń NIP: 696 189 52 25</p>	<b>Brak oferty</b>	
6.	<p><b>FUHP OLMOT</b></p> <p>Jerzy Olech Ul. Szczecinecka 12 78-320 Polczyn-Zdrój NIP: 672 100 64 38</p>	<b>Brak oferty</b>	
7.	<p><b>BUDMAD</b></p> <p>Piotr Mongiallo Ul. Składowa 5 59-300 Lubin NIP:692 179 34 93</p>	<b>Brak oferty</b>	

**Zadanie nr 3- dostawa chemii samochodowej Służba czołgowo-samochodowa**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	<b>Kryteria oceny ofert</b>	
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 100%	<u>Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”</u>
1.	Firma Handlowa TREBOR Robert Trajdos  Ul. Gerwazego 4 97-500 Radomsko NIP: 772 143 62 40	Wartość zamówienia ogółem netto: 31 670,00 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 38 954,10 zł	<u>71,98 punktów</u>
2.	Energomasz Sp. z o.o.  Ul. Mostowa 1 80-778 Gdańsk NIP:583 221 24 94	Brak oferty	
3.	Cartex Sp. z o.o.  Ul. Targowa 66 08-400 Garwolin NIP: 826 221 47 98	Wartość zamówienia ogółem netto: 22 795,40 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 28 038,34 zł	<u>100,00 punktów</u>
4.	Firma Handlowo Usługowa „Motopol”  Grzegorz Alfut Studzieniec 2 09-200 Sierpc NIP: 776 000 53 95	Brak oferty	
5.	PHU ARTIS  Patrycja Ormiańczyk Ul. Poznańska 40B 63-800 Gostyń NIP: 696 189 52 25	Brak oferty	

6.	<p>FUHP OLMOT</p> <p>Jerzy Olech</p> <p>Ul. Szczecinecka 12</p> <p>78-320 Polczyn-Zdrój</p> <p>NIP: 672 100 64 38</p>	<p>Wartość zamówienia ogółem netto: 22 872,00 zł</p> <p>Wartość zamówienia ogółem brutto 28 132,56 zł</p>	<p><u>99,67 punktów</u></p>
7.	<p>BUDMAD</p> <p>Piotr Mongiallo</p> <p>Ul. Składowa 5</p> <p>59-300 Lubin</p> <p>NIP:692 179 34 93</p>	<p>Brak oferty</p>	

**Zadanie nr 4- dostawa filtrów do wojskowych pojazdów mechanicznych- ZLT**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	<u>Kryteria oceny ofert</u>	
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 100%	<u>Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”</u>
1.	<p>Firma Handlowa TREBOR Robert Trajdos</p> <p>Ul. Gerwazego 4</p> <p>97-500 Radomsko</p> <p>NIP: 772 143 62 40</p>	<p>Brak oferty</p>	
2.	<p>Energomasz Sp. z o.o.</p> <p>Ul. Mostowa 1</p> <p>80-778 Gdańsk</p> <p>NIP:583 221 24 94</p>	<p>Wartość zamówienia ogółem netto: 9 053,40 zł</p> <p>Wartość zamówienia ogółem brutto 11 135,68 zł</p>	<p><u>100,00 punktów</u></p>

3.	<p>Cartex Sp. z o.o.  Ul. Targowa 66  08-400 Garwolin  NIP: 826 221 47 98</p>	<p>Wartość zamówienia  ogółem netto:  9 895,43 zł</p> <p>Wartość zamówienia  ogółem brutto  12 171,38 zł</p>	<p><u>91,49 punktów</u></p>
4.	<p>Firma Handlowo Usługowa  „Motopol”  Grzegorz Alfut  Studzieniec 2  09-200 Sierpc  NIP: 776 000 53 95</p>	<p>Wartość zamówienia  ogółem netto:  9 527,00 zł</p> <p>Wartość zamówienia  ogółem brutto  11 718,21 zł</p>	<p><u>Oferta nie była oceniana w  przejętym kryterium oceny  ofert (Oferta odrzucona)</u></p>
5.	<p>PHU ARTIS  Patrycja Ormiańczyk  Ul. Poznańska 40B  63-800 Gostyń  NIP: 696 189 52 25</p>	<p>Wartość zamówienia  ogółem netto:  12 305,60 zł</p> <p>Wartość zamówienia  ogółem brutto  15 135,89 zł</p>	<p><u>Oferta nie była oceniana w  przejętym kryterium oceny  ofert (Oferta odrzucona)</u></p>
6.	<p>FUHP OLMOT  Jerzy Olech  Ul. Szczecinecka 12  78-320 Polczyn-Zdrój  NIP: 672 100 64 38</p>	<p>Brak oferty</p>	
7.	<p>BUDMAD  Piotr Mongiallo  Ul. Składowa 5  59-300 Lubin  NIP:692 179 34 93</p>	<p>Wartość zamówienia  ogółem netto:  16 418,00 zł</p> <p>Wartość zamówienia  ogółem brutto  20 194,14 zł</p>	<p><u>55,14 punktów</u></p>

**Zadanie nr 5- dostawa filtrów do wojskowych pojazdów mechanicznych ZLT**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	<b>Kryteria oceny ofert</b>	
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 100%	<u>Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”</u>
1.	Firma Handlowa TREBOR Robert Trajdos Ul. Gerwazego 4 97-500 Radomsko NIP: 772 143 62 40	Brak oferty	
2.	Energomasz Sp. z o.o. Ul. Mostowa 1 80-778 Gdańsk NIP:583 221 24 94	Brak oferty	
3.	Cartex Sp. z o.o. Ul. Targowa 66 08-400 Garwolin NIP: 826 221 47 98	Wartość zamówienia ogółem netto: 4 360,00 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 5 362,85 zł	<u>100,00 punktów</u>
4.	Firma Handlowo Usługowa „Motopol” Grzegorz Alfut Studzieniec 2 09-200 Sierpc NIP: 776 000 53 95	Wartość zamówienia ogółem netto: 4 430,00 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 5 448,90 zł	<u>Oferta nie była oceniana w przyjętym kryterium oceny ofert (Oferta odrzucona)</u>
5.	PHU ARTIS Patrycja Ormiańczyk Ul. Poznańska 40B 63-800 Gostyń NIP: 696 189 52 25	Wartość zamówienia ogółem netto: 8 953,36 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 11 012,63 zł	<u>Oferta nie była oceniana w przyjętym kryterium oceny ofert (Oferta odrzucona)</u>

6.	<b>FUHP OLMOT</b> Jerzy Olech Ul. Szczecinecka 12 78-320 Polczyn-Zdrój NIP: 672 100 64 38	Brak oferty	
7.	<b>BUDMAD</b> Piotr Mongiallo Ul. Składowa 5 59-300 Lubin NIP:692 179 34 93	Wartość zamówienia ogółem netto: 11 998,00 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 14 757,54 zł	<u>36,34 punktów</u>

**Zadanie nr 6- dostawa filtrów do wojskowych pojazdów mechanicznych ZLT**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	<u>Kryteria oceny ofert</u>	
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 100%	<u>Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”</u>
1.	Firma Handlowa TREBOR Robert Trajdos Ul. Gerwazego 4 97-500 Radomsko NIP: 772 143 62 40	Brak oferty	
2.	Energomasz Sp. z o.o. Ul. Mostowa 1 80-778 Gdańsk NIP:583 221 24 94	Brak oferty	

3.	<p>Cartex Sp. z o.o.  Ul. Targowa 66  08-400 Garwolin  NIP: 826 221 47 98</p>	<p>Wartość zamówienia  ogółem netto:  1 893,58 zł</p> <p>Wartość zamówienia  ogółem brutto  2 329,10 zł</p>	<p><u>100,00 punktów</u></p>
4.	<p>Firma Handlowo Usługowa  „Motopol”  Grzegorz Alfut  Studzieniec 2  09-200 Sierpc  NIP: 776 000 53 95</p>	<p>Brak oferty</p>	
5.	<p>PHU ARTIS  Patrycja Ormiańczyk  Ul. Poznańska 40B  63-800 Gostyń  NIP: 696 189 52 25</p>	<p>Wartość zamówienia  ogółem netto:  4 000,00 zł</p> <p>Wartość zamówienia  ogółem brutto  4 920,00 zł</p>	<p><u>Oferta nie była oceniana w  przjętym kryterium oceny  ofert (Oferta odrzucona)</u></p>
6.	<p>FUHP OLMOT  Jerzy Olech  Ul. Szczecinecka 12  78-320 Polczyn-Zdrój  NIP: 672 100 64 38</p>	<p>Brak oferty</p>	
7.	<p>BUDMAD  Piotr Mongiallo  Ul. Składowa 5  59-300 Lubin  NIP:692 179 34 93</p>	<p>Wartość zamówienia  ogółem netto:  5 980,00 zł</p> <p>Wartość zamówienia  ogółem brutto  7 355,40 zł</p>	<p><u>31,67 punktów</u></p>



**Zadanie nr 7- Dostawa filtrów powietrza, paliwa, oleju i hydraulicznych- Służba sprzętu inżynieryjno-saperskiego**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	<b>Kryteria oceny ofert</b>	
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 100%	<u>Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”</u>
1.	Firma Handlowa TREBOR Robert Trajdos Ul. Gerwazego 4 97-500 Radomsko NIP: 772 143 62 40	Brak oferty	
2.	Energomasz Sp. z o.o. Ul. Mostowa 1 80-778 Gdańsk NIP:583 221 24 94	Wartość zamówienia ogółem netto: 5 631,80 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 6 927,11 zł	<u>100,00 punktów</u>
3.	Cartex Sp. z o.o. Ul. Targowa 66 08-400 Garwolin NIP: 826 221 47 98	Wartość zamówienia ogółem netto: 6 109,89 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 7 515,16 zł	<u>92,18 punktów</u>
4.	Firma Handlowo Usługowa „Motopol” Grzegorz Alfut Studzieniec 2 09-200 Sierpc NIP: 776 000 53 95	Wartość zamówienia ogółem netto: 5 951,00 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 7 319,73 zł	<u>Oferta nie była oceniana w przyjętym kryterium oceny ofert (Oferta odrzucona)</u>

5.	<p>PHU ARTIS Patrycja Ormiańczyk Ul. Poznańska 40B 63-800 Gostyń NIP: 696 189 52 25</p>	<p>Wartość zamówienia ogółem netto: 6 853,03 zł</p> <p>Wartość zamówienia ogółem brutto 8 429,23 zł</p>	<p><u>Oferta nie była oceniana w przjętym kryterium oceny ofert (Oferta odrzucona)</u></p>
6.	<p>FUHP OLMOT Jerzy Olech Ul. Szczecinecka 12 78-320 Polczyn-Zdrój NIP: 672 100 64 38</p>	Brak oferty	
7.	<p>BUDMAD Piotr Mongiallo Ul. Składowa 5 59-300 Lubin NIP:692 179 34 93</p>	<p>Wartość zamówienia ogółem netto: 9 499,00 zł</p> <p>Wartość zamówienia ogółem brutto 11 683,77 zł</p>	<p><u>59,29 punktów</u></p>

**Zadanie nr 8- Dostawa części do piasty koła uniwersalnej maszyny inżynierskiej UMI  
9.50- Służba sprzętu inżyniersko-saperskiego**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	<b>Kryteria oceny ofert</b>	
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 100%	<u>Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”</u>
1.	<p>Firma Handlowa TREBOR Robert Trajdos Ul. Gerwazego 4 97-500 Radomsko NIP: 772 143 62 40</p>	Brak oferty	
2.	<p>Energomasz Sp. z o.o. Ul. Mostowa 1 80-778 Gdańsk NIP:583 221 24 94</p>	<p>Wartość zamówienia ogółem netto: 5 254,00 zł</p> <p>Wartość zamówienia ogółem brutto</p>	<p><u>100,00 punktów</u></p>

		6 462,42 zł	
3.	<p>Cartex Sp. z o.o.  Ul. Targowa 66  08-400 Garwolin  NIP: 826 221 47 98</p>	<p>Wartość zamówienia  ogółem netto:  7 813,26 zł</p> <p>Wartość zamówienia  ogółem brutto  9 610,31 zł</p>	<u>67,24 punktów</u>
4.	<p>Firma Handlowo Usługowa  „Motopol”  Grzegorz Alfut  Studzieniec 2  09-200 Sierpc  NIP: 776 000 53 95</p>	Brak oferty	
5.	<p>PHU ARTIS  Patrycja Ormiańczyk  Ul. Poznańska 40B  63-800 Gostyń  NIP: 696 189 52 25</p>	Brak oferty	
6.	<p>FUHP OLMOT  Jerzy Olech  Ul. Szczecinecka 12  78-320 Polczyn-Zdrój  NIP: 672 100 64 38</p>	Brak oferty	
7.	<p>BUDMAD  Piotr Mongiallo  Ul. Składowa 5  59-300 Lubin  NIP:692 179 34 93</p>	Brak oferty	

**Zadanie nr 9- Dostawa czujnika ciśnienia oleju do silnika Perkins- Służba sprzętu inżynieryjno-saperskiego**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	<b>Kryteria oceny ofert</b>	
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 100%	<u>Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”</u>
1.	Firma Handlowa TREBOR Robert Trajdos Ul. Gerwazego 4 97-500 Radomsko NIP: 772 143 62 40	Brak oferty	
2.	Energomasz Sp. z o.o. Ul. Mostowa 1 80-778 Gdańsk NIP:583 221 24 94	Wartość zamówienia ogółem netto: 160,00 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 196,80 zł	<u>100,00 punktów</u>
3.	Cartex Sp. z o.o. Ul. Targowa 66 08-400 Garwolin NIP: 826 221 47 98	Wartość zamówienia ogółem netto: 644,00 zł  Wartość zamówienia ogółem brutto 792,12 zł	<u>24,84 punktów</u>
4.	Firma Handlowo Usługowa „Motopol” Grzegorz Alfut Studzieniec 2 09-200 Sierpc NIP: 776 000 53 95	Brak oferty	
5.	PHU ARTIS Patrycja Ormiańczyk Ul. Poznańska 40B 63-800 Gostyń NIP: 696 189 52 25	Brak oferty	

6.	<p>FUHP OLMOT</p> <p>Jerzy Olech</p> <p>Ul. Szczecinecka 12</p> <p>78-320 Polczyn-Zdrój</p> <p>NIP: 672 100 64 38</p>	Brak oferty
7.	<p>BUDMAD</p> <p>Piotr Mongiallo</p> <p>Ul. Składowa 5</p> <p>59-300 Lubin</p> <p>NIP:692 179 34 93</p>	Brak oferty

**Zadanie nr 10- Dostawa dętek do równiarki DZ-122A- Służba sprzętu inżyniersko-saperskiego**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	<u>Kryteria oceny ofert</u>	
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 100%	<u>Przyznana punktacja ofertom w kryterium „cena oferty brutto”</u>
1.	<p>Firma Handlowa TREBOR Robert Trajdos</p> <p>Ul. Gerwazego 4</p> <p>97-500 Radomsko</p> <p>NIP: 772 143 62 40</p>	Brak oferty	
2.	<p>Energomasz Sp. z o.o.</p> <p>Ul. Mostowa 1</p> <p>80-778 Gdańsk</p> <p>NIP:583 221 24 94</p>	Brak oferty	
3.	<p>Cartex Sp. z o.o.</p> <p>Ul. Targowa 66</p> <p>08-400 Garwolin</p> <p>NIP: 826 221 47 98</p>	<p>Wartość zamówienia ogółem netto: 309,72 zł</p> <p>Wartość zamówienia ogółem brutto 380,96 zł</p>	<u>100,00 punktów</u>
4.	<p>Firma Handlowo Usługowa „Motopol”</p> <p>Grzegorz Alfut</p> <p>Studzieniec 2</p>	Brak oferty	

	<p>09-200 Sierpc</p> <p>NIP: 776 000 53 95</p>	
5.	<p>PHU ARTIS</p> <p>Patrycja Ormiańczyk</p> <p>Ul. Poznańska 40B</p> <p>63-800 Gostyń</p> <p>NIP: 696 189 52 25</p>	Brak oferty
6.	<p>FUHP OLMOT</p> <p>Jerzy Olech</p> <p>Ul. Szczecinecka 12</p> <p>78-320 Polczyn-Zdrój</p> <p>NIP: 672 100 64 38</p>	Brak oferty
7.	<p>BUDMAD</p> <p>Piotr Mongiallo</p> <p>Ul. Składowa 5</p> <p>59-300 Lubin</p> <p>NIP:692 179 34 93</p>	Brak oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje o unieważnieniu postępowania na **„Dostawę filtrów, opon (ogumienia), akumulatorów, chemii samochodowej do wojskowych pojazdów mechanicznych oraz części zamiennych do specjalistycznego sprzętu inżynierskiego na rzecz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Deblinie” 32/22/P** w zakresie zadania 1 na podstawie art. 255 ust. 1 pkt. 3) w związku z art. 259 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia. Zamawiający na sfinansowanie zadania 1 zamierzał przeznaczyć kwotę 41 750,00 zł brutto. Cena najkorzystniejszej oferty opiewała na kwotę 75 708,63 zł brutto. Cena oferty najkorzystniejszej jest o 81,34 % wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający unieważnienia postępowanie w zakresie zadania 1.

**DOWÓDCA**

**plk pil. Paweł MARCINKOWSKI**