



Warszawa, dnia 8.01.2024 r.

**Dotyczy: postępowania na DOSTAWĘ I MONTAŻ WYPOSAŻENIA GASTRONOMICZNEGO (URZĄDZENIA, MEBLE) NA POTRZEBY UTWORZENIA KLASOPRACOWNI W 5 LOKALIZACJACH W POLSCE w ramach projektu pod nazwą „Przeprowadzenie badań naukowych z zakresu żywienia dzieci i młodzieży oraz opracowanie i wdrożenie programu edukacji żywieniowej uczniów klas I -VI szkół podstawowych. Akronim: Junior - Edu-Żywienie (JEŻ)” polegającego na opracowaniu i wdrożeniu ogólnopolskiego programu edukacji żywieniowej uczniów klas I-VI szkół podstawowych oraz przeszkoleniu nauczycieli szkół w zakresie optymalnego żywienia dzieci finansowanego przez MEIN – Ministra Edukacji i Nauki”**

**Znak sprawy: O.OZP.260.87.9.2023**

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA I PONOWNYM UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy informuje o unieważnieniu czynności unieważnienia postępowania dokonanej 8 grudnia 2023 r. oraz o ponownym unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie:

- 1) art. 255 pkt 5 ustawy Pzp - wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;
- 2) art. 257 ustawy Pzp - Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu
- 3) 255 pkt 6 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Ad.1

Działanie nr 5 Projektu pn: *”Przeprowadzenie badań naukowych z zakresu żywienia dzieci i młodzieży oraz opracowanie i wdrożenie programu edukacji żywieniowej uczniów klas I-VI szkół podstawowych. Akronim: Junior – Edu-Żywienie (JEŻ)”* pod nazwą *„Stworzenie infrastruktury kształcenia praktycznego uczniów i nauczycieli oraz wsparcie szkoleń praktycznych (realizacja NIZP PZH-PIB) dot. wyposażenia klasopracowni w 5 lokalizacjach w Polsce i ostateczny wybór Wykonawców”* w ramach realizacji którego wszczęto przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego miało na celu dotarcie do grup docelowych również w mniejszych miejscowościach, odległych od głównych ośrodków miejskich. W toku postępowania, mimo zapewnień władarzy ośrodków w których planowano wykonanie przedmiotowych klasopracowni okazało się (za wyjątkiem jednego ośrodka) że są one zupełnie niezdolne do wykonania równoległych do prowadzenia postępowania niezbędnych prac przygotowawczych w celu stworzenia klasopracowni. W efekcie jedynym efektem realizacji przedmiotowego zamówienia byłoby dostarczenie samego wyposażenia gastronomicznego (urządzeń, mebli), bez montażu, które nie realizowałoby celów



Projektowi bowiem nie tworzyłoby funkcjonalnej, kompletnej przestrzeni niezbędnej do realizacji warsztatów żywieniowych.

Dodatkowo wskazać należy iż realizacja przedmiotowego zamówienia w tak małych ośrodkach dawałaby dostęp do edukacji żywieniowej bardzo niewielkiej grupie docelowej. Dokonana analiza zakresu projektu jednoznacznie wskazuje na niezasadność jego kontynuacji w bieżącym kształcie.

Wskazać należy iż wolą Zamawiającego jest kontynuacja realizacji celów projektu jednakże sam projekt (w razie jego akceptacji) realizowany będzie w zupełnie zmienionej formule, która znacząco wpłynie na kształt postępowania o udzielenie zamówienia i na efektywność ponoszonych wydatków. Przed wszystkim realizacja zamówienia będzie opierać się na większych ośrodkach akademickich zlokalizowanych w różnych częściach Polski co pozwoli dotrzeć do szerokiej grupy odbiorców i zrealizować założone cele projektu w pełnym zakresie. Ponadto tego rodzaju ośrodki dysponują infrastrukturą techniczną oraz możliwościami organizacyjnymi i finansowymi, niezbędnymi do uzyskania odpowiedniego poziomu technicznego powstałych klasopracowni co pozwoli na wytworzenie przestrzeni do efektywnej organizacji warsztatów żywieniowych. Zamawiający planuje złożenie wniosku do właściwego Ministerstwa w celu kontynuacji realizacji Projektu w zmienionych warunkach. Dopiero po uzyskaniu zgody i zapewnieniu finansowania będzie można wyłonić odpowiednie ośrodki akademickie oraz ocenić potrzeby zakupowe niezbędne do realizacji celu Projektu, które ze względu na zmianę lokalizacji i podejścia do projektu znacząco mogą odbiegać od określonych w unieważnianym postępowaniu.

Tym samym nie jest obecnie wiadomym w jakim zakresie i czy w ogóle obecnie realizowane zamówienie w zakresie dostaw mogłyby być przydatne do realizowania zamówienia.

Tym samym powyższe okoliczności muszą spowodować upadek potrzeby udzielenia zamówienia na dotychczasowych zasadach, a realizacja zamówienia nie leży w interesie publicznym, a jednocześnie nie prowadzi do (efektywnego) wykorzystania środków finansowych w celu realizacji warsztatów żywieniowych.

Ad.2

Zgodnie z treścią SWZ z uwagi na konieczność rozliczenia Projektu pn. **„Przeprowadzenie badań naukowych z zakresu żywienia dzieci i młodzieży oraz opracowanie i wdrożenie programu edukacji żywieniowej uczniów klas I -VI szkół podstawowych. Akronim: Junior - Edu-Żywienie (JEŻ)”** realizacja zamówienia miała zakończyć się do 18 grudnia 2023 r. Zamawiający poinformował potencjalnych Wykonawców o konieczności rozliczenia tego Projektu do ww. daty w treści dokumentów zamówienia. Informacja ta miała istotny wpływ zarówno na potencjalny krąg Wykonawców (w istocie, z uwagi na istotne ryzyko związane z krótkim terminem realizacji zamówienia, determinowała liczbę Wykonawców którzy złożyli oferty) jak i na treść złożonych ofert.

W ramach realizacji zamówienia Wykonawca miał dokonać zakupu, dostawy i montażu wyposażenia gastronomicznego, który zawiera łącznie 5 identycznych zestawów obejmujących urządzenia i meble gastronomiczne na potrzeby utworzenia 5 klasopracowni w 5 różnych ośrodkach szkolnych położonych na terenie Polski, w tym w szczególności wykonać łącznie 5 identycznych zabudów kuchennych wraz z zakupem, dostawą, montażem i instalacją dostarczonych przez Wykonawcę urządzeń kuchennych, dokonać zakupu innych mebli i urządzeń, dokonać ich transportu i montażu.



Analiza treści Projektowanych Postanowień Umowy (dalej: „PPU”), również w kontekście wielkości i zakresu zamówienia, wskazuje, iż minimalnym okresem realizacji zamówienia przyjętym przez Zamawiającego i gwarantowanym Wykonawcy umożliwiającym należyte wykonanie ww. przedmiotu zamówienia był okres 1 miesiąca (okres pomiędzy maksymalną datą wystawienia Zlecenia stanowiącego podstawę realizacji danej „części” zamówienia określającego zakres poszczególnych prac, w tym informację o konieczności ewentualnego montażu i konkretyzacji lokalizacji tj. datą wskazaną w § 1 ust 7 PPU a więc 17 listopada 2023 a końcową datą realizacji tj. 18 grudnia 2023 r.).

Obecnie, upłynął już nie tylko czas na wystawienie Zlecenia ale także czas na realizację przedmiotowego zamówienia a w konsekwencji także czas na rozliczenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia. Zamawiający wskazuje iż obecnie upłynął już termin do wydatkowania środków przeznaczonych na realizację tego Projektu a do 15 stycznia 2024 r. Zamawiający jest zobowiązany do ich formalnego zwrotu.

Przesłanka określona w art. 257 ustawy Pzp została zamieszczona w ogłoszeniu o zamówieniu.

### Ad.3

W konsekwencji upływu ww. terminów uznać należy iż podpisanie umowy i wykonanie zamówienia na warunkach, w tym terminach określonych w PPU oraz opisie przedmiotu zamówienia jest obecnie niemożliwe co jest równoznaczne z wystąpieniem niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zwrócić należy również uwagę, iż przedmiotowe terminy tj. maksymalny termin wystawienia zlecenia oraz końcowy termin realizacji zamówienia miały istotny charakter który potencjalnie wpływał zarówno na kształt (wartość) oferty jak i na ocenę możliwości realizacji zamówienia. Ewentualne dokonanie zmiany terminu realizacji (jako zmiany istotnej) musiałyby wyphywać z unormowań umownych w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych określających rodzaj i zakres zmian oraz określających warunki wprowadzenia zmian (art. 455 pkt 1 ustawy Pzp). Jedyną tego rodzaju zmianą przewidzianą w PPU jest przesłanka określona w **§ 12 ust 2 pkt 3 PPU tj. „w przypadku, w którym obiektywne uwarunkowania uniemożliwią montaż jakiegokolwiek części wyposażenia w danym Ośrodku;”** Przesłanka ta nie znajduje zastosowania w przedmiotowych okolicznościach. Również przesłanki ustawowe nie znajdują zastosowania, w szczególności także z uwagi na fakt iż ewentualnie dokonana zmiana terminu musiałaby również powodować możliwość rozliczenia przez Zamawiającego ww. Projektu co jak wykazano powyżej nie jest możliwe.

### Uzasadnienie prawne:

- art. 255 pkt. 5) ustawy Pzp: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;”*

- art. 257 pkt. 1) ustawy Pzp: *„Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w:*

*1) ogłoszeniu o zamówieniu - w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego, partnerstwa innowacyjnego...”*



NARODOWY  
INSTYTUT  
ZDROWIA  
PUBLICZNEGO  
PAŃSTWOWY INSTYTUT  
BADAWCZY

- art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:  
6) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt. 1) lit. a) ustawy PZP, Wykonawcy mogą wnieść odwołanie w terminie **10** od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

**Zatwierdził:**  
**Dyrektor**  
**Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH –**  
**Państwowego Instytutu Badawczego**  
**dr n. med. Bernard WAŚKO**