



Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o.
ul. Dworcowa 47 86 - 300 Grudziądz

Centrala (56) 45-04-210 PSZOK (56) 45-04-235
Fax (56) 46-59-287 Centrum Opieki nad Zwierzętami (56) 45-04-228
Dział Logistyki (56) 45-04-215
Zajezdnia Tramwajowa (56) 45-04-223
Zajezdnia Autobusowa (56) 45-04-230

KRS: 0000132903 Kapitał zakładowy: 16.903.000 zł NIP: 8762147088 REGON: 871528212 BDO:000022919 www.mzk.grudziadz.pl sekretariat@mzk.grudziadz.pl

Grudziądz, 27.01.2022 roku

ZP-MZK-2021-24-1/102/2022

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
INFORMACJA O PYTANIACH I UDZIELONYCH
ODPOWIEDZIACH
(1)

Zamawiający – Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o. w Grudziądzu na podstawie art. 135 ustawy Pzp przekazuje poniżej treść otrzymanych pytań i wniosków dotyczących prowadzonego postępowania wraz z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami:

PYTANIE/WNIOSK NR 1:

Dot. Załącznik nr 1 do OPZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia – Część 1 SZCZEGÓŁOWE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Punkt 3 Wymagania dotyczące parametrów zamówienia Podpunkt: 18.3

Fragment tekstu:

antena do transmisji danych z modułem umożliwiającym komunikację z siecią w standardzie Wi-fi,

Pytanie:

Czy zamawiający posiada już infrastrukturę WiFi na zajezdni? Jeżeli tak to czy Zamawiający po podpisaniu umowy udostępni dane dostępowe do podłączenia się do istniejącej sieci? Czy trzeba założyć rozbudowę zajezdni o sieć WiFi?

ODPOWIEŹ:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia anten Wi-Fi wraz z oprogramowaniem do automatycznego pobierania danych z twardych dysków zainstalowanych na pokładzie autobusów, w liczbie zapewniającej bezproblemowy odczyt z każdego z autobusów.

PYTANIE/WNIOSK NR 2:

Dot. Załącznik nr 1 do OPZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia – Część 1 SZCZEGÓŁOWE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Punkt 3 Wymagania dotyczące parametrów zamówienia Podpunkt: 18.7

Fragment tekstu:

dysk HDD 2,5", wyjmowany (wraz z kluczem), o pojemności 4TB w specjalnej wyjmowanej kieszeni; zabezpieczenie przed ingerencją osób trzecich w jego działanie oraz zabezpieczenie poprzez hasła,

Pytanie:

Prosimy o dopuszczenie również dysków SSD. W komunikacji publicznej gdzie występuje bardzo dużo wstrząsów dyski HDD ulegają częstemu uszkodzeniu.

Sugerujemy również o zmianę wymagania odnośnie jednego dysku o pojemności 4TB na cztery dyski o pojemności 1TB. Takie rozwiązanie zapewni Zamawiającemu większe bezpieczeństwo przed utratą nagrań w przypadku uszkodzenia dysku oraz zmniejszy koszty eksploatacyjno-serwisowe w przyszłości. Koszt dysku 1TB jest dużo mniejszy niż dysku 4TB.

ODPOWIEŹ:

Zamawiający informuje, że dyski SSD, są odporne na wstrząsy, ale mają bardzo małą ilość cykli zapisu, co jest istotnym parametrem przy monitoringu, co w efekcie może uszkodzić komórki bardzo szybko. Natomiast Zamawiający dopuszcza możliwość, montażu zamiast jednego dysku o pojemności 4TB 4 dysków o pojemności 1TB.

PYTANIE/WNIOSK NR 3:

Dot. Załącznik nr 1 do OPZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia – Część 1 SZCZEGÓŁOWE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Punkt 3

Wymagania dotyczące parametrów zamówienia Podpunkt: 18.9 oraz 19.5.i

Fragment tekstu:

18.9.monitor z ciekłokrystalicznym wyświetlaczem kolorowym LCD, typu TFT o przekątnej min 8" – powinien posiadać adaptory umożliwiające montaż w miejscu wskazanym przez Zamawiającego w kabinie kierowcy

możliwość płynnej regulacji w pionie i poziomie , podgląd obrazu dzielonego, możliwość wyłączenia podczas jazdy.

19.5.i auto-komputer powinien mieścić się w kieszeni typu 1DIN

Pytanie:

Prosimy o zaakceptowanie zastosowanie jednego sterownika, o rozmiarze min. 8" , który zintegruje system informacji pasażerskiej oraz system monitoringu. Plusem takiego rozwiązania są zdecydowanie niższe koszty eksploatacji oraz zdecydowanie większa ergonomia pracy kierowcy. System można dodatkowo tak skonfigurować aby podgląd z poszczególnych kamer pokazywał się autokomputerze na określone akcje np. bieg wsteczny, otwarcie drzwi nie tracąc przy tym informacji na temat realizacji bieżącej pracy przewozowej, co dodatkowo ułatwia i odciąża kierowcę, który powinien się skupić na obsłudze pojazdu, a nie na obsłudze sterowników systemów – te powinny działać automatycznie minimalizując ingerencje kierowcy. Kolejnym atutem będzie większa czcionka z informacjami dotyczącymi realizacji rozkładu jazdy co w praktyce zdecydowanie poprawia widoczność i przekłada się na bezpieczeństwo niż na małym wyświetlaczu, który zmieści się w kieszeni typu 1DIN.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w proponowanym brzmieniu.

PYTANIE/WNIOSK NR 4:

Dot. Załącznik nr 1 do OPZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia – Część 1 SZCZEGÓŁOWE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Punkt 3 Wymagania dotyczące parametrów zamówienia Podpunkt: 18.13

Fragment tekst:

certyfikaty: CE, EN 50155, EN 50121-3, EN 45545-2, kompatybilność elektromagnetyczna (EMC) znak E,

Pytanie:

Prosimy o usunięcie normy EN 45545-2 wskazana norma odnosi się do ochrony przeciwpożarowej w pojazdach szynowych. Przedmiotem zamówienia jest nie jest pojazd szynowy, tylko kołowy. Wymaganie to nie może dotyczyć się autobusów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 5:

Dot. Załącznik nr 1 do OPZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia – Część 1 SZCZEGÓŁOWE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Punkt 3 Wymagania dotyczące parametrów zamówienia Podpunkt: 19.2

Fragment tekst:

tablice kierunkowe LED wykonane w oparciu o diody SMD w kolorze białym:

- a) przednia, pełnowymiarowa w stosunku do szerokości autobusu 19x160 punktów świetlnych w rozstawieniu ok. 10-14 mm,
- b) boczna dwurzędowa 19x160 punktów świetlnych w rozstawieniu ok. 7-8 mm,
- c) tylna numerowa, 16x28 punktów świetlnych w rozstawieniu ok. 10-14 mm, wyświetlająca numer linii do 3 cyfrowych włącznie
- d) wewnętrzna 16 x 120 punktów świetlnych dwurzędowa;

Pytanie:

Wskazane wymiary tablic diodowych nie są standardowe stosowane w komunikacji miejskiej co mocno zawęża możliwości konkurencji co w naszej ocenie nie jest dobre dla Zamawiającego. Dobrą praktyką w przypadku tablic diodowych LED jest wpisywanie parametrów minimalnych, a nie jednoznacznych tak aby nikt później nie miał domysłów, że wymagania są pisane pod konkretnego dostawcę. Prosimy o następującą zmianę w zapisach:

- a) przednia, pełnowymiarowa w stosunku do szerokości autobusu min. 19x160 punktów świetlnych w rozstawieniu ok. 9-14 mm,
- b) boczna dwurzędowa min. 19x160 punktów świetlnych w rozstawieniu ok. 7-8 mm,
- c) tylna numerowa, min. 16x28 punktów świetlnych w rozstawieniu ok. 9-14 mm, wyświetlająca numer linii do 3 cyfrowych włącznie

Takie zmiany spowodują, że większa ilość firm będzie w stanie dostarczyć sprzęt co w przyszłości po etapie gwarancji będzie dla Zamawiającego skutkowało niższymi kosztami eksploatacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przychyliła się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 6:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, Część 1- przedmiot zamówienia

Dostawa 17 autobusów EV,1. Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia,1.2 b), oraz punktów:

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 1.1.2), 2.2.2), 2.2.4), 2.4.1), 2.4.2)

Wnosimy o zmianę wymagania dotyczącego zakresu pracy w sposób ciągły dla magazynu energii z -35°C do +50°C na -25°C do +40°C.

Uzasadnienie

Autobusy będące przedmiotem zamówienia będą eksploatowane w Grudziądzu, w którym zakres występowania temperatur jest wyraźnie mniejszy niż ten wymagany przez Zamawiającego i zdecydowanie bardziej odpowiada zakresowi proponowanemu przez Wykonawcę w powyższym pytaniu.

Jeżeli nawet temperatura powietrza osiągnie kiedyś w okresie eksploatacji autobusów wartości poza zakresem proponowanym przez Wykonawcę, to bazując na dotychczasowych obserwacjach pogodowych będą okresy bardzo krótkotrwałe (np. kilka godzin w godzinach porannych dla temperatur ujemnych i kilka godzin w godzinach południowych dla temperatur wysokich).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przychyła się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 7:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, Część 1- przedmiot zamówienia Dostawa 17 autobusów EV, 1. Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, 1.2 c), e) oraz punktu; Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.1.7)

Wnosimy o potwierdzenie, że autobusy, których maksymalna moc pantografowego ładowania baterii trakcyjnych wynosi co najmniej 300kW spełniają wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie

Moc 300kW mieści się w przedziale wymaganym przez Zamawiającego i powinna być w zupełności wystarczająca do doładowania baterii trakcyjnych w stopniu zapewniającym bezproblemową obsługę linii autobusowych. W przypadku ładowania autobusów przez ładowarki o większej mocy, zostanie ona ograniczona przez pojazd do wartości maksymalnej jaką w danej chwili są w stanie odebrać baterie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przychyła się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 8:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, Część 1- przedmiot zamówienia Dostawa 17 autobusów EV, 1. Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, 1.2 c), oraz punktu; Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.1.1)

Wnosimy o uznanie za równoważne do wymogu dotyczącego minimalnej znamionowej mocy silnika/ów wymogu dotyczącego maksymalnej mocy netto silnika/silników zgodnie z praktykowaną terminologią zamieszczaną w dokumentach homologacyjnych pojazdu.

Uzasadnienie

W homologacji typu pojazdu podawana moc silnika/silników jest wartością zmierzoną podczas badań według Regulaminu 85 EKG. Zamawiający wymaga dostarczenia homologacji typu pojazdu, zatem w celu zachowania zgodności dokumentów homologacji i zapisów OPZ wnosimy o zastosowanie wymogu dotyczącego maksymalnej mocy netto.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, przychyła się do stanowiska Wykonawcy oraz, że dokonał już zmiany w zakresie objętym wnioskiem – ustalono sumaryczną moc minimalną na poziomie 150 kW.

PYTANIE/WNIOSK NR 9:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, Część 1- przedmiot zamówienia Dostawa 17 autobusów EV, 1. Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, 1.2 d), oraz punktu; Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.6.1)

Wnosimy o uznanie standardu OppCharge za równoważny do normy ISO 15118-8 w przypadku ładowania pantografem odwróconym.

Uzasadnienie

OppCharge jest starszym standardem, zdecydowanie bardziej rozpowszechnionym i zapewniającym większą interoperacyjność pomiędzy autobusami i ładowarkami różnych producentów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uznaje spełnienie standardu OppCharge za równoważne ze spełnieniem norm ISO 15118-8.

PYTANIE/WNIOSK NR 10:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 1.1.1)

Wnosimy o uznanie za równoważne do wymogu dotyczącego minimalnej znamionowej mocy silnika/ów wymogu dotyczącego maksymalnej mocy netto silnika/silników zgodnie z praktykowaną terminologią zamieszczaną w dokumentach homologacyjnych pojazdu.

Uzasadnienie

W homologacji typu pojazdu podawana moc silnika/silników jest wartością zmierzoną podczas badań według Regulaminu 85 EKG. Zamawiający wymaga dostarczenia homologacji typu pojazdu, zatem w celu zachowania zgodności dokumentów homologacji i zapisów OPZ wnosimy o zastosowanie wymogu dotyczącego maksymalnej mocy netto.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, przychyła się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 11:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1.

Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.1.1)

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi w tym wymagania o tzw. energię użyteczną E_d tj. o wydzielony zakres energii z energii nominalnej magazynu energii przez producenta magazynu energii lub autobusu, w którym powinien pracować magazyn energii w celu zapewnienia optymalnych i bezpiecznych warunków pracy tego magazynu energii.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że określamy energię użyteczną magazynu energii jako parametr E_d .

Wnosimy o dopuszczenie jako równoważnego zakresu pracy magazynu energii w przedziale 15 - 75%

Uzasadnienie

Jest to korzystniejszy zakres z punktu widzenia żywotności baterii trakcyjnych stosowanych przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 12:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.1.2)

W celu dobrania właściwej pojemności baterii trakcyjnych oraz policzenia kosztu ich gwarancji wnosimy o podanie następujących danych dotyczących linii obsługiwanych przez autobusy elektryczne będące przedmiotem zamówienia:

- Maksymalny przebieg dzienny w km
- Długość linii/trasy w km
- Średnia prędkość handlowa
- Przebieg roczny
- Liczba i typ ładowań w ciągu doby
- Czas i moc dostępne na poszczególne ładowania
- Odległość pomiędzy poszczególnymi ładowaniami
- Odległość trasa – zajezdnia
- Topografia trasy

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający poniżej przedstawia podstawowe parametry dotyczące podstawowych parametrów kursowania autobusów:

Maksymalny przebieg dzienny (km)	315
Długość linii (najdłuższa) (km)	16,2
Średnia prędkość handlowa (km/h)	24
Przebieg roczny (tys. km)	25-50
Ilość możliwych ładowań	10
Dostępny czas ładowania (min)	10-15 (moce zostały określone przy ładowarkach)
Odległość między ładowaniami (najdłuższa) (km)	16,2
Odległość do zajezdni (maksymalna) (km)	14

Zamawiający umieści na stornie prowadzonego postępowania aktualnie obowiązujące rozkłady jazdy linii, które planowane są do obsługi autobusami elektrycznymi oraz jednocześnie informuje, że wymienione kursy

obowiązują na dzień dzisiejszy, natomiast rozkłady jazdy zostaną opracowane wspólnie z Organizatorem, z uwzględnieniem podanych powyżej parametrów.

PYTANIE/WNIOSK NR 13:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.2.3)

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodziło o magazyn energii z możliwością rekuperacji energii "od/z" a nie "do" napędu trakcyjnego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza stanowisko Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 14:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.3.4)

Wnosimy o dopuszczenie ładowania typu plug-in tylko przy wyłączonym "zapłonie".

Jednocześnie ładowanie będzie możliwe zarówno przy włączonej jak i wyłączonej "stacyjce".

Uzasadnienie

W przeciwieństwie do ładowania pantografowego ładowanie plug-in odbywa się normalnie przy wyłączonym zapłonie. Jest to wskazane ze względów bezpieczeństwa i Wykonawca nie widzi okoliczności, w których sens miałyby ładowanie plug-in przy załączonym zapłonie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 15:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.4.2)

Wnosimy, aby Zamawiający doprecyzował i potwierdził, że opisane w punkcie zobowiązanie ma być zrealizowane przed dostawą autobusów, a nie na etapie składania oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że potwierdza, iż opisane zobowiązanie będzie realizowane na etapie kompletacji pojazdów.

PYTANIE/WNIOSK NR 16:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.6.1)f)

Wnosimy o uznanie standardu OppCharge za równoważny do normy ISO 15118-8 w przypadku ładowania pantografem odwróconym.

Uzasadnienie

OppCharge jest starszym standardem, zdecydowanie bardziej rozpowszechnionym i zapewniającym większą interoperacyjność pomiędzy autobusami i ładowarkami różnych producentów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uznaje spełnienie standardu OppCharge za równoważne ze spełnieniem norm ISO 15118-8.

PYTANIE/WNIOSK NR 17:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.6.1)g)

Wnosimy o usunięcie wymagania dotyczącego zgodności z OCPP z części dotyczącej magazynów energii.

Uzasadnienie

OCPP dotyczy wyłącznie stacji ładowania a nie pojazdów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uznaje wniosek Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 18:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów, 2.7.1)

Wnosimy o zmianę wymagania dotyczącego zużycia energii mierzonego przy magazynach energii i akumulatorach systemowych w taki sposób aby zużycie było mierzone po wyłączeniu wyłącznika głównego w kabinie kierowcy jeśli taki występuje (nie mylić z odłącznikiem akumulatorów systemowych)

Uzasadnienie

Wykonawca w swoich autobusach stosuje w kabinie kierowcy dodatkowy wyłącznik, który odpowiada wyjęciu kluczyka ze stacyjki w większości pojazdów konkurencji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zaproponowane rozwiązanie z dodatkowym wyłącznikiem, jednak nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Jeżeli Wykonawca stosuje w swoich autobusach dodatkowy wyłącznik, to jest to dodatkowe zabezpieczenie, które może (lecz nie musi) być stosowane łącznie z wyjęciem kluczyka.

Wnosimy o zmianę wymagania dotyczącego zużycia energii mierzonego przy magazynach energii i akumulatorach systemowych w taki sposób aby do pomiaru nie uwzględniać również zużycia energii na potrzeby systemów preakondycjonowania (utrzymania określonej temperatury) baterii trakcyjnych oraz wnętrza pojazdu.

Uzasadnienie

Systemy te są załączane tylko w określonych warunkach i na określony czas, ale pobierają energię znacznie większą niż 10W.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uznaje wniosek Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSEK NR 19:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące komplekacji autobusów, 15.5.11)

Wnosimy o dopuszczenie informowania kierowcy o niektórych "stanach" i awariach wymaganych przez Zamawiającego w postaci podświetlania dedykowanych lampek kontrolnych umieszczonych w desce rozdzielczej lub jej bezpośrednim sąsiedztwie a także o dopuszczenie do tego celu stosowania dodatkowego wyświetlacza umieszczonego na desce rozdzielczej lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Uzasadnienie

Z przyczyn technicznych nie wszystkie wymagane przez Zamawiającego informacje mogą być wyświetlane bezpośrednio na wyświetlaczu wbudowanym w deskę rozdzielczą a z punktu widzenia ergonomii pracy kierowcy proponowane rozwiązanie jest równoważne do wymaganego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zaproponowane rozwiązanie zostanie przez Zamawiającego uznane za równoważne, przy czym Wykonawca przedstawi szczegółową specyfikację w zakresie przedstawiania niektórych stanów i awarii w instrukcji obsługi autobusu lub na zasadzie załącznika do tej instrukcji – wraz z przekazaniem innych dokumentów wymaganych przy dostawie autobusów.

PYTANIE/WNIOSEK NR 20:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące komplekacji autobusów, 15.5.11)b)

Wnosimy o dopuszczenie wskazania chwilowego zużycia energii wyrażonego w kWh/km zamiast na 100km.

Uzasadnienie

W użytkowych pojazdach elektrycznych jest to powszechnie przyjęty sposób wyrażania zużycia energii i jest to rozwiązanie równoważne do wymaganego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zaproponowane rozwiązanie zostanie uznane przez zamawiającego za równoważne.

PYTANIE/WNIOSEK NR 21:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 1 do OPZ - Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, Część 1. Punkt 4. Wymagania dotyczące komplekacji autobusów, 15.5.11)c)

Wnosimy o dopuszczenie braku informowania o wartości mocy ładowania.

Uzasadnienie

Z punktu widzenia kierowcy podczas procesu ładowania najbardziej istotne są aktualny poziom naładowania magazynów energii, fakt, że ładowanie jest w toku, a także prognozowany czas naładowania magazynu energii do pełna. Sama moc ładowania ma znaczenie drugorzędne zwłaszcza, że kierowca nie ma żadnego wpływu na ten parametr

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dopuszcza taką możliwość.

PYTANIE/WNIOSK NR 22:

Dotyczy wszystkich dokumentów Zamawiającego do postępowania.

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SWZ/OPZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych/preferowanych, Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie wymagane obligatoryjnie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że rozwiązania zalecane i preferowane, to rozwiązania nieobligatoryjne, ale mogące wystąpić, chyba że w przypadku użycia określenia rozwiązań zalecanych / preferowanych podano jednocześnie parametry o poziomie minimalnym lub maksymalnym, wówczas określone przez zamawiającego poziomy minimalne, maksymalne lub pomiędzy tymi określeniami lub też użyto innych równoważnych określeń np. „od do” muszą być spełnione.

PYTANIE/WNIOSK NR 23:

Dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ Formularz ofertowy, B.1.

oraz SWZ, 16.Opis sposobu przygotowania oferty, 16.7., 1). jak również w 16.7.3)d), e), i Załącznik nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia. Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia – Część 2 , 1,1 i SWZ pkt 5. Opis przedmiotu zamówienia ppkt 5.10.

Prosimy o wskazanie lub uzupełnienie dokumentacji o Załącznik 3.1 oraz Załącznik 3.2., na które Zamawiający się powołuje. Format ich w wersji do edycji ułatwi złożenie dokumentów w oczekiwanej przez Zamawiającego formie. Jak również prosimy o wskazanie Załącznika 2.2., o którym Zamawiający pisze w miejscu - Załącznik nr 2 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia. Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia – Część 2 , 1,1

Uzasadnienie

Zamawiający w załączonej do SWZ dokumentacji powołuje się na konieczność wypełnienia załącznika 3.1. oraz 3.2. lub odpowiednio oczekuje, że określone miejsca w formularzu będą wypełnione zgodnie z tym załącznikiem. Jednocześnie wzory tych załączników nie zastały przez Zamawiającego poprawnie wskazane lub nie zostały w ogóle załączone.

Jak również Zamawiający określa, że „zamówienie musi odpowiadać wymaganiom określonym w SWZ w tym niniejszym OPZ oraz załączniku nr 2.2.: jednocześnie niezależając tego załącznika.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że załączniki 3.1 i 3.2 zostały umieszczone na stronie postępowania. W zakresie błędnego zapisu dotyczącego załącznika nr 2.2 zapis SWZ zostanie skorygowany.

PYTANIE/WNIOSK NR 24:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ – Wzór Umowy, § 9 Kary umowne , pkt1. ppkt 5) oraz ppkt 15)

Prosimy o wyjaśnienie jaką treść miał Zamawiający na myśli odnosząc się do informacji, „o której mowa w §3 ust. 11” skoro w Umowie nie występuje w tym paragrafie taki ustęp. Jak również Zamawiający powołuje się na Załącznik nr 1.12 do OPZ ust. 1.1 pkt 4 , ust. 2.1 pkt 5., którego również nie ma w dokumentacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że koryguje błędne zapisu w umowie.

PYTANIE/WNIOSK NR 25:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, Załącznik nr 1 do OPZ – Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, pkt 6. Szkolenia oraz

Załącznik nr 1 do SWZ – Wzór Umowy, § 1 Przedmiot umowy, pkt 7 ppkt 1).

Wnosimy o doprecyzowanie liczby kierowców, którzy powinni być przeszkoleni w ramach zrealizowanej dostawy.

Uzasadnienie.

W dokumentacji we wskazanych miejscach , których dotyczy wniosek Zamawiający podaje odpowiednio w załączniku nr 2 - 50 kierowców, a w załączniku nr 1 Umowa 34 kierowców.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zgodnie z umową z NFOŚiGW przeszkoleniu podlegać będzie 34 kierowców i 6 mechaników.

PYTANIE/WNIOSK NR 26:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ punkt 2.1, 2,2. 2.3. 2,4

Punkt „2. Wymagania w zakresie dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia: Wykonawca, zobowiązany jest do celu potwierdzenia, że oferowany autobus EV spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego dla przedmiotu zamówienia, dostarczyć do Zamawiającego;

Prosimy o określenie w postaci enumeratywnej jakie dokumenty należy złożyć jako ofertę lub wraz z ofertą w dniu składania oferty, w celu jej badania i oceny, a jakie dokumenty Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy w celu dokonania kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona. Jak również które z oczekiwanych dokumentów należy złożyć przed realizacją dostawy a jakie w jej trakcie

Uzasadnienie

W opublikowanej dokumentacji do postępowania Zamawiający w wielu miejscach wskazuje na konieczność przedstawienia dokumentów jednocześnie nie podając, czy wspomniane dokumenty mają być złożone wraz z ofertą, będą oczekiwane na wezwanie, czy też mają być dostarczone przed lub w trakcie dostawy przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że Zamawiający informuje, iż dokumenty wymagane do złożenia na etapie składania ofert oraz na wezwanie zostały określone w SWZ. Natomiast w odniesieniu do pozostałych dokumentów zamawiający informuje, że zobowiązanie będzie realizowane na etapie kompletacji pojazdów.

PYTANIE/WNIOSK NR 27:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ punkt 2.1, 2.2. 2.3. 2,4 jak i przykładu opisanego we Wniosku nr 12.

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ Formularz ofertowy. Punkt H.

Wnioskujemy o odstąpienie od konieczności kolejno ponumerowanych stron w ofercie jak również opatrzenia wypełnionego formularza oferty pieczęcią Wykonawcy.

Uzasadnienie

Załączając do oferty dokumenty oryginały w wersji elektronicznej tj. oparzone podpisem elektronicznym nie ma możliwości wprowadzania zmian w tym edytowania stron. Niezależnie w rubryce A. Wykonawca jest zobligowany do podania wszystkich niezbędnych informacji w zakresie nazwy, siedziby i innych niezbędnych danych, tym bardziej pozostawiając w formularzu wykropkowane miejsce z podpisem "pieczęć Wykonawcy, lub data, imię i nazwisko oraz podpis..." może to sugerować odręczne wpisanie tych informacji, gdzie aby poprawnie przygotowany formularz należy złożyć przez Wykonawcę podpis w odpowiedniej wersji elektronicznej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uwzględni wniosek Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 28:

Dotyczy : Załącznik nr 2 do SWZ, OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Lp. 19. Informacja pasażerska wewnętrzna i zewnętrzna

Opis :

2) tablice kierunkowe LED wykonane w oparciu o diody SMD w kolorze białym: a) przednia, pełnowymiarowa w stosunku do szerokości autobusu 19x160 punktów świetlnych w rozstawieniu ok. 10-14 mm, b) boczna dwurzędowa 19x160 punktów świetlnych w rozstawieniu ok. 7-8 mm, c) tylna numerowa, 16x28 punktów świetlnych w rozstawieniu ok. 10-14 mm, wyświetlająca numer linii do 3 cyfrowych włącznie d) wewnętrzna 16 x 120 punktów świetlnych dwurzędowa;

Pytanie :

1. Czy Zamawiający opisując wewnętrzną tablicę informacyjną miał na myśli tablicę wyświetlającą przystanek bieżący, następny, zegar, imieniny i inne zaprogramowane informacje w kolorze czerwonym ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przychylił się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 29:

Lp. 19. Informacja pasażerska wewnętrzna i zewnętrzna

Opis :

i) auto-komputer powinien mieścić się w kieszeni typu 1DIN

Pytanie :

2. Czy zamawiający dopuści auto-komputer systemu informacji pasażerskiej w obudowie RACK19 2U zamontowany w schowku kabiny kierowcy nad jego głową a obsługa będzie się odbywała za pomocą terminala z ekranem dotykowym LCD10", zamontowanego w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE/WNIOSK NR 30:

W związku z bardzo dużym zakresem prac projektowych (w tym uzgodnienia branżowe) oraz prac elektryczno-budowlanych związanych z budową systemu ładowania, zwracamy się z uprzejmą prośbą o znaczące wydłużenie terminu realizacji umowy i proponujemy aby termin realizacji przedmiotu wynosił 17 miesięcy od daty podpisania umowy. Na dzień dzisiejszy w naszej ocenie Zamawiający daje Wykonawcy ok 8 miesięcy na realizację inwestycji (licząc od dnia zakończenia ważności oferty do momentu dostawy pierwszych autobusów), co w obecnej sytuacji związanej z epidemią Covid jest zbyt krótkim czasem na wykonanie wszystkich prac.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 31:

Wnioskujemy o zminimalizowanie wysokości kar za nieterminową realizację dostawy stanowisk ładowania do wysokości 300 zł za każdy rozpoczęty dzień. W naszej ocenie kary w wysokości 3000 zł za każdy dzień są karami niewspółmiernie wysokimi do wartości dostarczanych stacji ładowania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 32:

W części nr 2 Zamawiający wymaga, aby ujednolicił interfejsy komunikacji ładowania, aby można było ładować inne eksploatowane autobusy systemem pantografowym. Proszę o wyjaśnienie z jakich interfejsów korzystają eksploatowane autobusy typu hybryda, których Zamawiający wspomina w SWZ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że autobusy typu hybryda korzystają z interfejsu Opp Charge.

PYTANIE/WNIOSK NR 33:

Proszę o wyjaśnienie czy ładowarki dwustanowiskowe (w przypadku ładowania jednego autobusu) mają mieć możliwość ładowania mocą 70-90kW?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wymaga, aby ładowarki miały taką możliwość.

PYTANIE/WNIOSK NR 34:

Wnioskujemy o zwiększenie dopuszczalnego poziomu hałasu emitowanego przez ładowarki stacjonarne do wartości 70dB.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę.

PYTANIE/WNIOSK NR 35:

Wnioskujemy o dopuszczenie w ładowarkach stacjonarnych modułów o mocy nie większej niż 60kW

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dopuszcza takie rozwiązanie.

PYTANIE/WNIOSK NR 36:

Czy Zamawiający może wstępnie określić oczekiwaną kolorystykę ładowarek stacjonarnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie stawia warunków dotyczących kolorystyki w tym zakresie. Zamawiający dopuszcza standardową paletę RAL – kolorystyka do uzgodnienia z palety RAL.

PYTANIE/WNIOSK NR 37:

Czy Zamawiający dopuści jako równoważne przyklejenie do ładowarki stacjonarnej instrukcji obsługi w firmie tabliczki grawerowanej (zamiast stosowania instrukcji laminowanej i kieszeni na dokumenty)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zaproponowane rozwiązanie zostanie dopuszczone.

PYTANIE/WNIOSK NR 38:

Czy Zamawiający dopuści, aby fundament do ładowarki był lany ze zbrojeniem (zamiast płyt betonowych)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość posadowienia ładowarek na zbrojonym fundamencie lanym, ale jednocześnie nie wyklucza możliwości posadowienia na płytach betonowych.

PYTANIE/WNIOSK NR 39:

W wytycznych dla ładowarek pantografowych Zamawiający pisze o wykonaniu linii kablowych na potrzeby podłączenia oświetlenia ładowarki. Proszę o informację, czy w ramach realizacji projektu Wykonawca ma wykonać oświetlenie oraz czy Zamawiający dopuści lampy zabudowane na ładowarce czy konieczne jest postawienie oddzielnych słupów oświetleniowych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę – lampa musi doświetlać obszar pracy pantografu.

PYTANIE/WNIOSK NR 40:

Zamawiający wymaga, aby ładowarki było o mocy 400kW, ograniczone programowo w zakresie od 150kW do 400kW. Czy ograniczenie mocy ma być wprowadzone na etapie produkcji urządzeń, czy będzie ustalane po montażu ładowarek w docelowej lokalizacji?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że obydwa rozwiązania są dopuszczalne.

PYTANIE/WNIOSK NR 41:

Wnioskujemy o zwiększenie dopuszczalnego poziomu hałasu emitowanego przez ładowarki pantografowe do wartości 70dB.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 42:

Wnioskujemy o dopuszczenie w ładowarkach pantografowych modułów o mocy nie większej niż 60kW.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgody na zmianę, pod warunkiem, że nie spowoduje to zmiany wymiarów zewnętrznych.

PYTANIE/WNIOSK NR 43:

Czy Zamawiający dopuści jako równoważne przyklejenie do ładowarki pantografowej instrukcji obsługi w formie tabliczki grawerowanej (zamiast stosowania instrukcji laminowanej i kieszeni na dokumenty)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zaproponowane rozwiązanie zostanie dopuszczone.

PYTANIE/WNIOSK NR 44:

Czy Zamawiający może wstępnie określić oczekiwaną kolorystykę ładowarek stacjonarnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie stawia warunków dotyczących kolorystyki w tym zakresie. Zamawiający dopuszcza standardową paletę RAL – kolorystyka do uzgodnienia z palety RAL.

PYTANIE/WNIOSK NR 45:

W przypadku ładowarki pantografowej wnioskujemy o zmianę maksymalnych wymiarów:

- a. Wysokość masztu – do 5500mm,
- b. Szerokość podstawy masztu – 1000mm,
- c. Głębokość podstawy masztu – 1600mm,
- d. Wysokość ładowarki (dla ładowarki niezintegrowanej) – 2500mm.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę jedynie na zwiększenie dopuszczalnej wysokości masztu do 5500mm.

PYTANIE/WNIOSK NR 46:

Proszę o wyjaśnienie, czy w zakresie prowadzenia prac projektowych Zamawiający posiada już jakieś zgody, prawa na zajęcie terenu, uzgodnienia itp., które mógłby dołączyć jako załączniki do przetargu?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że posiada zgodę właściciela terenu: gminy-miasto Grudziądz, na lokalizację elementów struktury ładowania, uzgodnienia z lokalnym operatorem systemu energetycznego w zakresie lokalizacji i mocy zamówionej. Warunki przyłączeniowe stanowią załącznik do PFU. Oświadczenie właściciela zostanie umieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

PYTANIE/WNIOSK NR 47:

Czy wskazane w wykazie lokalizacji miejsca posadowienia ładowarek pantografowych objęte są miejskim planem zagospodarowania terenu lub podlegają pod nadzór konserwatora zabytków?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w miejscu posadowienia ładowarki szybkiej przy Al. 23 Stycznia obowiązuje nadzór Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

PYTANIE/WNIOSK NR 48:

Dotyczy: SWZ pkt. 11 Informacja o warunkach w postępowaniu o udzielenie zamówienia ppkt 11.1. ust. 4) ppkt c). Wnioskujemy, aby Zamawiający potraktował udokumentowanie zrealizowanej dostawy w postaci dostawy, montażu, instalacji i uruchomieniu systemu wolnego ładowania (posadowionego w jednej lokalizacji) składającego się z co najmniej 4 podwójnych ładowarek o mocy każdego z 8 punktu ładowania nie mniejszej niż

35kW jako równe lub tożsame z opisanym warunkiem w SWZ tj. Dostawa, montaż, instalacji i uruchomieniu systemu wolnego w ładowania (posadowionego w jednej lokalizacji) składającego się z co najmniej 8 ładowarek o mocy nie mniejszej niż 35kW każda.

Uzasadnienie

Podane wyżej dwa rozwiązania niosą taką samą użyteczność, tj. przy ich wykorzystaniu można obsłużyć jednocześnie taką samą liczbę pojazdów w takim samym czasie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 49:

Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ Wykaz wykonanych dostaw.

Prosimy o wskazanie jakiej informacji w dokumencie dotyczy odniesienia opatrzone symbolami * jedna*, dwie** i cztery**** gwiazdki.

Uzasadnienie

Załącznik nr 5 do SWZ opatrzony jest czterema odnośnikami w postaci „gwiazdek” (od jednej gwiazdki do 4 gwiazdek). Jednak w samym dokumencie jest wskazane tylko miejsce odniesienia oznaczone trzema gwiazdkami. Natomiast Zamawiający nie wskazał odniesienia do treści dla symboli jednej, dwóch i czterech gwiazdek.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia dotyczące jednej, dwóch i czterech gwiazdek należy usunąć z formularza.

PYTANIE/WNIOSK NR 50:

Dotyczy Załączniki do Umowy, Załącznik nr 9 do Umowy, pkt 8, ppkt 8.1.

Prosimy o zaakceptowanie dłuższego okresu na akceptację wniosku gwarancyjnego tj. 14 dni.

Uzasadnienie

O ile generalnie akceptacja wniosku jest przyznawana w trybie pilnym, to nie można wykluczyć, że niektóre przypadki zgłoszeń rozliczeń gwarancyjnych będą wymagały dłuższego okresu na ich akceptację wynikającego z konieczności analizy przypadku.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

PYTANIE/WNIOSK NR 51:

Dotyczy Załączniki do Umowy, Załącznik nr 9, pkt 8, ppkt 8.7.

Wnioskujemy o odstąpienie Zamawiającego od warunku, gdzie;

”Usługi obce rozliczane będą według ich rzeczywistych wartości z faktur zakupu, powiększonych o 10% marży w stosunku do ich wartości netto, jako kosztów obsługi zakupionych usług obcych.

Uzasadnienie

Przy oczekiwanym przez Zamawiającego modelu serwisowym, gdzie naprawy gwarancyjne będą realizowane przez Zamawiającego lub serwis Wykonawcy dostawy nie należy się spodziewać, że jakiegokolwiek prace będą zlecane jako usługi obce.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

PYTANIE/WNIOSK NR 52:

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ – Wzór Umowy. § 8, pkt 2.

Wnioskujemy o zmianę zapisu z „nieograniczonej czasowo” na „minimum 10 lat” oraz o zmianę „nieograniczonej liczby użytkowników” na „co najmniej 10 udostępnień

Uzasadnienie

W pozostałych dokumentach do SWZ w tym w Załączniku nr 9 do Umowy Zamawiający określił, opisaną użyteczność jako co najmniej 10 dostępów oraz podając czasookres co najmniej 10 lat.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe zapisy dotyczą różnych obszarów. W załączniku nr 9 zapis dotyczy licencji dostępu, a w załączniku nr 1 zapis dotyczy licencji na oprogramowanie.

PYTANIE/WNIOSK NR 53:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt.3.1. ppkt 1)

Prosimy o dopuszczenie regulacji położenia kierownicy wraz z kolumną kierownicy.

Uzasadnienie:

Kierownica jest integralną częścią kokpitu kierowcy. Nie ma możliwości osobnej regulacji jej położenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zapis SWZ uwzględni stanowisko Wykonawcy – zapis dotyczy regulacji kierownicy wraz z kolumną i nie ma potrzeby zmiany zapisu.

PYTANIE/WNIOSK NR 54:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt.4.2. ppkt 1)

Prosimy o modyfikację zapisu wymogu dotyczącego przewodów układu pneumatycznego poprzez dodanie sformułowania ".. w strefie gorącej (jeżeli występuje)..."

Uzasadnienie:

Układ pneumatyczny zastosowany przez Wykonawcę nie posiada strefy gorącej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę zapisu.

PYTANIE/WNIOSK NR 55:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 10.1. ppkt 3)

Prosimy o dopuszczenie automatycznego uruchamiania systemu ogrzewania przedziału pasażerskiego poniżej 19 stopni C.

Uzasadnienie:

Wykonawca posiada system automatycznego sterowania ogrzewaniem przedziału pasażerskiego w oparciu o zaprogramowaną optymalizującą krzywą temperaturową pracy opracowaną po przeprowadzeniu licznych testów autobusu, gdzie automatyka ogrzewania uruchamia się poniżej 19 stopni C zapewniając przy tym komfortowe warunki dla pasażerów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgody na zmianę zapisu, jednocześnie zamawiający przypomina o zapisie podpunktu a) w punkcie 3).

PYTANIE/WNIOSK NR 56:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 11.1., ppkt 2)

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej sterowanej w oparciu o zaprogramowaną krzywą temperaturową, która utrzymuje daną temperaturę w przestrzeni pasażerskiej biorąc pod uwagę wartość temperatury zewnętrznej.

Uzasadnienie:

Wykonawca jest doświadczonym i uznanym producentem autobusów na rynku europejskim. Oferowane rozwiązanie sterowania klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej opartej o optymalną zaprogramowaną krzywą temperaturową nie tylko gwarantuje komfortowe warunki dla pasażerów, ale również zachowanie odpowiedniego bilansu elektrycznego względem realizacji funkcji trakcyjnych pojazdu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uwzględni wniosek Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 57:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 12.1., ppkt 2)

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania realizacji wentylacji poprzez wentylatory umieszczone w jednostce klimatyzacji.

Uzasadnienie.

Wykonawca posiada rozwiązanie zintegrowanej jednostki klimatyzacji wraz z wentylatorami, które pracują niezależnie od klimatyzacji i gwarantują odpowiednią wymianę powietrza.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE/WNIOSK NR 58:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 13.2., ppkt 2)

Prosimy o modyfikację zapisu dotyczącego niepalnej wykładziny siedzeń pasażerskich na "spełniającą Regulamin 118 EKG ONZ dotyczący palności materiałów używanych w konstrukcji niektórych kategorii pojazdów samochodowych oraz ich odporności na działanie paliw lub smarów".

Uzasadnienie:

Regulamin 118 EKG ONZ definiuje w jaki sposób materiały powinny się bezpiecznie palić.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zapis jest wystarczający, natomiast Wykonawca może zaoferować rozwiązanie przewyższające wymagania określone w Regulaminie 118 EKG ONZ.

PYTANIE/WNIOSK NR 59:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 14.1., ppkt 1)

Wnosimy o rezygnację Zamawiającego z wymagania dotyczącego szerokości drzwi dwuskrzydłowych nie mniejszej niż 1200mm jako nieuprawnionego.

Uzasadnienie

Opisana przez Zamawiającego szerokość drzwi dla pasażerów ma wynosić 1200mm, co ogranicza w sposób nieuzasadniony konkurencyjność w rzeczonym postępowaniu. Regulamin 107 EKG ONZ, na który Zamawiający się powołuje w generalnych wymaganiach, będący podstawowym dokumentem precyzującym wymagania wobec autobusów dopuszcza drzwi o mniejszej szerokości. Załącznik nr 3 do Regulaminu 107 EKG ONZ nie precyzuje minimalnej szerokości otworu drzwiowego w milimetrach, a podaje jedynie, że szerokość ta "ma umożliwiać swobodne mijanie się ze sobą dwóch elementów (modeli) o szerokości 550 mm każdy". Zatem Regulamin R107 EKG ONZ dopuszcza również nieco mniejszą szerokość otworu drzwiowego, którą spełniają pojazdy Wykonawcy. Wnosimy zatem o zmianę zapisu na następujący "Troje drzwi dwuskrzydłowych o szerokości minimalnej zgodnej z Regulaminem nr 107 EKG ONZ".

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że drzwi mają spełniać wymagania określone w Regulaminie 107 EKG ONZ.

PYTANIE/WNIOSK NR 60:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 15.5., ppkt 11)

Prosimy o dopuszczenie dwukolorowego wyświetlacza w desce rozdzielczej kierowcy z możliwą konfiguracją kolorystyczną: czarne tło - białe napisy lub białe tło - czarne napisy. **Uzasadnienie:**

Oferowane rozwiązanie jest typowym rozwiązaniem producenta. Gwarantuje ono wysoką funkcjonalność i komfort pracy kierowcy oraz jednocześnie bezpieczeństwo nie narażając kierowcę na trwałe oddziaływanie jaskrawych kolorów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że kolorystyka wskazana przez Wykonawcę spełnia wymagania zamawiającego i mieści się w zapisie ujętym w przedmiotowym dokumencie.

PYTANIE/WNIOSK NR 61:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 16.1., ppkt 13)

Wnosimy o dopuszczenie konstrukcji podwozia wykonanej z profili stalowych zabezpieczonych innymi metodami antykorozyjnymi gwarantującymi wymagany okres trwałości 12 lat.

Uzasadnienie

Konieczność unifikacji zapisu zgodnego z opisem, który Zamawiający zamieścił jako kryterium oceny oferty T.1. w SIWZ., gdzie w pkt 19. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, ppkt 19.4. treść T.1. brzmi:

„Profile ze stali zabezpieczone antykorozyjnie metodą kataforezy lub innymi metodami gwarantującymi wymagany okres trwałości (12 lat)”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

PYTANIE/WNIOSK NR 62:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Wnosimy o zastąpienie sformułowania „co najmniej 15 lat” na treść „co najmniej 12 lat”.

Uzasadnienie

Konieczność unifikacji zapisu zgodnego z opisem, który Zamawiający zamieścił w pozostałej części SWZ i załącznikach do postępowania. Dalsze uzasadnienie jak we Wniosku nr 13.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uwaga zostaje uwzględniona.

PYTANIE/WNIOSK NR 63:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 17.1., ppkt 8)

Prosimy o dopuszczenie zastosowania podwójnych szyb zespolonych pod tablice informacyjne.

Uzasadnienie:

Szyby podwójne zespolone ze względu na ich konstrukcję nie wymagają użycia dodatkowych systemów osuszania i odmrażania. Charakteryzują się znacznie lepszą izolacją ciepła w porównaniu z szybami pojedynczymi lub laminowanymi bez ogrzewania.

ODPOWIEDź:

Zamawiający informuje, że uwaga zostaje uwzględniona.

PYTANIE/WNIOSK NR 64:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Prosimy o dopuszczenie zastosowania pojedynczej szyby pod tylną tablicę informacyjną.

Uzasadnienie:

Wykonawca przewidział dedykowane miejsce w tylnej części autobusu na montaż tablicy informacyjnej. Tablica umieszczona jest w zabudowie dachowej, w przestrzeni której znajduje się bardzo dobra cyrkulacja powietrza umożliwiającą pełną widoczność tablicy z zewnątrz autobusu przy każdych warunkach pogodowych.

ODPOWIEDź:

Zamawiający informuje, że uwaga zostaje uwzględniona.

PYTANIE/WNIOSK NR 65:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 22. ppkt 2)

Wnosimy o dopuszczenie systemu spowalniania gaszenia baterii trakcyjnych zamiast systemu gaszenia pożaru w komorze baterii trakcyjnych.

Uzasadnienie:

Autobusy elektryczne Wykonawcy wyposażone są w baterie trakcyjne o konstrukcji, która w możliwie największym stopniu minimalizuje ryzyko pojawienia się pożaru w komorze baterii trakcyjnych. Jeżeli Zamawiającemu zależy na dodatkowej ochronie przed pożarem w tym obszarze, Wykonawca proponuje zastosowanie dodatkowego niezależnego systemu spowalniania gaszenia baterii trakcyjnych, które polega na rozpyleniu czynnika chemicznego powodującego spowolnienie propagacji pożaru oraz schłodzenie baterii trakcyjnych..

ODPOWIEDź:

Zamawiający informuje, że wymaga skutecznego systemu zapobiegania ewentualnym pożarom magazynów energii.

PYTANIE/WNIOSK NR 66:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 2.7. ppkt 1)

Wnosimy o dopuszczenie zużycia energii na poziomie 20W.

Uzasadnienie

Akumulatory systemowe 24V w pojazdach Wykonawcy są automatycznie doładowywane z magazynów energii (w przypadku spadku napięcia akumulatorów 24V poniżej określonej wartości) więc nawet stosunkowo niewiele większy pobór mocy niż wymagany przez Zamawiającego nie doprowadzi do rozładowania akumulatorów systemowych poniżej krytycznego poziomu.

ODPOWIEDź:

Zamawiający informuje, że uwaga zostaje uwzględniona.

PYTANIE/WNIOSK NR 67:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 5.3. ppkt 3)

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione gdy hamulec przystankowy zostanie automatycznie aktywowany w przypadku podłączenia pojazdu do zewnętrznego pantografowego systemu ładowania magazynów energii a w przypadku podłączenia autobusu do ładowarki plug-in pojazd zostanie unieruchomiony poprzez brak możliwości odjazdu na skutek blokady/odłączenia napędu, ale przy nieaktywnym hamulcu przystankowym.

Uzasadnienie

O ile w przypadku ładowania pantografowego wymaganie jest w pełni uzasadnione o tyle dla ładowania typu plug-in nie ma zdaniem Wykonawcy praktycznego uzasadnienia, jest problematyczne technicznie (w przypadku ładowania przy wyłączonym zasilaniu pokładowym) a wręcz niewskazane, gdyż może prowadzić do niebezpiecznych sytuacji, w których użytkownicy będą stosować hamulec przystankowy zamiast hamulca postojowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uzna zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE/WNIOSK NR 68:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 3. Wymagania dotyczące parametrów zamówienia.

Pkt 10.1. ppkt 7)

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym prekondycjonowanie autobusu będzie mogło być realizowane niezależnie od zakończenia procesu ładowania lub wręcz niezależnie od podłączenia do ładowania.

Uzasadnienie

Proponowane rozwiązania są praktyczniejsze, gdyż dają Zamawiającemu dużo większą elastyczność w zakresie prekondycjonowania, ponieważ eliminują dodatkowe warunki potrzebne do jego załączenia,.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 69:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 2, pkt 2. Ładowarki pantografowe ppkt. g).

Wnosimy o uznanie załączenia hamulca postojowego jako warunek wystarczający do opuszczenia na dach autobusu platformy zasilającej po właściwym podjechaniu przez kierowcę autobusem pod ładowarkę.

Uzasadnienie

Jest to sprawdzone i bezpieczne rozwiązanie, które maksymalnie upraszcza i przyspiesza proces inicjacji i zakończenia procesu ładowania pantografowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przedmiotowy zapis wymagań dopuszcza zaproponowane rozwiązanie – w dalszej części opisu znajduje się wymóg rozpoczęcia automatycznego procesu ładowania „w czasie, nie dłuższym niż 120 sekund (licząc od momentu załączenia hamulca postojowego)”.

PYTANIE/WNIOSK NR 70:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie przez Zamawiającego §1 ust. 7 pkt 1 Załącznika nr 1 (Wzoru umowy) poprzez wskazanie, w jaki sposób Zamawiający zamierza liczyć termin 7 dni na ukończenie szkoleń kierowców przez Wykonawcę. – dostawa pojazdów w oparciu o umowę następować ma partiami, dlatego też w ocenie Wykonawcy w umowie należy doprecyzować, w jaki sposób Zamawiający zamierza liczyć termin 7 dni. Wykonawca zwraca się jednocześnie o potwierdzenie, że termin ten będzie liczony od daty zakończenia ostatniej dostawy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że termin dotyczy każdej partii dostawy. Do umowy wprowadzona zostanie stosowna zmiana.

PYTANIE/WNIOSK NR 71:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy dokumenty, o których mowa w §1 ust. 8 pkt 1 Wzoru umowy w zw. z §1 ust. 4, które mają być przekazywane Zamawiającemu w liczbie sztuk i formach określonych w tych postanowieniach – czy dokumentacja ta może zostać udostępniona Zamawiającemu w formie dostępu online, z jednoczesnym umożliwieniem Zamawiającemu możliwości nieodpłatnego jej pobrania?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zamawiający modyfikuje w tym zakresie swoje wymagania, częściowo uwzględniając stanowisko Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 72:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego §2 ust. 2 Wzoru umowy, zgodnie z którym Wykonawca zobowiązany jest poinformować Zamawiającego o przewidywanym terminie dostawy każdej partii z co najmniej trzydniowym wyprzedzeniem – czy termin 3 dni w tym przypadku oznacza dni kalendarzowe czy robocze. Wyjaśnienie ma o tyle istotne znaczenie, że w zdaniu poprzedzającym mowa jest o dniach roboczych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że termin odnosi się do dni roboczych.

PYTANIE/WNIOSK NR 73:

Wykonawca wnosi o zmianę w §3 ust. 2 Wzoru umowy poprzez dodanie po słowach „ma obowiązek wprowadzenia korekt uwzględniających przedstawione wymagania” słów: „o ile żądane korekty pozostają w zgodzie z postanowieniami umowy i opisu przedmiotu zamówienia”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zapisy umowy są w tym zakresie jednoznaczne i nie zostaną zmienione.

PYTANIE/WNIOSK NR 74:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie przez Zamawiającego relacji pomiędzy §3 ust. 4 Wzoru umowy a §2 ust. 2 – oba postanowienia dotyczą obowiązku Wykonawcy poinformowania Zamawiającego o dostawie pojazdów (pierwszy z nich dotyczy również stanowisk ładowania). Wykonawca zwraca się zatem o wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy traktuje jako niezależne obowiązki pisemne poinformowanie o gotowości do odbioru każdego pojazdu oraz poinformowanie za pośrednictwem poczty elektronicznej o przewidywanym terminie dostawy każdej partii

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że są to niezależne obowiązki.

PYTANIE/WNIOSK NR 75:

Wykonawca wnosi o zmianę w §3 ust. 9 pkt 1) Wzoru umowy poprzez skrócenie zastrzeżonego w nim terminu 40 dni roboczych, przewidzianych dla Zamawiającego na sprawdzenie dokumentacji wraz z licencjami, **do 7 dni roboczych**. Termin 40 dni roboczych odpowiada prawie dwóm pełnym miesiącom, które Zamawiający planuje przeznaczyć na sprawdzenie dokumentacji dostarczonej przez Wykonawcę wraz z dostarczonymi pojazdami, co jest terminem niebywale długim. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że sprawdzenie takie może zostać dokonane w terminie 7 dni roboczych, a jego sztuczne wydłużanie prowadzi jedynie do powstania stanu niepewności po stronie obu stron postępowania, lecz w szczególności po stronie Wykonawcy. Zauważyć przy tym należy, że dalsza część Umowy przewiduje, iż w przypadku uwag i zastrzeżeń Zamawiającego do dokumentacji, Wykonawcy wyznaczony zostanie prawie 6-krotnie krótszy termin niż Zamawiającemu, tj. termin 7 dni (kalendarzowych, nie roboczych, jak Zamawiającemu). Co przy tym istotne, Zamawiający dokonać ma ponownej oceny poprawionej/uzupełnionej dokumentacji ponownie w terminie 40 dni roboczych od dnia jej dostarczenia przez Wykonawcę. Powyższe prowadzi do rażącego zaburzenia równości uprawnień stron.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 76:

W nawiązaniu do wniosku poprzedzającego wnosimy o zmianę w §3 ust. 9 pkt 3) Umowy poprzez skrócenie zastrzeżonego w nim terminu 40 dni roboczych do **7 dni roboczych**. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę są argumenty powołane we wniosku poprzedzającym.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 77:

W nawiązaniu do składanych wcześniej wniosków, Wykonawca wnosi o dokonanie korekty przez Zamawiającego treści §3 ust. 6 – 11 Wzoru umowy poprzez podział ustępów na odrębne jednostki redakcyjne. W udostępnionej Wykonawcom wersji umowy ustępy są scalone i występują w formie jednolitego tekstu – np. ustęp 10 wydaje się być częścią punktu 4 w ustępie 6.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zmiany redakcyjne zostały uwzględnione.

PYTANIE/WNIOSK NR 78:

Wykonawca wnosi o zmianę w §3 ust. 10 Wzoru umowy poprzez zastąpienie słowa: „nieprawidłowości” słowem: „wady” lub „wad”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 79:

Wykonawca wnosi o zmianę w §3 ust. 11 Wzoru umowy poprzez:

- a. wydłużenie terminu 7 dni do 14 dni;
 - b. usunięcie słów: „wymiany wadliwego przedmiotu zamówienia na wolny od wad”;
-

c. zastrzeżenie, że Wykonawca zobowiązany będzie do dokonania na swój własny koszt i ryzyko naprawy wadliwego przedmiotu zamówienia na wolny od wad (a nie wymiany wadliwego przedmiotu zamówienia na wolny od wad).

W pierwszej kolejności podkreślić należy, że termin 7 dni wynikający z obecnego brzmienia Umowy jest terminem zbyt krótkim – zwłaszcza, jeśli porównać go z terminami określonymi dla Zamawiającego na dokonanie chociażby sprawdzenia dostarczonej przez Wykonawcę dokumentacji związanej z umową.

Niezależnie jednak od powyższego postanowienie umowne, przewidujące obowiązek dostarczenia przez Wykonawcę na własny koszt i ryzyko pojazdu wolnego od wad w przypadku wystąpienia „nieprawidłowości, wad lub usterek, o których mowa w ust. 10 niniejszego paragrafu” obarcza Wykonawcę odpowiedzialnością o charakterze niemal absolutnym nie tylko za wady przedmiotu zamówienia, ale również za wszelkie usterek i nieprawidłowości, a więc za defekty o charakterze drobnym, częstokroć pomijalnym. Tego rodzaju rozwiązanie sprzeczne jest z dorobkiem doktryny i orzecznictwa, dotyczącym stawianych przez Zamawiających wymogów względem Wykonawców, godząc niejako w unormowania dotyczące rękojmi i gwarancji. O ile bowiem przedmiot umowy nie będzie dotknięty wadami o charakterze istotnym i nieusuwalnym, na Zamawiającym ciążyć powinien obowiązek dokonania odbioru przedmiotu zamówienia – w przypadku wad/usterek o charakterze drobnym zaktualizują się natomiast uprawnienia rękojmiarne/gwarancyjne Zamawiającego, przewidziane w Umowie.

Dodać należy, że żądanie Zamawiającego, aby Wykonawca zobowiązał się umownie do wymiany wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad w terminie 7 dni jest wręcz niemożliwe do wykonania – zobowiązanie takie oznacza, że albo Wykonawca musiałby wyprodukować od podstaw nowy pojazd w terminie 7 dni od zgłoszenia przez Zamawiającego istnienia wad i żądania wymiany (co jest technologicznie niemożliwe), albo od samego początku wyprodukować niejako podwójną liczbę autobusów – tak, by na każdy dostarczony pojazd przypadł pojazd „zapasowy” (na wypadek zgłoszenia stosownego żądania przez Zamawiającego).

Takie unormowanie powoduje, że ponownie odpowiedzialność Wykonawcy ma charakter odpowiedzialności niemal absolutnej i w oczywisty sposób przełożyć się będzie musiała na wysokość ceny ofertowej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dokona zmiany zapisu umowy w tym zakresie, z częściowym uwzględnieniem wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 80:

W nawiązaniu do wniosku poprzedzającego Wykonawca wnosi o modyfikację w §9 ust. 1 pkt 5 Wzoru umowy poprzez zastąpienie terminu 7 dni terminem 14 dni.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uwzględni wniosek.

PYTANIE/WNIOSK NR 81:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego §4 ust. 1 pkt 2 Wzoru umowy, zgodnie z którym Wykonawca jest zobowiązany do konsultowania na bieżąco na każdym etapie realizacji umowy z Zamawiającym zaproponowanych rozwiązań: jakie rozwiązania ma na myśli Zamawiający? Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „konsultowania” oraz „konsultowania na bieżąco”? Z udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej wynika, jakie wymogi przed Wykonawcami w zakresie konstrukcji pojazdów i stacji ładowania stawia Zamawiający; w związku z powyższym konsultowanie zaproponowanych rozwiązań odbywać się powinno na etapie poprzedzającym podpisanie umowy, z której wynikają ściśle określone wymogi, a nie po jej podpisaniu i zaciągnięciu zobowiązania do wyprodukowania i dostarczenia pojazdu o specyfikacji wymaganej przez Zamawiającego. Podkreślić należy, umowa przewiduje w następnych postanowieniach szereg dodatkowych obowiązków leżących po stronie Wykonawcy, a związanych z bieżącym informowaniem Zamawiającego o przebiegu realizacji przedmiotu umowy.

Obowiązek konsultacji z powodzeniem zastąpiony może zostać obowiązkiem współdziałania Wykonawcy z Zamawiającym w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że obowiązek konsultowania Wykonawcy z Zamawiającym wynika z rozwiązań technicznych o których wspomniane jest w formie „mile widziane”, w takim wypadku Wykonawca powinien konsultować rozwiązania techniczne z Zamawiającym.

PYTANIE/WNIOSK NR 82:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie §4 ust. 1 pkt 5 Wzoru umowy, zgodnie z którym Wykonawca ma obowiązek zagwarantowania Zamawiającemu możliwości sprawdzenia i bieżącej kontroli postępu prac związanych z wykonaniem przedmiotu umowy, na każdym jej etapie – w szczególności o wyjaśnienie przez Zamawiającego relacji tego postanowienia do §3 ust. 1 i 2 Umowy (kontrola międzyoperacyjna).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zapis §4 ust. 1 pkt 5 Wzoru umowy odnosi się bezpośrednio do §3 ust. 1 i 2.

PYTANIE/WNIOSK NR 83:

W nawiązaniu do jednego z wniosków poprzedzających, Wykonawca wnosi o korektę redakcyjną w zakresie §4 ust. 1 pkt 5-7 poprzez wydzielenie odrębnych jednostek redakcyjnych umowy, które obecnie są scalone.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dokonano zmian redakcyjnych.

PYTANIE/WNIOSK NR 84:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego w odniesieniu do §4 ust. 1 pkt 9 Wzoru umowy, że dokumenty, które mają być przez Wykonawcę aktualizowane przez co najmniej 10 lat od daty odbioru ostatniego pojazdu mogą być aktualizowane w formie elektronicznej poprzez cykliczną aktualizację dokumentacji na udostępnionej Zamawiającemu stronie internetowej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uwzględni częściowo wniosek Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 85:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego §4 ust. 1 pkt 12 Wzoru umowy, w tym:

a. Dokonanie wykładni jakie potrzeby „ewidencyjno-księgowo” ma na myśli Zamawiający, domagając się od Wykonawcy przedłożenia na każde wezwanie Zamawiającego, w terminie przez niego wskazanym, lecz nie krótszym niż 5 dni roboczych, informacji w zakresie wyceny poszczególnych składników ujętych w przedmiocie umowy, o którym mowa w §1?

b. Czy Zamawiający przewiduje, że zobowiązanie opisane w §4 ust. 1 pkt 12 Umowy jest zobowiązaniem ograniczonym w czasie, czy też bezterminowym? Wykonawca wnosi w tym zakresie o precyzyjne określenie przez Zamawiającego daty końcowej, do której Zamawiający mógłby wnosić o udzielenie przez Wykonawcę żądanych informacji, bowiem data ta nie jest obecnie w umowie określona

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przez potrzeby finansowo-księgowo rozumie możliwość zakwalifikowania przez Zamawiającego poszczególnych, pojedynczych przedmiotów umowy do właściwej klasyfikacji środków trwałych wraz z przypisaną do tych przedmiotów wartością. Jest to zatem działanie jednorazowe, związane z przejściem przez Zamawiającego na stan środków trwałych. Jest to czynność tożsama z dokonaniem odbioru przedmiotów umowy, ale z nią związana.

PYTANIE/WNIOSK NR 86:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego §6 ust. 3 Wzoru Umowy i użytego w nim pojęcia „Producenta” – czy Zamawiający zamierza wprowadzić we Wzorzec umowy definicję legalną tego pojęcia, co sugeruje posłużenie się ww. pojęciem wielką literą?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że użyte określenie w środku zdania będzie rozpoczynać się od „małej” litery.

PYTANIE/WNIOSK NR 87:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego §6 ust. 5 Wzoru umowy – czy intencją Zamawiającego było posłużenie się w tym postanowieniu słowem: „kompletacji” w miejsce „komplementacji”?

ODPOWIEDŹ:

Kompletacji.

PYTANIE/WNIOSK NR 88:

Wykonawca wnosi o zmianę w §7 Wzoru umowy poprzez wprowadzenie po ustępie 2 nowego postanowienia, w którym zostanie określona cena za wyprodukowanie i dostarczenie jednej sztuki autobusu EV wraz z wyposażeniem, oprogramowaniem i systemami, o których mowa w OPZ – liczona w netto oraz brutto. Podkreślić należy, że przedmiotem umowy jest m.in. dostarczenie 17 sztuk pojazdów, a świadczenie Wykonawcy jest z tego względu podzielne (czemu Zamawiający daje wyraz m.in. poprzez zastrzeżenie dostawy przedmiotu zamówienia partiami). W związku z powyższym zasadne jest nie tylko określenie wynagrodzenia za dostarczenie wszystkich 17 pojazdów, ale również każdego pojazdu z osobna.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wprowadzi odpowiednie zmiany we wzorze umowy.

PYTANIE/WNIOSK NR 89:

W nawiązaniu do wniosku poprzedzającego Wykonawca wnosi o zmianę w §7 Wzoru Umowy poprzez dodanie ustępu po ustępie 3, w którym zostanie określona cena za dostawę, montaż, instalację i uruchomienie 1 stanowiska szybkiego ładowania – liczona w brutto oraz netto. Uzasadnieniem dla wniosku są argumenty podane we wniosku poprzedzającym.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wprowadzi odpowiednie zmiany we wzorze umowy.

PYTANIE/WNIOSK NR 90:

Wykonawca wnosi o zmianę w §6 ust. 5 Wzoru umowy poprzez zastrzeżenie, że niezbędny czas szkolenia i liczebność grup szkoleniowych, w zakresie określonym w ust. 3 powyżej, zostaną ustalone przez Zamawiającego **wspólnie z Wykonawcą**". Unormowanie, zgodnie z którym to Zamawiający samodzielnie określa czas szkolenia i liczebność grup szkoleniowych nie uwzględnia faktu, iż to organizator szkolenia posiada wiedzę o optymalnym czasie szkolenia, a także liczebności grup szkoleniowych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przychyliła się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 91:

Wykonawca wnosi o zmianę w §9 ust. 1 pkt 1 Wzoru umowy poprzez:

a. obniżenie zastrzeżonej w tym postanowieniu kary umownej z 15% do 5% ceny całkowitej netto, określonej w §7 ust. 1 Umowy. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest fakt, że kara zastrzeżona na poziomie 15% ceny całkowitej netto, jest niebywale wysoka, nawet jak na umowy zawierane w reżimie p.z.p.;

b. Zastrzeżenie, że kara ta należąca jest od wartości dostawy, w odniesieniu do której Zamawiający odstępuje od umowy (bowiem przedmiot umowy jest podzielny, a tej podzielności w odniesieniu do odstąpienia od umowy Zamawiający daje wyraz m.in. w §15 ust. 1 Umowy).

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że na gruncie zamówień publicznych to Zamawiający ma status gospodarza postępowania określającego warunki przyszłej umowy, przez co naczelną z zasad zobowiązań – swobody umów i kontraktowania – doznaje pewnych ograniczeń. Tym niemniej uprawnienie zamawiającego do kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru nieograniczonego, niemal absolutnego. Kary umowne stanowią mając surogat odszkodowania należnego Zamawiającemu z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania lub też jego niewykonania.

Zastrzeżenie zatem kar, których wysokość jest wywindowana, stanowi o przerzuceniu na Wykonawców odpowiedzialności finansowej za realizację zamówienia w większym niż wymagają tego warunki zamówień publicznych wymiarze. Zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych w sprzedaży pojazdów. Kalkulując ofertę, Wykonawca, mając na względzie swój interes ekonomiczny, uwzględniać będzie nie tylko koszty stworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane z zatrudnianiem pracowników i utrzymaniem zaplecza potrzebnego do produkcji oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których zaliczyć należy kary umowne. W konsekwencji prowadzić to może do zawyżania przez część Wykonawców ofert cenowych, jako reakcję na nieproporcjonalnie wysokie kary umowne grożące w postępowaniu – w dalszej natomiast perspektywie: do nieefektywnego gospodarowania finansami publicznymi.

Zdaniem Wykonawcy zastrzeżone w umowie kary umowne nie korespondują z wysokością szkody, jaką ponieść może Zamawiający – co prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Kary umowne winny być określone w wysokości odpowiedniej, adekwatnej do ewentualnej szkody, aby spełniać swe funkcje – nie natomiast zniechęcać do stawiania w przetargach.

Niezależnie od powyższego Wykonawca zwraca uwagę, że w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego istotne znaczenie ma wyważenie interesów obu stron umowy, jaka zostanie zawarta wskutek wyłonienia Wykonawcy. Faktem jest, że Zamawiający chcą zabezpieczyć interes publiczny i prawidłową realizację zamówienia publicznego, tym niemniej chęć ta nie powinna prowadzić ani do przerzucania na Wykonawców odpowiedzialności za zdarzenia, na które nie mają oni wpływu, ani do takiego kształtowania wysokości kar umownych, które byłoby racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. Kary umowne winny być określone w takiej wysokości, która pozostaje adekwatna do ewentualnej szkody, jaką mógłby ponieść Zamawiający, w przeciwnym razie nie spełniają swych podstawowych funkcji, a jedynie zniechęcają do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zauważyć należy, że obecne brzmienie umowy przewiduje ok. 15 przypadków, w jakich kary umowne mogą zostać nałożone na Wykonawcę, co – w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez innych Zamawiających – jest liczbą znaczną. Tak duże – zarówno co do liczby przypadków, w których kara umowna może zostać nałożona na Wykonawcę, jak i co do ich wysokości - obciążenie Wykonawców ryzykiem konsekwencji finansowych w przypadku uchybienia obowiązkowi wynikającemu z umowy nie wydaje się być przez Wykonawcę w żaden sposób uargumentowane i nie znajduje racjonalnego uzasadnienia; zwłaszcza jeśli zważyć na fakt, że Zamawiający i tak przewiduje w obecnym brzmieniu umowy możliwość dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego (w tym utraconych korzyści). Tego rodzaju uregulowanie umowne powoduje nie tylko, że cena ofertowa uwzględniać będzie musiała wszystkie ryzyka, w tym potencjalne kary umowne, jakie nałożone będą mogły zostać na Wykonawcę, lecz przełoży się również na pośrednie ograniczenie liczby podmiotów zainteresowanych udziałem w postępowaniu.

Przywołane argumenty są wspólne dla wszystkich wniosków dotyczących kar umownych zastrzeżonych w umowie, stanowiącej załącznik do SWZ.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uwzględni częściowo wniosek Wykonawcy – obniżeniu ulegnie całkowita wysokość kary wymieniona w ust. 1 w pkt. 1 do 10%.

PYTANIE/WNIOSK NR 92:

Wykonawca wnosi o zmianę w §9 ust. 1 pkt 2 (lit. a, b, c) oraz pkt 3 Wzoru umowy poprzez obniżenie wysokości zastrzeżonych w nich kar umownych z 3.000 zł do 1.500 zł – z przyczyn opisanych we wniosku poprzedzającym.

ODPOWIEDź:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 93:

Wykonawca wnosi o usunięcie §9 ust. 1 pkt 6 Wzoru umowy, zgodnie z którym Wykonawca zapłacić ma Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.000 zł za każdy stwierdzony przypadek wystąpienia nieprawidłowości, wad lub usterek w realizacji którejkolwiek z czynności związanych z przeszkoleniem pracowników Zamawiającego, o którym mowa w §1 ust. 3 Umowy. – wskazać należy, że w żaden sposób nie zostało określone przez Zamawiającego na czym polegać miałyby nieprawidłowość, wada lub usterka w realizacji którejkolwiek z czynności związanych z przeszkoleniem pracowników; również zakres komentowanego postanowienia jest niebywale szeroki.

Alternatywnie, w razie braku uwzględnienia wniosku w proponowanym przez Wykonawcę kształcie, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego co rozumie pod pojęciem „stwierdzenia nieprawidłowości, wad lub usterek w realizacji którejkolwiek z czynności związanych z przeszkoleniem pracowników Zamawiającego” – bowiem pojęcie to jest bardzo pojemne i nieprecyzyjne.

ODPOWIEDź:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 94:

Wykonawca wnosi o zmianę w §9 ust. 1 pkt 7 Wzoru umowy poprzez obniżenie zastrzeżonej w nim kary umownej z 20.000 zł do 5.000 zł. Zastrzeżona w komentowanym postanowieniu kara umowna jest niebywale wysoka; jej wysokość nie jest przy tym współmierna do hipotetycznej szkody, jaka mogłaby się wiązać z potencjalnym uchybieniem.

ODPOWIEDź:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 95:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego i doprecyzowanie treści §9 ust. 1 pkt 8 Wzoru umowy, zgodnie z którym „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.000,00 zł za niedotrzymanie terminów wskazanych w Załączniku nr 10 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki” – w szczególności poprzez precyzyjne wskazanie wszystkich terminów, których uchybienie wiązać się będzie z nałożeniem przez Zamawiającego kary umownej w wysokości określonej w komentowanym postanowieniu. W ocenie Wykonawcy obecne brzmienie Załącznika nr 10 budzić może wątpliwości interpretacyjne; mając natomiast na uwadze pewność interpretacyjną umowy zasadne jest doprecyzowanie treści postanowień oraz dokonanie przez Zamawiającego ich wykładni we wnioskowanym przez Wykonawcę zakresie.

ODPOWIEDź:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy. Załącznik nr 10 do umowy precyzyjnie określa czas naprawy.

PYTANIE/WNIOSK NR 96:

Wykonawca wnosi o zmianę w §9 ust. 1 pkt 11, 12 i 15 poprzez obniżenie zastrzeżonych w nich kar umownych z 2.000 zł do 1.000 zł – z przyczyn opisanych we wnioskach poprzedzających.

ODPOWIEDź:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 97:

Wykonawca wnosi o zmianę w §9 ust. 3 Wzoru umowy poprzez zastrzeżenie, że łączna suma kar umownych z tytułów określonych w ust. 1 pkt 1 – 15 powyżej nie może przekroczyć 30% ceny całkowitej netto, określonej w §7 ust. 1 umowy. W ocenie Wykonawcy limit kar umownych powinien obejmować wszystkie przewidziane w umowie kary umowne, nie jedynie te, które wybierze samodzielnie Zamawiający – wszystkie z kar umownych określone natomiast zostały w punktach 1-15 ustępu 1.

ODPOWIEDź:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 98:

Wykonawca wnosi o udzielenie przez Zamawiającego informacji co do §9 ust. 6 Wzoru umowy i wysokości dofinansowania, jakie otrzymać ma/miał na zakup przedmiotu umowy z Narodowego Funduszu Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zgodnie z regulacją umowną Zamawiający zastrzega sobie bowiem prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych w przypadku, gdy z powodu zawinionego przez Wykonawcę niedostarczenia lub dostarczenia przedmiotu umowy ze zwłoką, utraci dofinansowanie ze środków ww. podmiotu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 99:

Wykonawca wnosi o zmianę w §9 ust. 7 Wzoru umowy poprzez usunięcie z jego treści słów: „*oraz utraconych korzyści*”, a także o dodanie zdania: „*Strony zgodnie wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści.*”.

Postanowienie ograniczające możliwość dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania obejmującego utracone korzyści jest typowym rozwiązaniem stosowanym w umowach zawieranych w toku postępowań o udzielenie zamówienia publicznego i ma na celu zwiększenie równowagi stron. Faktem jest, że to Zamawiający pozostaje gospodarzem postępowania, tym niemniej przerzucanie na jedną ze stron postępowania nadmiernego ryzyka nie sprzyja poprawieniu konkurencyjności i zachęceniu Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu, przez co zmniejsza szansę Zamawiającego na uzyskanie przedmiotu zamówienia zgodnego z jego oczekiwaniami.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 100:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie przez Zamawiającego §12 ust. 4 Wzoru umowy i wskazanie, czy intencją Zamawiającego jest udzielenie minimalnej gwarancji 5 lat lub 300.000 km na magazyny energii, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza stanowisko Wykonawcy, przy czym informuje, że dokonał zmiany zapisów wzoru umowy – dane dotyczące okresu / przebiegu zostaną uzupełnione na podstawie złożonej przez Wykonawcę oferty.

PYTANIE/WNIOSK NR 101:

Wykonawca wnosi o zmianę w §12 ust. 5 Wzoru umowy, zgodnie z którym „Strony ustalają, że okres rękojmi za wady fizyczne i prawne jest równy okresowi gwarancji jakości.” – przede wszystkim poprzez doprecyzowanie, jaki okres gwarancji ma Zamawiający na myśli, bowiem Umowa przewiduje kilka okresów: 36 miesięcy, 84 miesiące, 120 miesięcy. Taka nieścisłość wiąże się z elementarnym brakiem pewności co do postanowień umowy i kluczowego z punktu widzenia Stron elementu, tj. z możliwością realizacji uprawnień rękojmianych i gwarancyjnych. Ponadto, pomijając fakt, że brzmienie postanowienia jest niezrozumiałe, zrównanie okresów rękojmi i gwarancji nie znajduje uzasadnienia, biorąc pod uwagę fakt, że postanowienia umowne dotyczące gwarancji w należyty sposób zabezpieczają interesy Wykonawcy, który ma zapewniony efektywny i spójny system ochrony przed hipotetycznymi wadami przedmiotu umowy. Wykonawca zwraca jednocześnie uwagę, że zrównanie okresów gwarancji i rękojmi będzie oznaczało przerzucenie na Wykonawców odpowiedzialności finansowej za realizację zamówienia w większym niż wymagają tego warunki zamówień publicznych wymiarze. To z kolei przełoży się w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych w sprzedaży pojazdów – kalkulując ofertę, Wykonawca ma na względzie swój interes ekonomiczny, zatem uwzględnić będzie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane z zatrudnianiem pracowników i utrzymaniem zaplecza potrzebnego do produkcji oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których należy zaliczyć zrównanie okresu rękojmi z okresem gwarancji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zmiany na zmianę zapisu umowy w tym zakresie.

PYTANIE/WNIOSK NR 102:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego §13 ust. 4 Wzoru umowy poprzez wskazanie który z okresów gwarancyjnych Zamawiający ma w tym postanowieniu na myśli? Zgodnie z ustępem: „W przypadku należytego wykonania przedmiotu umowy 70% zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane, natomiast pozostałe 30% zabezpieczenia, pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji, zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji.”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zapis dotyczy gwarancji na cały pojazd, deklarowany w formularzu ofertowym.

PYTANIE/WNIOSK NR 103:

Wykonawca wnosi o zmianę w §15 ust. 1 Wzoru umowy poprzez zastrzeżenie, że termin 30 dni, o którym mowa w tym postanowieniu, dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 104:

Wykonawca wnosi o zmianę w §15 ust. 2 Wzoru umowy poprzez zastrzeżenie, że wyznaczony przez Zamawiającego odpowiedni termin na zmianę sposobu wykonywania umowy nie może być krótszy niż 14 dni roboczych. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest fakt, że termin „odpowiedni” jest pojęciem relatywnym, który może być interpretowany różnorodnie, w zależności od interpretującego i jego preferencji. Ta klauzula niedookreślona powinna być ograniczona poprzez zastrzeżenie terminu minimalnego, jaki zachować zobligowany będzie Zamawiający.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że częściowo uwzględni wniosek Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 105:

Analogicznie do wcześniejszych wniosków o zmianę Wykonawca wnosi o usystematyzowanie Wzoru umowy w zakresie §16 ust. 1 – 2 – poprzez wyodrębnienie poszczególnych jednostek redakcyjnych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wniosek Wykonawcy został uwzględniony.

PYTANIE/WNIOSK NR 106:

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany w Załączniku nr 9 do Wzoru umowy (szczegółowe warunki gwarancji i serwisu) w punkcie 2.2. poprzez dostosowanie jego treści do treści §12 ust. 1 Wzoru umowy, zgodnie z którym termin gwarancji liczy się od daty podpisania protokołu odbioru przedmiotu umowy dla poszczególnego autobusu EV, stanowiska i systemu szybkiego i wolnego ładowania z osobna. Wykonawca wskazuje, że analogiczne rozwiązanie zastrzeżono w punkcie 2.4 i 2.5 Załącznika.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 107:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego treści Załącznika nr 9 do Umowy punkt 2 podpunkt 2.13 lit. a) i b) i doprecyzowanie, czy pod pojęciem „dewastacji” lub „szkód powypadkowych” Zamawiający rozumie również szkody powstałe wskutek pożarów, powstałych wskutek działań osób trzecich lub wandalizmu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że potwierdza stanowisko Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 108:

Wykonawca wnosi o korektę jednostek redakcyjnych w Załączniku nr 9 do Umowy w punkcie 3.3.1 – 3.3.4 – poprzez wyodrębnienie jednostek redakcyjnych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wniosek został uwzględniony.

PYTANIE/WNIOSK NR 109:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w Załączniku nr 9 do Wzoru umowy w punkcie 3 podpunkcie 3.3.2 maksymalnej liczby pracowników, którzy podlegać mieliby szkoleniom uzupełniającym i podnoszącym kwalifikacje. Skoro bowiem koszty te mają być w kalkulowane w ofertę, Wykonawca musi mieć możliwość oszacowania ww., między innymi w oparciu o prognozowaną liczbę podlegających szkoleniom pracowników Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że podał liczbę maksymalną, co jest wystarczające zdaniem Zamawiającego do oszacowania kosztów.

PYTANIE/WNIOSK NR 110:

Wykonawca wnosi o zmianę w Załączniku nr 9 do Wzoru umowy w punkcie 4 podpunkcie 4.2 poprzez:

- a. wydłużenie zastrzeżonego terminu 4 dni roboczych do 5 dni roboczych, z możliwością wydłużenia na umotywowany wniosek Wykonawcy,
- b. wydłużenie terminu 24 h do 48 h z zastrzeżeniem, że termin ten zawiesza bieg w okresie od piątku od godziny 16:00 do poniedziałku do godziny 8:00. – w oczywisty sposób w okresie dni weekendowych Wykonawca ma mniejsze możliwości w zakresie naprawy pojazdów i stacji ładowania, tym samym wymóg, aby naprawa dokonana została w terminie 24 h niezależnie od dnia tygodnia, jest wymogiem niebywale restrykcyjnym

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 111:

Wykonawca wnosi o zmianę w Załączniku nr 9 do Wzoru umowy w punkcie 4 podpunkcie 4.3. poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłokę”. Z §9 ust. 1 pkt 12 Wzoru umowy, do którego odsyła komentowane postanowienie umowne, wynika, iż Zamawiający uprawniony jest do nałożenia na Wykonawcę kary umownej za zwłokę, nie za opóźnienie. Pomiędzy postanowieniami Wzoru umowy a Załącznika nr 9 do niego występuje zatem nieścisłość.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wniosek został uwzględniony.

PYTANIE/WNIOSK NR 112:

Wykonawca wnosi o zmianę w Załączniku nr 9 do Umowy w punkcie 4 podpunkcie 4.5 poprzez zastrzeżenie, że termin 24 godzin zawiesza swój bieg w okresie od piątku od godziny 16:00 do poniedziałku do godziny 8:00.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 113:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści punktu 4 podpunktu 4.6 Załącznika nr 9 do Umowy, zgodnie z którym Wykonawca zobowiązany jest do udzielania wsparcia technicznego w rozwiązywaniu wszystkich problemów technicznych powstałych w trakcie eksploatacji dostarczonych autobusów EV oraz stanowiska i systemu wolnego i szybkiego ładowania po okresie gwarancji na identycznych zasadach jak w okresie gwarancji. – czy „identyczność”, o której mowa w postanowieniu, oznacza także możliwość obciążenia Wykonawcy karami umownymi za brak wyjaśnień, porad i udzielania informacji technicznych na żądanie Zamawiającego, na takich samych zasadach jak w okresie gwarancji? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego komentowanego postanowienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że na takich samych zasadach, jak w okresie gwarancji dotyczy to również kar.

PYTANIE/WNIOSK NR 114:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego punktu 4.5 w Załączniku nr 9 do Wzoru umowy poprzez wskazanie jak Zamawiający zamierza liczyć termin „do końca 10 roku eksploatacji pojazdów i urządzeń” – która z dat wyznaczać będzie początek biegu terminu i czy koniec 10 roku eksploatacji tożsamy jest z końcem roku kalendarzowego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że termin liczony jest od daty dostarczenia wszystkich pojazdów i ładowarek.

PYTANIE/WNIOSK NR 115:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego treści punktu 5.1 Załącznika nr 9 do Wzoru umowy – czy za wady masowe Zamawiający uznaje te, które będą miały miejsce w tym samym czasie w co najmniej 40% dostarczonych w ramach niniejszej umowy autobusów EV? Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego ww. interpretacji. Pytanie motywowane jest faktem, że odmienna interpretacja oznaczałaby, iż za wadę masową uznaje się nawet wadę, która ujawni się co prawda w 40% pojazdów, ale w różnym czasie (a więc np. w części autobusów w pierwszym, a w części autobusów w ostatnim roku obowiązywania gwarancji).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zapis dotyczy okresu gwarancji.

PYTANIE/WNIOSK NR 116:

Wykonawca wnosi o zmianę w Załączniku nr 9 do Wzoru umowy w punkcie 5 podpunkcie 5.3 poprzez zastrzeżenie, że termin ten (3 miesiące) może zostać wydłużony na umotywowany wniosek Wykonawcy. – w przypadku zaistnienia wady masowej w pojazdach nie sposób wykluczyć, że czas ich usunięcia z przyczyn technicznych bądź technologicznych będzie dłuższy aniżeli 3 miesiące.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 117:

Wykonawca wnosi o zmianę w Załączniku nr 9 do Wzoru umowy w punkcie 6 podpunkcie 6.1 poprzez zastrzeżenie, że termin 48 godzin zawiesza swój bieg w okresie od piątku od godziny 16:00 do poniedziałku do godziny 8:00. – w nawiązaniu do wcześniejszych wniosków o zmianę.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 118:

Wykonawca wnosi również o wyjaśnienie przez Zamawiającego w jaki sposób liczony będzie w punkcie 6 podpunkcie 6.1 Załącznika nr 9 do Wzoru umowy termin 10 lat liczony od odbioru autobusów EV, biorąc pod uwagę, że autobusy będą dostarczane partiami? W przypadku punktu 7.3 Zamawiający precyzuje, że termin ten liczony jest od daty odbioru ostatniego pojazdu oraz stanowiska i systemu wolnego i szybkiego ładowania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że termin liczony jest od daty odbioru ostatniego autobusu.

PYTANIE/WNIOSK NR 119:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego treści punktu 6 podpunktu 6.3 w Załączniku nr 9 do Wzoru umowy, zgodnie z którym Zamawiający dopuszcza w szczególnych przypadkach, jeżeli zamawiany materiał, część, podzespoł nie występuje /zamawiane materiały, części, podzespoły nie występują/ w standardowym obrocie, bądź zakres prac gwarancyjnych wymaga dłuższego przestoju, na pisemny wniosek Wykonawcy i za zgodą Zamawiającego, ustalenie innego terminu dostawy bądź wykonania prac – w szczególności poprzez wyjaśnienie co dokładnie Zamawiający rozumie pod pojęciem „standardowego obrotu” i dostępność jakich części do niego zalicza, a które poza standardowy obrót wykraczają?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że standardowy obrót i dostępność dotyczą materiałów oraz części w ogólnym obiegu na terenie UE.

PYTANIE/WNIOSK NR 120:

Wykonawca wnosi o zmianę w Załączniku nr 9 do Wzoru umowy w punkcie 8 podpunkcie 8.1 poprzez zastrzeżenie, że termin 24 godzin zawiesza swój bieg w okresie od piątku od godziny 16:00 do poniedziałku do godziny 8:00. – z przyczyn opisanych szerzej w poprzednich wnioskach o zmianę i wyjaśnienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 121:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego treści podpunktu 8.8 w punkcie 8 Załącznika nr 9 do Wzoru umowy – jakie inne koszty spowodowane awarią ma na myśli Zamawiający w tym postanowieniu?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że pod tym pojęciem rozumie wszystkie koszty który wyniknęły w związku z niedostępnością pojazdu, ze względu na awarię w autobusie.

PYTANIE/WNIOSK NR 122:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego w punkcie 8.9 Załącznika nr 9 do Wzoru umowy poprzez wskazanie zakresu „minimum – maksimum” ilu wybranych przez Zamawiającego pracowników podlegać ma szkoleniom z zakresu rozliczeń za wykonane prace podlegające rozliczeniu z Wykonawcą.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uwzględni wniosek Wykonawcy, poprzez modyfikację zapisów w załączniku nr 9 (dokument zmiana SWZ).

PYTANIE/WNIOSK NR 123:

Wykonawca wnosi o zmianę w punkcie 3.1.6. Załącznika nr 10 do Wzoru umowy poprzez zastrzeżenie, że 3 awarie podlegające gwarancji muszą dotyczyć awarii tego samego rodzaju – analogicznie jak w przypadku wad masowych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 124:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego punktu 3.1.7 - 3.1.8 oraz 3.2.8 – 3.2.9 Załącznika nr 10 do Wzoru umowy poprzez wskazanie jakie godziny uznawane są przez Zamawiającego za „godziny robocze”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że definicja jest określona w punkcie 1.16 załącznika nr 10.

PYTANIE/WNIOSK NR 125:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie punktu 3.3 oraz 3.4 Załącznika nr 10 do Wzoru umowy poprzez wskazanie, czy mowa w nim o dniach roboczych czy kalendarzowych? Dodatkowo Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie kto decydować będzie czy dana wada kwalifikowana ma być jako awaria czy też usterka?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że mowa jest o dniach kalendarzowych. Definicja awarii i usterki została określona w punkcie 1 załącznika nr 10.

PYTANIE/WNIOSK NR 126:

W nawiązaniu do wniosku poprzedzającego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie punktu 3.9 w Załączniku nr 10 do Wzoru umowy - czy za wady masowe Zamawiający uznaje te, które będą miały miejsce w tym samym czasie w co najmniej 10% dostarczonych funkcjonowaniu tego samego elementu (części, podzespołu)? Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego ww. interpretacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zapis punktu 3.9 załącznika nr 10 jest bardzo precyzyjny i nie widzi potrzeby jego interpretacji.

PYTANIE/WNIOSK NR 127:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc w Załączniku nr 1 Wzór Umowy §2 ust. 3, „Organizator szkolenia jest zobowiązany do wystawienia przeszkolonym pracownikom Zamawiającego imiennego zaświadczenia o uzyskaniu przez nich niezbędnych kwalifikacji do prac obsługowo - naprawczych przy pojazdach EV będących przedmiotem umowy” nie miał na myśli udzielenie np. uprawnień SEP stanowiących jedną z niezbędnych kwalifikacji do wykonywania prac na pojazdach elektrycznych wymaganych przepisami krajowymi, lecz Zamawiający oczekuje, że organizator szkolenia będzie zobowiązany do wystawienia przeszkolonym pracownikom Zamawiającego imiennego zaświadczenia o przebytych przez nich szkoleniu z zakresu prac obsługowo - naprawczych przy pojazdach EV będących przedmiotem umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że interpretacja Wykonawcy jest prawidłowa.

PYTANIE/WNIOSK NR 128:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego treści punktu 1.5 Opisu Przedmiotu Zamówienia, zgodnie z którym: „Zamawiający wymaga, aby dostarczone autobusy EV były w pełni sprawne i wykonane w sposób gwarantujący wysoki poziom jakości i niezawodności. Zamawiający wymaga, aby liczba występujących ewentualnie usterek objętych gwarancją jakości, umożliwiła uzyskanie wskaźnika gotowości technicznej nie mniejszego niż 80%. Nieuzyskanie wymaganego wskaźnika gotowości technicznej będzie skutkowało naliczeniem przez Zamawiającego odpowiedniej kary umownej. Kara umowna będzie naliczana za każdy dzień wyłączenia z ruchu i każdy autobus, w którym wystąpiły usterki, wyłącznie w sytuacji, gdy fakt ten spowodował nieuzyskanie wymaganego wskaźnika gotowości technicznej.”. Wątpliwości Wykonawcy budzi nie tylko ogólne odwołanie się przez Zamawiającego do uzyskania gotowości na poziomie nie niższym niż 80% (i sposób interpretacji, a także liczenia osiągnięcia ww. wskaźnika), ale również to, czy warunek ten miałby być spełniony łącznie z innymi wymogami opisanymi w OPZ (i SWZ ogółem), czy też może być samodzielną podstawą do nałożenia na Wykonawcę kary umownej. Wykonawca zwraca się dodatkowo o precyzyjne wskazanie wysokości kary umownej, jaka nałożona miałaby być na Wykonawcę za naruszenie ww. wymogu. Biorąc pod uwagę fakt, że komentowane postanowienie stanowić ma podstawę do nałożenia kar umownych na Wykonawców, a więc stanowi ryzyko finansowe, z punktu widzenia Wykonawcy istotna jest możliwość oszacowania jego wysokości.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że autobusy muszą spełniać wskaźnik gotowości na poziomie 80%. Wskaźnik gotowości jest to zdolności pojazdów do wykonywania zaplanowanych kursów oraz przejazdów technicznych w określonym czasie. Wysokość kary określona jest w Załącznik nr 1 do SWZ § 9 par. 1 pkt. 11.

PYTANIE/WNIOSK NR 129:

Wykonawca zwraca się o modyfikację Umowy w zakresie §8 ust. 1 pkt 5), zgodnie z którym Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu kompletnej dokumentacji technicznej z nieograniczonymi czasowo licencjami, w tym uprawniającymi do swobodnego korzystania i używania na następujących polach eksploatacji: „zwielokrotnianie i utrwalanie dokumentacji w nieograniczonej liczbie egzemplarzy na wszelkich nośnikach” – w ocenie Wykonawcy wymóg ten nie został przez Zamawiającego w żaden sposób uargumentowany, sprzeczny jest natomiast z polityką Wykonawcy i licencjami, którymi dysponuje on w zakresie

posiadanej i udostępnianej Zamawiającemu dokumentacji. O ile całkowicie zrozumiałe jest korzystanie przez Zamawiającego dokumentacji na własny użytek, o tyle zwielokrotnianie i utrwalanie dokumentacji w nieograniczonej liczbie egzemplarzy na wszelkich nośnikach nie wydaje się mieć szczególnego znaczenia dla Zamawiającego

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że dokumentacja będzie używana wyłącznie na własny użytek – zgodnie z zaprezentowanym przez Wykonawcę stanowiskiem. Jednak Zamawiający chce mieć możliwość wykonywania kopii tej dokumentacji, tak aby każdy z pracowników Zamawiającego miał do niej swobodny dostęp.

PYTANIE/WNIOSK NR 130:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie przez Zamawiającego – w kontekście §8 ust. 2 Umowy – z jakich względów Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę licencji o charakterze niewyłącznym? Podobnie jak w przypadku poprzedzającego wniosku o zmianę Zamawiający w żaden sposób nie uargumentował stawianego przez siebie wymogu, który wydaje się nie mieć dla niego szczególnego znaczenia (z pewnością nie ma takiego znaczenia dla niego jako użytkownika dokumentacji, na którą udzielana będzie licencja – z tego punktu widzenia pożądanym przez Zamawiającego stanem jest zapewnienie możliwości nieskrępowanego korzystania z dokumentacji, która zostanie mu zapewniona).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie zostało udzielone powyżej.

PYTANIE/WNIOSK NR 131:

Wykonawca zwraca się również o doprecyzowanie przez Zamawiającego i usunięcie nieściśłości w zakresie §8 ust. 2 Umowy a Załącznikiem nr 9 punktem 6 pkt 6.2 – z pierwszego postanowienia wynika, że Wykonawca dostarczyć ma nieograniczoną czasowo licencję dla nieograniczonej liczby użytkowników na używanie oprogramowania, natomiast z drugiego z przywołanych, iż Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu co najmniej 10 dostępów przez okres co najmniej 10 lat od daty odbioru ostatniego pojazdu, co budzić musi wątpliwości interpretacyjne. Wnosimy o stosowną modyfikację w Umowie, poprzez ograniczenie liczby użytkowników, a także ograniczenie w czasie licencji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że pojęcie licencji na oprogramowanie nie jest tożsame z pojęciem licencji na dostęp do określonych źródeł z instrukcjami.

PYTANIE/WNIOSK NR 132:

Analogicznie do wniosku poprzedzającego wnosimy o zmianę w §8 (w tym ust. 6) Umowy i wszystkich odpowiednich miejscach SWZ czasu, na jaki udzielana ma być licencja – obecne brzmienie Umowy zastrzega, że licencja taka ma być nieograniczona w czasie. Wskazujemy zatem, że tak określony czas trwania licencji przez Zamawiającego w istocie uniemożliwia Wykonawcy kalkulację oferty i wycenę przedmiotu zamówienia w zakresie spełnienia wymogów związanych z prawem autorskim i prawami pokrewnymi.

ODPOWIEDŹ:

Wyjaśnienia udzielono w punktach poprzedzających.

PYTANIE/WNIOSK NR 133:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego §8 ust. 2 pkt 1)-6) Umowy, poprzez wskazanie motywów przyświecających Zamawiającemu w zakresie żądania zapewnienia przez Wykonawcę wskazanych w nim pól eksploatacji – z jakich względów Zamawiający wymaga możliwości dystrybuowania oferowanym przez Wykonawcę systemem, który przeznaczony będzie do użytku Zamawiającego (ew. wybranego przez niego operatora), a nie dowolnie wybranych podmiotów. Wykonawca wnosi o stosowną zmianę w ww. zakresie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie jest zobowiązany do wskazywania motywów. Zapis gwarantuje Zamawiającemu swobodne korzystanie z dokumentacji w sposób swobodny, jednak w żadnym zapisie umowy Zamawiający nie wskazuje, że zamierza dystrybuować systemu Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 134:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i stosowną zmianę w zakresie §8 ust. 7 Umowy, zgodnie z którym: „Udzielone licencje na dokumentację i oprogramowanie muszą umożliwiać Zamawiającemu wykorzystywanie tej dokumentacji i oprogramowania przy zakupach kolejnych systemów informatycznych dla innych pojazdów Zamawiającego (rozumie się przez to nowe, niezależne systemy informatyczne instalowane w autobusie EV, wymagające współpracy z oprogramowaniem dostarczone przez Wykonawcę).” – biorąc pod uwagę, że w chwili wzięcia udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca nie wie, zakup jakich systemów planuje w przyszłości Zamawiający (zapewne planów takich w chwili obecnej nie czyni sam Zamawiający), na obecnym etapie nie jest możliwe zapewnienie kompatybilności ze wszystkimi dostępnymi obecnie (i dostępnymi dopiero w przyszłości) systemami. Zapewnienie realizacji komentowanego postanowienia jest zatem niemożliwe.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zapis dotyczy licencji na dokumentację oraz oprogramowanie, w których zawarte będą kompletne informacje, które będą wskazywać konkretne rozwiązania techniczne, na bazie których będzie można planować kolejne inwestycje.

PYTANIE/WNIOSK NR 135:

W nawiązaniu do wniosków poprzedzających Wykonawca wnosi o zmianę w §8 ust. 1 Umowy poprzez precyzyjne wskazanie, czy Zamawiający w taki sam sposób traktuje wymóg dostarczenia wszystkich opisanych w §1 ust. 4 pkt 1 – 9 dokumentacji, tj. czy w przypadku każdej z nich stawia wymóg udzielenia licencji nieograniczonej w czasie, czy też pewne z określonych w punktach 1-9 dokumentacji mogą być dostarczone z licencjami ograniczonymi w czasie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zależy rozdzielić licencje na dostępny licencje na oprogramowanie, są to dwie różne licencje.

PYTANIE/WNIOSK NR 136:

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ w pkt. 1, ppkt. 2c) napisał:

„Wszystkie autobusy stanowiące przedmiot zamówienia, muszą: (...)Być zasilane energią elektryczną pochodzącą z magazynów energii zabudowanych w autobusie, ładowanych z zewnętrznego źródła energii podczas postoju autobusu, przystosowane do ładowania mocą do 400 kW, zabudowane w sposób umożliwiający ich wymianę w warunkach warsztatowych (...)”. Prosimy o potwierdzenie, że autobus ma być przystosowany do ładowania mocą w zakresie do 400 kW, w tym autobus ma być przystosowany do ładowania mocą równą do 400 kW włącznie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że autobus przystosowany do ładowania mocą równą 400kW będzie również spełniał wymagania stawiane przez Zamawiającego. Przez zapis „do 400kW” Zamawiający rozumie że chodzi o możliwość ładowania mocą nie większą niż 400kW.

PYTANIE/WNIOSK NR 137:

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ w pkt. 1, ppkt. 2e) napisał:

„Być dostosowane do szybkiego ładowania poprzez urządzenie pantografowe tzw. odwrócony pantograf, wymagana moc ładowania od 150 kW do 400 kW”.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający rozumie po przez określenie zakresu od 150-400 kW, że autobus ma być przystosowany do oczekiwanego zakresu ładowania w tym ma być przystosowany do ładowania mocą do 400 kW włącznie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że autobus przystosowany do ładowania mocą równą 400kW będzie również spełniał wymagania stawiane przez Zamawiającego. Przez zapis „do 400kW” Zamawiający rozumie że chodzi o możliwość ładowania mocą nie większą niż 400kW.

PYTANIE/WNIOSK NR 138:

Zamawiający w załączniku nr 1 do OPZ w pkt. 4, LP 1.1) napisał:

„1) minimalna moc znamionowa silnika/silników 200 kW,”

oraz w załączniku nr 2 do SWZ, Część 1, pkt. 1 ppkt.2b)

„Być napędzane silnikiem elektrycznym o mocy co najmniej 150 kW umieszczonym centralnie lub silnikami w osi napędowej”

1. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zał. 2 do SWZ, Część 1 w Pkt 1, 1.2 lit b) Zamawiający wymaga, aby autobusy były napędzane silnikiem elektrycznym o mocy co najmniej 150 kW umieszczonym centralnie lub silnikami w osi napędowej.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskazując moc silnika/ silników ma na myśli co najmniej 150 kW maksymalnej mocy netto zgodnie z dokumentami homologacyjnymi.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że potwierdza stanowisko Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 139:

Zamawiający w załączniku nr 1 do OPZ, LP 2.1. ppkt. 7 napisał:

„baterie trakcyjne wykonane w technologii przystosowanej do ładowania mocą w zakresie 150 ÷ 400 kW metodą pantografową”

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy wymóg: baterie trakcyjne wykonane w technologii przystosowanej do ładowania mocą w zakresie 150 ÷ 400 kW metodą pantografową, oznacza, że baterie trakcyjne mają być przystosowane do ładowania we wskazanym zakresie, w tym mocą do 400 kW włącznie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że baterie trakcyjne, jeżeli będą przystosowane do ładowania mocą równą 400kW będą spełniały wymagania stawiane przez Zamawiającego.

PYTANIE/WNIOSK NR 140:

Zamawiający w SWZ w pkt. 19 ppkt. 4 kryterium T.3. napisał:

„Eksploatacyjne zużycie energii deklarowane dla pojazdu podobnego do opisanego w OPZ

Do 0,8 kWh/h - Ocena punktowa 30

Do 1,00 kWh/km - Ocena punktowa 10

Powyżej 1,00 kWh/km - ocena punktowa 0”

Wnosimy o zmianę kryterium oceny ofert T.3 Eksploatacyjne zużycie energii deklarowane dla pojazdu podobnego do opisanego w OPZ, dotyczącą zmiany zakresu eksploatacyjnego zużycia energii oraz wagi punktów na następujące:

Od 0.8kWh/h do 1.1kWh/km - Ocena punktowa 30

Od 1.1kWh/km do 1.3kWh/km - Ocena punktowa 25

Powyżej 1.3kWh/km - ocena punktowa 0

Uzasadnienie: Na zużycie eksploatacyjne składa się wiele elementów, począwszy od warunków atmosferycznych, indywidualnego ukształtowania terenu na danej linii, obciążenia linii, indywidualnej techniki jazdy kierowcy, po uwarunkowania techniczne takie jak ciśnienie w oponach, stan techniczny pojazdu, rodzaj i zużycie ogumienia, stan baterii trakcyjnej. W ocenie wykonawcy podyktowana zmiana ma znamiona realnej weryfikacji oczekiwanego zużycia eksploatacyjnego a zmiana wagi punktowej odzwierciedla realną deklarację możliwą do spełnienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zużycie energii ma istotne znaczenie dla kosztów eksploatacji autobusu, stąd też nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 141:

Załącznik 2 punkt 18. System monitoringu wewnętrznego i zewnętrznego, Punkt1)

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rejestracji obrazu w rozdzielczości minimalnej 1280x960 pikseli (zamiast 1920x1080 pikseli) przy zachowaniu pozostałych parametrów? Wymieniona rozdzielczość jest optymalna i zapewnia rejestrację czytelnego obrazu w różnych warunkach oświetleniowych jak również w różnych porach dnia. Rozdzielczość jest powszechnie stosowana w rozwiązaniach monitoringu wizyjnego w publicznym transporcie zbiorowym. Wnoszukujemy o dopuszczenie rejestracji obrazu z rozdzielczością minimalną 1280x960 pikseli dla kamer wewnętrznych oraz zewnętrznych prawych wykluczając kamerę frontową.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 142:

Załącznik 2 punkt 18. System monitoringu wewnętrznego i zewnętrznego, Punkt7)

Czy zamawiający dopuści zastosowanie pojedynczego dysku o pojemności 2TB jeżeli spełni wymagania dotyczące jakości i zapewnienia wymaganego czasu rejestracji?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 143:

Załącznik 2 punkt 19. Informacja pasażerska, Punkt 2), d)

Czy Zamawiający dopuści tablicę wewnętrzną dwurzędową 16 x 144 punktów świetlnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że podał wymiary minimalne, zatem tablica 16x144 będzie spełniała wymagania.

PYTANIE/WNIOSK NR 144:

Czy Zamawiający dopuszcza blokowanie kasownika biletów elektronicznych i papierowych za pomocą dodatkowego niezależnego przycisku np. na pulpicie?

ODPOWIEDŹ:

Blokowanie kasowników powinno odbywać się poprzez sterownik informacji pasażerskiej.

PYTANIE/WNIOSK NR 145:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ. Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do OPZ, Część 1, pkt 4. Wymagania dotyczące kompletacji autobusów.

Punkt 2.6. ppkt 1)a).

Wnosimy o odstąpienie od wymagania zgodności magazynu energii z normą PN-EN 50102:2001 w przypadku montażu magazynów energii wyłącznie na dachu pojazdu.

Uzasadnienie

Umieszczenie magazynów energii na dachu pojazdu zapobiega ich uszkodzeniu mechanicznemu, a tym samym stanowi zdecydowanie lepsze zabezpieczenie niż obudowa zgodna z normą PN-EN 50102:2001.

Takie umiejscowienie magazynów energii jest celowym działaniem Wykonawcy uwarunkowanym właśnie względami bezpieczeństwa.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie wskazał warunków technicznych jakim podlegają obudowy magazynów energii oferowane przez Wykonawcę, pozwalających na odstępianie przez Zamawiającego od wymagania spełnienia normy PN-EN 50102:2001. Stąd też Zamawiający nie mając w tym względzie wiedzy nie może przychylić się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 146:

Punkt 3.1. ppkt 1)

Wnosimy o rezygnację Zamawiającego z wymogu ewentualnej możliwości uruchomienia układu kierowniczego z innego źródła zasilania podczas holowania.

Uzasadnienie:

Autobusy holowane są poprzez podniesienie przedniej części wraz z przednią osią w związku z tym nie ma potrzeby uruchamiania układu kierowniczego podczas holowania. Autobusy elektryczne zasilane są przez energię zgromadzoną w bateriach trakcyjnych oraz w bateriach podwoziowych. Prawdopodobieństwo całkowitego rozładowania się autobusu jest bardzo niskie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że Zamawiający odstępuje od wymogu uruchomienia układu kierowniczego w czasie holowania z alternatywnego źródła zasilania.

PYTANIE/WNIOSK NR 147:

Punkt 4.1. ppkt 1)

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania zintegrowanej sprężarki z odolejaczem, wewnątrz której znajduje się zawór bezpieczeństwa. Uzasadnienie: Oferowane rozwiązanie jest typowym rozwiązaniem producenta, które charakteryzuje się bezawaryjną pracą.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przychylił się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 148:

Punkt 10.1. ppkt 5)

Wniosek nr 4.

Wnosimy o odstępianie od wymogu, aby dostarczone autobusy były wyposażone w układ ogrzewania wyposażony w urządzenie spustowe, umożliwiające opróżnienie z czynnika w minimum 80%.

Uzasadnienie:

Zastosowane przez dostawcę autobusów rozwiązanie w zakresie układu ogrzewania przewiduje wymianę czynnika w cyklach nie częstszych niż co 4-5 lat. Operacji tej towarzyszą inne czynności kontrolno-serwisowe, którym towarzyszy spuszczenie czynnika i w ten sposób opróżnienie układu w maksymalny sposób tj. większy niż 80% czynnika bez konieczności zastosowania dodatkowego urządzenia spustowego.

Oferowane rozwiązanie jest typowym rozwiązaniem producenta.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przychylił się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 149:

Punkt 11.1. ppkt 6)

Wnioskujemy, aby Zamawiający dopuścił rozwiązanie lub potraktował je jako równoważne lub tożsame z oczekiwanym, gdzie zamontowane odpowiednie szybkozłączce umożliwiające podłączenie urządzenia do obsługi klimatyzacji znajduje się na dachu.

Uzasadnienie:

Czynności serwisowe związane z układem klimatyzacji przewidują szereg prac kontrolno-serwisowych, a w tym sprawdzenie i weryfikację układu, który znajduje się w części dachowej. Sytuacja ta w naturalny sposób powoduje, że czynności obsługowe w obrębie dachu nie powinny być traktowane jako uciążliwe. Tym bardziej, że stosowane rozwiązanie jest praktykowane przez wielu producentów i oferowane jako typowe.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przychylił się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 150:

Punkt 14.1. ppkt 2)

Wnosimy o dopuszczenie czasu zamknięcia wszystkich drzwi od momentu wciśnięcia przycisku w kabinie kierowcy nieznacznie powyżej 3 sekund.

Uzasadnienie

Wykonawca posiada w swojej ofercie drzwi sterowane elektrycznie, których skrzydła zamykają się w sposób sekwencyjny w celu prawidłowego ułożenia uszczelek gumowych między skrzydłami drzwi (uruchamiane jest

pierw jedno skrzydło, a następnie drugie z lekkim opóźnieniem, na tak zwany zamek, który gwarantuje brak problemów z podwiewaniem uszczelek w trakcie jazdy) . Z tego powodu proces zamykania drzwi wynosi nieco ponad 3 sekundy (nie przekracza 4 sekund). Dodatkowo oferowany system ułożenie uszczelek gumowych między skrzydłami drzwi zapewnia brak kumulowania się wody między uszczelkami.

Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że zespół elementów, które składają się na komplet drzwi, w różnych, a zwłaszcza ekstremalnych warunkach pogodowych zachowują się nieco inaczej i trudno zagwarantować, że w każdych warunkach czas ten będzie krótszy niż 3 sekundy.

Skaranie czasu tej czynności poniżej rekomendowanego przez producenta drzwi może spowodować nadmierne zużycie elementów mechanicznych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przychyła się do stanowiska Wykonawcy.

PYTANIE/WNIOSK NR 151:

W podwoziu autobusu tj. na osi przedniej znajdują się punkty smarne wymagające obsługi codziennej wnioskującej z potrzeby konserwacji elementów ruchomych. Czy Zamawiający wymaga podłączenia tych punktów do układu systemu centralnego smarowania by ułatwić prace serwisu, zwiększyć żywotność sworzni i zniwelować ryzyko awarii oraz zmniejszyć zużycie środków smarnych ?

Uzasadnienie:

Zastosowanie systemu centralnego smarowania dla wszystkich punktów smarnych w podwoziu autobusu zmniejszy koszty związane z okresową obsługą serwisową.

Regularne smarowanie za pomocą systemu centralnego smarowania zapewni dłuższą żywotność tym elementów poprzez dostarczenie do sworzni smaru we właściwym czasie. Regularne smarowanie w konsekwencji przełoży się na zmniejszenie awaryjności elementów ruchomych osi.

Precyzyjna ilość środka smarnego w odpowiednich częstotliwościach podana na punkty smarne za pomocą centralnego smarowania spowoduje wymierne oszczędności poprzez zmniejszenie zużycia środka smarnego a co za tym idzie wpłynie na ochronę środowiska.

Zastosowanie powyższego rozwiązania ponadto wyeliminuje „czynnik ludzki”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 152:

I. Dotyczy: załącznik nr 2 do SWZ – OPZ „Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia – Część 2”:

1. 1.1 Przedmiot zamówienia, punkt a: „w przypadku ładowarki dwustanowiskowej ładowarka musi zapewniać moc 2x35-45kW. Proces ten musi być procesem automatycznym”.

Wykonawca prosi o zmianę tego zapisu na: „w przypadku ładowarki dwustanowiskowej ładowarka musi zapewniać jednocześnie moc 35-45 kW na każdym z wyjść ładowarki”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 153:

2. Dotyczy „Dane wyjściowe i inne parametry ładowarek Plug-in”:

- „Minimalne napięcie ładowania w sytuacji awaryjnej – Od 480 V”:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „sytuacji awaryjnej”?

- „Zakres temperatury pracy [°C] – od -30°C do 50°C”:

Prosimy o zmianę powyższych wymagań na „od -25 do +45 °C”. Pragniemy zauważyć, że w Polsce nie występują tak skrajne temperatury. Zmiana ta pozwoli na udział większej ilości Wykonawców, a tym samym na możliwość otrzymania produktów w bardziej konkurencyjnych cenach.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że sytuacja awaryjna to sytuacja nadzwyczajna.

Zamawiający dopuszcza temperaturę pracy w zakresie od -25 do + 45 ° C.

PYTANIE/WNIOSK NR 154:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie sprzecznych zapisów:

- Dotyczy: „Wymagania formalne stawiane zamawianej ładowarce Plug-in:

b) każda ładowarka Plug-in musi być urządzeniem stacjonarnym, zamontowanym w miejscu przeznaczonym na jej posadowienie.”

- Dotyczy: Wymogi techniczne dla ładowarek Plug-in ul. Składowa:

9) 8 stanowisk ładowania wyposażonych w dwie wtyczki po 40 kW oraz 1 stanowisko mobilne 40 kW.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy odnośnie ładowarek Plug-in postępowanie przetargowe dotyczy:

a) 8 szt. dwuwyjściowych ładowarek stacjonarnych o mocy jednoczesnego ładowania 40 kW na każde wyjście oraz 1 szt. jednowyjściowej ładowarki stacjonarnej o mocy ładowania 40 kW.

b) 8 szt. dwuwyjściowych ładowarek stacjonarnych o mocy jednoczesnego ładowania 40 kW na każde wyjście oraz 1 szt. Jednowyjściowej ładowarki mobilnej o mocy ładowania 40 kW.

W przypadku wersji a) Wykonawca prosi o wykreślenie poniższego zapisu ponieważ zasilanie stacjonarnych ładowarek nie odbywa się poprzez gniazdo i wtyczkę CEE „siłowe”. W ładowarkach stacjonarnych kable zasilające wchodzą od spodu poprzez fundament.

Ładowarka Plug-in musi być wyposażona w przewód zasilający zakończony wtykiem (służący do podłączenia ładowarki do znormalizowanego gniazda podłączonego do sieci elektroenergetycznej) o długości nie krótszej niż 7 m.”

W przypadku wersji b) Wykonawca prosi o zmianę powyższego zapisu na:

„Ładowarka mobilna Plug-in musi być wyposażona w gniazdo CEE znajdujące się na obudowie oraz dodatkowy przewód zasilający zakończony wtykiem (służący do podłączenia ładowarki do znormalizowanego gniazda podłączonego do sieci elektroenergetycznej) o długości nie krótszej niż 7 m.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że postępowanie dotyczy zakupu ładowarek stacjonarnych. W pozostałym zakresie wnioski Wykonawcy są bezprzedmiotowe.

PYTANIE/WNIOSEK NR 155:

Dotyczy: „5. Przewód zasilający ładowarki Plug-in i przewody do ładowania autobusów”. „Ładowarka Plug-in musi być wyposażona w przewód zasilający zakończony wtykiem (służący do podłączenia ładowarki do znormalizowanego gniazda podłączonego do sieci elektroenergetycznej) o długości nie krótszej niż 7 m.”

W przypadku wersji b) Wykonawca prosi o zmianę powyższego zapisu na:

„Ładowarka mobilna Plug-in musi być wyposażona w gniazdo CEE znajdujące się na obudowie oraz dodatkowy przewód zasilający zakończony wtykiem (służący do podłączenia ładowarki do znormalizowanego gniazda podłączonego do sieci elektroenergetycznej) o długości nie krótszej niż 7 m.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wniosek jest bezprzedmiotowy.

PYTANIE/WNIOSEK NR 156:

Dotyczy: 2. Ładowarki pantografowe:

„e) uruchomienie trybu awaryjnego musi być możliwe wyłącznie po włączeniu tej funkcji – wymaga się, aby uruchomienie to następowało za pomocą czytelnie opisanego przełącznika „awaryjnego”, zlokalizowanego w komorze przyłączeniowej (inny sposób uruchomienia trybu awaryjnego wymaga zgody Zamawiającego)”.

Czy zamawiający wyraża zgodę na zrezygnowanie z przełącznika „awaryjnego”, proponowane przez nas rozwiązanie nie wymaga takiego przełącznika, po podłączeniu złącza awaryjnego następuje komunikacja z pojazdem i rozpoczyna się proces ładowania który automatycznie blokuje możliwość ładowania w tym samym czasie za pomocą pantografu. System ten nie pozwala na jednoczesne ładowanie pantografowe oraz za pomocą złącza awaryjnego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zgodnie z przywołanym punktem wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

„3. Minimalne napięcie ładowania w sytuacji awaryjnej – Od 480 V”

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „sytuacji awaryjnej”?

ODPOWIEDŹ:

Odpowiedź została już wcześniej udzielona.

„8. Zakres temperatury pracy [°C] – od -30°C do 50°C”:

Prosimy o zmianę powyższych wymagań na „od -25 do +45 °C”. Pragniemy zauważyć, że w Polsce nie występują tak skrajne temperatury. Zmiana ta pozwoli na udział większej ilości Wykonawców, a tym samym na możliwość otrzymania produktów w bardziej konkurencyjnych cenach.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza temperaturę pracy w zakresie od -25 do + 45 °C.

„10. Poziom hałasu”:

„Emitowany przez ładowarkę pantografową poziom hałasu musi być mniejszy niż 60 dB(A) we wszystkich kierunkach (pomiar w odległości 1,0 m). Dźwięki emitowane przez ŁP nie mogą być uciążliwe dla osób przebywających w pobliżu tej ładowarki.”

Hałas generowany przez ładowarkę pantografową – monolityczną o mocy 400 kW mieści się w granicach do 75 dB. Jest to wartość standardowa i akceptowalna, której poziom nie powoduje dyskomfortu operatora stacji ładowania oraz nie wpływa negatywnie na środowisko, w którym się znajduje. Obniżenie poziomu hałasu do 60 dB będzie wymagało zastosowania dodatkowych materiałów wygłuszających oraz zmiany konstrukcji stacji ładowania. Zastosowanie niestandardowej konstrukcji stacji ładowania, która wymaga dodatkowych modyfikacji, może znacząco podnieść koszt produkcji stacji. Wykonawca prosi o zmianę zapisu na nieodbiegający od aktualnych standardów: „(...) mniejszy niż 75 dB(...)”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę.

PYTANIE/WNIOSK NR 157:

Dotyczy Wymagania dotyczące obudowy mechanicznej i gabarytów:

„2. Wymiary zewnętrzne stacji zasilającej: wys. X szer. X gł. [mm] (maksymalne) – 2010 x 1510 x 810 +10% (dotyczy ładowarek pantografowych niezintegrowanych).”

Podane w dokumentacji wymiary stacji ładowania są zbyt małe, żeby pomieścić komponenty konieczne do wygenerowania mocy 400 kW oraz zapewnienie im odpowiedniej wentylacji. Wykonawca prosi o zwiększenie maksymalnych wymiarów stacji ładowania do 2300 x 2400 x 1600 +10%

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę.

PYTANIE/WNIOSK NR 158:

7. Dotyczy: 1.1. Przedmiot zamówienia:

„Przedmiot zamówienia obejmuje sprawowanie nadzoru autorskiego nad projektem oraz dostawę, montaż, podłączenie i pierwsze uruchomienie:

- 9 sztuk fabrycznie nowych przewodowych ładowarek plug-in (8 sztuk dwustanowiskowych oraz 1 sztuka jednostanowiskowa), o parametrach i cechach funkcjonalno-użytkowych opisanych w dalszej części niniejszego załącznika.

- 5 sztuk fabrycznie nowych ładowarek pantografowych o parametrach i cechach funkcjonalno- użytkowych opisanych w dalszej części niniejszego załącznika.

- ujednoczenie interfejsów komunikacyjnych ładowania, umożliwiające ładowanie autobusów będących przedmiotem niniejszego postępowania z wykorzystaniem istniejących ładowarek pantografowych oraz ładowania eksploatowanych autobusów typu hybryda elektryczna z wykorzystaniem ładowarek pantografowych będących przedmiotem niniejszego postępowania.”

Wykonawca prosi o wyjaśnienie:

a) Na czym miałyby polegać ujednoczenie interfejsów komunikacyjnych.

b) Czy Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający jest w posiadaniu ładowarek pantografowych i wymaga przystosowania ładowarek do możliwości ładowania pojazdów z aktualnego przetargu czy może chodzi o to aby dostarczone autobusy były kompatybilne również z istniejącymi ładowarkami?

c) Oferent prosi o udostępnienie dokumentacji technicznej posiadanych ładowarek - szczególnie dotyczy to zastosowanego protokołu komunikacyjnego. Jest to konieczne, aby oszacować ilość prac, jaką musi wykonać Wykonawca.

d) Oferent prosi o udostępnienie dokumentacji technicznej posiadanych autobusów typu hybryda - szczególnie dotyczy to zgodności z protokołami komunikacyjnymi. Jest to konieczne, aby oszacować ilość prac, jaką musi wykonać Wykonawca.

- Z jakimi standardami są zgodne posiadane przez Zamawiającego autobusy i ładowarki?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że autobusy z aktualnego przetargu powinny mieć możliwość szybkiego ładowania z wykorzystaniem urządzeń już eksploatowanych (2 szt.):

a. już eksploatowane autobusy (hybryda elektryczna 7 szt.) powinny mieć możliwość szybkiego ładowania z wykorzystaniem urządzeń z aktualnego postępowania

b. obecnie eksploatowane autobusy oraz ładowarki szybko korzystają z protokołów OppCharge

c/d. udostępniły dane dotyczące w/w protokołów.

PYTANIE/WNIOSK NR 159:

Dotyczy: 1.1. Przedmiot zamówienia:

„Wymagania formalne stawiane zamawianej ładowarce Plug -In:

c) rozpoczęcie procesu ładowania autobusu następować musi automatycznie tj. po uprzednim uruchomieniu ładowarki Plug-in oraz podłączeniu do gniazda autobusu przewodu ładowarki Plug-in, zakończonego wtykiem systemu CCS, type 2. Proces ładowania winien rozpocząć się automatycznie bez konieczności wykonywania żadnych dodatkowych czynności w czasie nie dłuższym niż 120 sekund - Zamawiający zaleca aby czas ten był możliwie najkrótszy (pod warunkiem braku problemów technicznych po stronie ładowanego autobusu), licząc od momentu podłączenia ww. przewodu do autobusu.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymóg za spełniony jeśli czasy rozpoczęcia ładowania będą zgodne z ISO 15118.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE/WNIOSK NR 160:

Dotyczy 1.1. Przedmiot zamówienia: tabela „7. Licznik energii elektrycznej”:

„7. Ładowarkę Plug-in należy wyposażyć w licznik energii elektrycznej umożliwiający lokalny i zdalny odczyt zużycia energii elektrycznej przez ładowarkę Plug-in”.

System zarządzania i monitorowania stacjami ładowania, który zamierza dostarczyć Oferent, posiada funkcję - zgodnie z protokołem OCPP - zdalnego odczytu wskazań licznika energii na początku procesu ładowania, w trakcie trwania procesu ładowania oraz po zakończeniu procesu ładowania. Czy Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający akceptuje.

PYTANIE/WNIOSK NR 161:

Dotyczy: 2. Ładowarki pantografowe:

„g) po właściwym podjechaniu przez kierowcę autobusem pod ładowarkę oraz załączeniu hamulca postojowego i naciśnięciu przez kierowcę przełącznika znajdującego się w desce rozdzielczej w kabinie kierowcy zezwalającego na opuszczenie na dach autobusu platformy zasilającej, proces ładowania winien rozpocząć się automatycznie (po poprzedniej bezprzewodowej komunikacji autobusu z ŁP) w czasie, nie dłuższym niż 120 sekund (licząc od momentu załączenia hamulca postojowego), rozpoczęcie procesu ładowania sygnalizowane jest kierowcy światłem LED koloru niebieskiego lub fioletowego, zainstalowanym na słupie ładowarki pantografowej,”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymóg za spełniony jeśli czasy rozpoczęcia ładowania będą zgodne z ISO 15118.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE/WNIOSK NR 162:

Dotyczy: 2. Ładowarki pantografowe:

„h) zakończenie procesu ładowania następuje po naciśnięciu przez kierowcę przełącznika znajdującego się w desce rozdzielczej w kabinie kierowcy lub zwolnieniu hamulca postojowego, jednakże co najmniej do momentu całkowitego złożenia pantografu nożycowego ruszenie autobusem winno być zablokowane,” Wykonawca zwraca uwagę, że w procesie ładowania pojazd jest jednostką zarządzającą i ładowarka nie ma funkcji zablokowania możliwości ruszenia pojazdu. Wykonawca informuje, że wymóg ten dotyczy pojazdu, a nie stacji ładowania. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rozumie i akceptuje ten fakt.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE/WNIOSK NR 163:

Dotyczy: 5. System nadzorowania nad infrastrukturą ładowania:

„Webowy interfejs pozwalający na zarządzanie operatorowi systemem ładowania – możliwość dostępu z dowolnego komputera z wykorzystaniem popularnych przeglądarek internetowych.”

a) Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby System Monitorowania i Zarządzania Stacjami ładowania został zainstalowany na serwerze zewnętrznym (w chmurze), a dostęp do systemu był realizowany za pomocą bezpiecznego, szyfrowanego połączenia HTTPS (panel użytkownika / operatora przez przeglądarkę webową). Po okresie gwarancji koszty utrzymania systemu w chmurze przechodzą na Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę, po warunkiem, że przed końcem okresu gwarancji Wykonawca zainstaluje system na lokalnym serwerze Zamawiającego, wraz z przekazaniem niezbędnej dokumentacji pozwalającej na obsługę systemu, w tym jego deinstalację i ponowną instalację, w przypadku uszkodzenia serwera, uniemożliwiającego odtworzenie systemu.

b) Czy w przypadku jeśli serwer będzie zainstalowany w wewnętrznej sieci Zamawiającego - Zamawiający udostępni Wykonawcy połączenie z wykorzystaniem klienta Open VPN służące do zdalnego łączenia się wykonawcy z serwerem Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zapewni dostęp do serwera.

c) W przypadku instalacji systemu na serwerach Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni wszelkie niezbędne zasoby do prawidłowego działania i łączności z siecią dla prawidłowego działania systemu OCPP.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

d) W przypadku jeśli to Wykonawca będzie odpowiedzialny za dostawę i instalację serwera (hardware) prosimy o informację czy Zamawiający zapewni niezbędne pomieszczenie (serwerownię), miejsca w szafie RACK oraz sieciowe urządzenia brzegowe.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zapewni miejsce w szafie RACK oraz urządzenia brzegowe.

PYTANIE/WNIOSK NR 164:

Dotyczy: Wzór Umowy – Załącznik nr 9 do Umowy – Ust. 4 – Serwis gwarancyjny i pogwarancyjny.

Prosimy o wydłużenie proponowanego okresu na naprawę ładowarek, poprzez ujednoczenie go z terminem naprawy autobusu. Proponujemy zmianę postanowienia 4.2 Załącznika nr 9 do Wzoru umowy w następujący sposób: „4.2 Na Wykonawcy ciąży obowiązek wykonania czynności napraw gwarancyjnych autobusów EV oraz stanowiska i systemu wolnego i szybkiego ładowania w terminie do 4 dni roboczych od chwili zgłoszenia takiego przypadku pocztą elektroniczną przez Zamawiającego. Koszt ewentualnego dojazdu lub dostarczenia pojazdu do miejsca naprawy wskazanego przez Wykonawcę w przypadku braku możliwości jego naprawy na terenie Zamawiającego i jego powrót do Zamawiającego ponosi Wykonawca.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 165:

Dotyczy: Wzór Umowy – Paragraf 8 – Ust. 2 - Pkt 6) – Licencja na aplikację/oprogramowanie i dokumentację.

Prosimy o usunięcie w całości §8 ust. 2 pkt 6) lub zastąpienie go następującym brzmieniem:

„udostępnienie oprogramowania przy zbyciu autobusów EV, stanowiska szybkiego ładowania, czy systemu szybkiego i wolnego ładowania lub oddaniu ich do używania na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, poprzez umożliwienie uzyskania dostępu do tej kopii oprogramowania z której korzysta Zamawiający”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE/WNIOSK NR 166:

IV. Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia – Część 2 - Stacje ładowania –

Pkt 3.1. Wymagane warunki gwarancji dla ładowarek Plug-in.

a) Prosimy o wyjaśnienie czy przez “9 autoryzacji” Zamawiający rozumie autoryzacje na prace gwarancyjne dla 9 pracowników. Jeżeli nie, to prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie “udzielenie 9 autoryzacji”.

b) Prosimy o wyjaśnienie czy w tym punkcie Zamawiający ma na myśli ładowarki Pantografowe oraz czy przez “5 autoryzacji” Zamawiający rozumie autoryzacje na prace gwarancyjne dla 5 pracowników. Jeżeli nie, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie “udzielenia 5 autoryzacji”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że 9 autoryzacji dotyczy 9 ładowarek. Wykonawca zobowiązany jest udzielić dla każdej ładowarki plug-in autoryzację na przeglądy i prace serwisowe.

Zamawiający informuje, że 5 autoryzacji dotyczy 5 ładowarek. Wykonawca zobowiązany jest udzielić dla każdej ładowarki pantografowej autoryzację na przeglądy i prace serwisowe.

PYTANIE/WNIOSK NR 167:

Prosimy o doprecyzowanie, czy w skład przetargu wchodzi również prace wykonawcze związane z budową niezbędnej infrastruktury dla potrzeb zasilania stacji ładowania, czy jedynie prace projektowe wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że postępowanie dotyczy również prac wykonawczych i projektowych począwszy od punktu przyłączenia wskazanego w warunkach.

PYTANIE/WNIOSK NR 168:

Prosimy o informację, czy w ramach przetargu należy dostarczyć stacje transformatorowe zgodnie z uzyskanymi przez Zamawiającego Warunkami przyłączenia?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że tak należy.

PYTANIE/WNIOSK NR 169:

Prosimy o informację, czy należy wybudować złącze kablowe dla potrzeb zasilania mobilnej stacji ładowania dostarczanej na zajezdnię?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że postępowanie nie dotyczy ładowarki mobilnej.

PYTANIE/WNIOSK NR 170:

Prosimy o informację, czy w ramach zadania należy zmodernizować/przebudować nawierzchnię miejsc postojowych dla autobusów korzystających z ładowarki?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przewiduje częściowe odtworzenie nawierzchni w lokalizacjach ładowarek pantografowych. Modernizacja nawierzchni miejsc postojowych dla autobusów przy lokalizacji ładowarek plug-in będzie przedmiotem odrębnego postępowania.

PYTANIE/WNIOSEK NR 171:

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga dodatkowych instalacji, takich jak: oświetlenie stacji ładowania, monitoring, komunikacja ze stacją ładowania?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wymaga.

PYTANIE/WNIOSEK NR 172:

W przypadku wymogu komunikacji ze stacją ładowania - czy Zamawiający posiada infrastrukturę teletechniczną na terenie Zajezdni, a także, czy zapewni miejsce, tj. szafa RACK, w której będzie możliwość umieszczenia serwera?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że posiada.

PYTANIE/WNIOSEK NR 173:

Czy Zamawiający wymaga oznakowania pionowego i poziomego na zajezdni? Jeśli tak prosimy o wytyczne dot. malowania miejsca postojowego dla autobusów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że oznakowanie będzie przedmiotem odrębnego postępowania, zgodnie z odpowiedzią udzieloną w pytaniu nr 170.

PYTANIE/WNIOSEK NR 174:

Czy w miejscu planowanej lokalizacji stacji ładowania lub na trasie kablowej występują kolizje tj. inne sieci uzbrojenia, nasadzenia, elementy małej architektury które należy przebudować, rozebrać lub przenieść we wskazane przez Inwestora miejsce?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w miejscach planowanego posadowienia stacji ładowania nie występują elementy małej architektury. Przewidujemy jednak konieczność wykonania przecisków / przewiertów pod pasami drogowymi oraz prac związanych z odtworzeniem nawierzchni chodników oraz ścieżek rowerowych. Odsyłamy w tym zakresie do PFU.

PYTANIE/WNIOSEK NR 175:

Zwracamy się z prośbą wydłużenie składania ofert do 21.02.2022.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że uwzględni wniosek.

PYTANIE/WNIOSEK NR 176:

Dotyczy SWZ pkt 11.1.4 lit. a2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na następujące brzmienie: „co najmniej 3 elektryczne autobusy są eksploatowane w liniowym ruchu pasażerskim przez okres minimum 9 miesięcy”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że ze względu na zakres zamówienia nie wyraża zgody na zmianę warunków.

PYTANIE/WNIOSEK NR 177:

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie kopii homologacji EWG pojazdu odnośnie do palności materiałów użytych wewnątrz konstrukcji oferowanego autobusu EV nie później niż na 10 dni przed terminem dostawy pierwszej partii autobusów EV?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wymaga dostarczenia poszczególnych dokumentów w terminach określonych w SWZ.

PYTANIE/WNIOSEK NR 178:

Dotyczy Załącznik nr 1 do OPZ – Szczegółowe Wymagania Dotyczące Przedmiotu Zamówienia pkt 14.1.1

Czy Zamawiający dopuści efektywną szerokość drzwi 1130 mm?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że kwestię szerokości drzwi rozstrzygnął w odpowiedzi na pytanie / wniosek nr 59.

PYTANIE/WNIOSEK NR 179

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ Wzór Umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję przysługującej Wykonawcy wierzytelności po wcześniejszym uzyskaniu pisemnej zgody Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PYTANIE/WNIOSEK NR 180:

5). Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ Wzór Umowy §4 ust. 1 pkt 12

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakie poszczególne składniki ujęte w umowie §1 ust. 4

Zamawiający ma na myśli. Prosimy również o potwierdzenie, że przekazane informacje będą mogły stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zgodnie z ww. normą zawartą w umowie chodzi o składniki przedmiotu umowy.

Zamawiający nie może abstrakcyjnie potwierdzić, że wszelkie dane będą stanowiły tajemnicę przedsiębiorstwa.

PYTANIE/WNIOSEK NR 181:

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z §8 ust. 2 pkt 5 fragmentu: „a także publiczne udostępnianie tych danych, w tym za pośrednictwem Internetu”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PYTANIE/WNIOSEK NR 182:

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej do wysokości 10%.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że kwestia ta została uregulowana w odpowiedzi na pytanie / wniosek nr 91.

PYTANIE/WNIOSEK NR 183:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ Wzór Umowy §9 ust. 1

Zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kar umownych:

- w pkt 1 do 10%
- w pkt 2 do 1.500,00 zł
- w pkt 3 do 1.500,00 zł
- w pkt 4 do 1.500,00 zł
- w pkt 5 do 500,00 zł
- w pkt 6 do 500,00 zł
- w pkt 7 do 2.000,00 zł – kara w wysokości 20.000,00 zł jest już sankcją
- w pkt 8 do 500,00 zł
- w pkt 9 do 500,00 zł
- w pkt 10 do 1.000,00 zł
- w pkt 11 do 1.000,00 zł
- w pkt 12 do 1.000,00 zł
- w pkt 13 do 500,00 zł
- w pkt 14 do 500,00 zł

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PYTANIE/WNIOSEK NR 184:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ Wzór Umowy §9 ust. 3

Zwracamy się z prośbą o obniżenie dopuszczalnej łącznej sumy kar umownych do wysokości 20%

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PYTANIE/WNIOSEK NR 185:

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ Wzór Umowy §10 ust. 2 pkt 4 lit. a

Prosimy o dodanie przypadku związanego ze stanem epidemii lub pandemii.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PYTANIE/WNIOSEK NR 186:

Dotyczy Załącznik nr 9 do Umowy - Szczegółowe Warunki Gwarancji i Serwisu pkt 4.2.

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu do 7 dni roboczych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PYTANIE/WNIOSK NR 187:

Dotyczy Załącznik nr 9 do Umowy - Szczegółowe Warunki Gwarancji i Serwisu pkt 4.5.

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu do 2 dni roboczych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PYTANIE/WNIOSK NR 188:

Dotyczy Załącznik nr 9 do Umowy - Szczegółowe Warunki Gwarancji i Serwisu pkt 5.8.

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu do 30 dni.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PYTANIE/WNIOSK NR 189:

Dotyczy Załącznik nr 9 do Umowy - Szczegółowe Warunki Gwarancji i Serwisu pkt 6.1.

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu na dostawę materiałów do 5 dni roboczych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PYTANIE/WNIOSK NR 190:

Dotyczy Załącznik nr 9 do Umowy - Szczegółowe Warunki Gwarancji i Serwisu pkt 8.1.

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu do 2 dni roboczych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PYTANIE/WNIOSK NR 191:

Dotyczy Załącznik nr 9 do Umowy - Szczegółowe Warunki Gwarancji i Serwisu pkt 8.5.

Zwracamy się z prośbą o obniżenie stawki do 120,00 zł.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Zamawiający informuje, że pytania i udzielone odpowiedzi i wyjaśnienia oraz powyższe zmiany treści SWZ stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i są obowiązujące.

Zamawiający
/-/ Prezes MZK Sp. z o.o.