

Grudziądz, dnia 05.03.2021 r.

Regionalny Szpital Specjalistyczny
im. dr. Władysława Biegańskiego
ul. dr. Lecha Rydygiera 15/17
66-809 Grudziądz
NIP 876-20-08-352, Regon 870298738

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na rozbudowę serwerowni oraz migrację obecnie posiadanego środowiska na nową platformę wraz z usługą finansową (znak sprawy: Z/83/PN/20).

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn.zm.), informuję, że stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 6) Ustawy Pzp zostaje unieważnione postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „rozbudowę serwerowni oraz migrację obecnie posiadanego środowiska na nową platformę wraz z usługą finansową” (znak sprawy: Z/83/PN/20) z uwagi na fakt, że wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Podstawę prawną unieważnienia stanowi: art. 93 ust. 1 pkt 6) Ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wyjaśniam, że w wyniku zmian wytycznych Centrali NFZ co do sposobu ustalenia ryczałtu miesięcznego COVID dla IV poziomu, Regionalny Szpital Specjalistyczny w Grudziądzu został zobligowany pismem NFZ nr WSOZA-4255.2021 z dnia 15.01.2021 r. do skorygowania faktur do wartości ryczałtu PSZ i opłaty ryczałtowej o łączną kwotę ponad 19 mln zł. Szpital nie spodziewał się uszczuplenia swoich przychodów i konieczności zwrotu ww. kwoty, gdyż dokonywał generowania i wystawiania faktur na podstawie obowiązujących wartości ryczałtu w umowie PSZ w danym okresie rozliczeniowym oraz udostępnionej elektronicznie umowie CHZ (rozliczenie ryczałtu COVID). Działał zgodnie z przydzielonymi przez NFZ wartościami ryczałtów w danych miesiącach rozliczeniowych oraz zgodnie z obowiązującymi zasadami i procedurami rozliczeń. Konieczność zwrotu kwoty ponad 19 mln zł do NFZ stanowi poważny uszczerbek w płynności finansowej szpitala i powoduje znaczne utrudnienia w utrzymaniu bezpiecznego poziomu świadczonych usług dla pacjentów. Wydatkowanie środków na zadanie objęte niniejszym postępowaniem znacznie pogłębiłoby tę sytuację i uniemożliwiło realizację wielu zadań.

Informuję, że w momencie wszczęcia postępowania na rozbudowę serwerowni oraz migrację obecnie posiadanego środowiska na nową platformę wraz z usługą finansową Regionalny Szpital Specjalistyczny w Grudziądzu posiadał odpowiedni poziom zabezpieczenia środków finansowych na realizację przedmiotowego postępowania, jednakże konieczność korekty znacznej części środków finansowych, co skutkuje jej faktycznym zwrotem, stanowi istotną przesłankę uniemożliwiającą dalsze prowadzenie przedmiotowego postępowania. Sam zwrot, czyli w konsekwencji brak środków, nie jest samoistną przesłanką do unieważnienia postępowania, natomiast sytuacja pozbawiająca Regionalny Szpital Specjalistyczny

w Grudziądzu środków finansowych na poziomie ponad 19 mln zł powoduje brak możliwości realizacji wielu zamierzonych inwestycji i stawia pod znakiem zapytania możliwość realizacji podstawowych zadań statutowych szpitala np.: zakupów leków, materiałów, środków ochrony, wypłaty wynagrodzeń personelu medycznego.

Mając na uwadze fakt, iż główny płatnik Szpitala w sposób nagły i nieprzewidziany dokonał korekt wysokości należnych Szpitalowi środków bieżąca płynność finansowa jednostki może zostać zaburzona. Może to doprowadzić do sytuacji, w której zrealizowanie postępowania będzie powodowało konieczność zapłaty środków finansowych, które Szpital winien w pierwszej kolejności przeznaczyć na prawidłowe zabezpieczenie udzielania świadczeń zdrowotnych, w tym w szczególności na zapłatę za dostarczane leki czy wynagrodzenia dla personelu Szpitala. Tym samym narażone zostanie życie i zdrowie pacjentów.

Dodatkowo nadmieniam, że Regionalny Szpital Specjalistyczny w Grudziądzu jest szpitalem dedykowanym do walki z COVID-19 i jedynym szpitalem wyspecjalizowanym w tym zakresie w województwie, co podwójnie zagraża interesowi publicznemu.

Argumentem przemawiającym za uznaniem konieczności unieważnienia niniejszego postępowania jest również sposób, w jaki NFZ dokonuje pobrania od Szpitala skorygowanych środków. Nie dzieje się to poprzez wystawienie Szpitalowi faktur VAT lub innych dokumentów księgowych. NFZ potrąca skorygowane środki z comiesięcznych wypłat należnych Szpitalowi od płatnika. Należy dodać, że Szpital nie dysponuje oszczędnościami, które pozwoliłyby mu na zaspokojenie potrzeb w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych populacji, ale dokonuje opłat za zobowiązania z bieżących wpływów.

Mając powyższe na uwadze nie ulega wątpliwości, że występują wszystkie przesłanki uzasadniające unieważnienie niniejszego postępowania:

1. faktycznie pojawiły się nowe okoliczności, a nie powstała jedynie możliwość ich wystąpienia (por. wyr. SO w Gliwicach z 11.4.2008 r., X Ga 45/08) – w dacie planowania i wszczynania postępowania Szpital nie wiedział o konieczności zwrotu środków do NFZ oraz nie znał i nie mógł przewidzieć rozmiaru tego zwrotu,

2. zmiana okoliczności jest istotna, czyli na tyle znacząca i niebagatelna, że dalsze prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym (por. wyr. SO w Lublinie z 10.4.2009 r., IX Ga 30/08) – kwota naliczona Szpitalowi do zwrotu stanowi ponad połowę miesięcznej kwoty, którą Szpital uzyskuje z przeznaczeniem na swoją działalność. Gdyby postępowanie zostało przeprowadzone i zrealizowane, to płynność finansowa Szpitala zostałaby zaburzona w taki sposób, że nie byłby on w stanie prawidłowo zabezpieczyć i udzielać świadczeń zdrowotnych ogółowi obywateli,

3. zmiana okoliczności ma charakter zewnętrzny wobec Zamawiającego i trwałe, tzn. jej zaistnienie jest niezależne od samego Zamawiającego, nie zostało przez niego wywołane i – w istotnej z punktu widzenia wykonania zamówienia w perspektywie czasowej – ma charakter nieodwracalny (por. SO w Warszawie w wyr. z 29.5.2012 r., IV Ca 527/11), przy czym zmiana ta jest związana z przedmiotem, terminem lub warunkami wykonania zamówienia publicznego (por. wyr. SO w Warszawie z 1.12.2003 r., V Ca 2224/03, www.uzp.gov.pl) – Szpital ani nie

miał możliwości przewidzenia, ani możliwości jakiegokolwiek wpływu na nałożenie na niego obowiązku zwrotu środków do NFZ,

4. obiektywnie nie było możliwości przewidzenia (nie tylko przez Zamawiającego, ale również przez każdy podmiot działający z zachowaniem należytej staranności) istotnej zmiany okoliczności i jej skutku, tj. stanu, w którym dalsze prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym,

5. skutkiem istotnej zmiany okoliczności jest brak interesu publicznego w dalszym prowadzeniu postępowania lub wykonaniu zamówienia – interesem publicznym, który powoduje, że niniejsze postępowanie nie może być w dalszym ciągu prowadzone pozostaje udzielanie świadczeń zdrowotnych ogółowi populacji całego kraju. Zamawiający nie ma wątpliwości, że modernizacja sieci informatycznej, która na dzień prowadzenia postępowania nie znajduje się jeszcze w fazie krytycznej awarii pozostaje nieporównywanie mniej istotna, niż zabezpieczenie możliwości ratowania życia i zdrowia ludzkiego, co może zostać uniemożliwione w przypadku przeprowadzenia i zrealizowania postępowania.

W związku z powyższym obowiązkiem Zamawiającego jest unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **„rozbudowę serwerowni oraz migrację obecnie posiadanego środowiska na nową platformę wraz z usługą finansową”** (znak sprawy: Z/83/PN/20) na mocy art. 93 ust. 1 pkt 6) Ustawy.

Z-ca DYREKTORA
ds. Ekonomicznych
Marek Kornet

SPECJALISTA
mgr Alina Pieniak