



GMINA MYŚLIBÓRZ  
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1  
74-300 Myślubórz  
tel. 95 747 20 61, e-mail: [mysliborz@mysliborz.pl](mailto:mysliborz@mysliborz.pl)

Znak sprawy: ZP.271.10.2021.AWE

Myślubórz, dnia 4 maja 2021 roku

**Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
nr ZP.271.10.2021.AF**

### INFORMACJE

zgodne z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku  
Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych na usługi pn.: *Dostarczanie posiłków uczniom szkół podstawowych z terenu Gminy Myślubórz w okresie 04.05.2021 – 31.12.2021 roku*  
*Część I: Szkoła Podstawowa nr 2 w Myśluborzu – ok. 350 osób dziennie*  
*Część III: Szkoła Podstawowa w Nawrocku – ok. 97 osób dziennie*  
*Część IV: Szkoła Podstawowa w Golenicach – ok. 75 osób dziennie*  
*Część V: Szkoła Podstawowa w Kierzkowie – ok. 55 osób dziennie*

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Myślubórz na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał:

*Część I: Szkoła Podstawowa nr 2 w Myśluborzu – ok. 350 osób dziennie*

### WYBÓR WYKONAWCY:

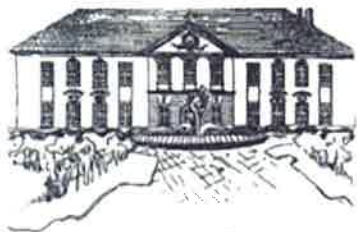
Zamawiający Gmina Myślubórz na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał:

Ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę:

**F.H-U. „JAR-MAR” Centrum Kształcenia „Wiedza dla Wszystkich” Rębiasz Jarosław**  
ul. Armii Polskiej 13  
74-300 Myślubórz

### UZASADNIENIE WYBORU

Oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40,00% zwiększenie gramatury posiłków), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 3 nie mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z rozdziałem XII pkt 13 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.



GMINA MYŚLIBÓRZ  
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1  
74-300 Myślubórz  
tel. 95 747 20 61, e-mail: [mysliborz@mysliborz.pl](mailto:mysliborz@mysliborz.pl)

### **ODRZUCENIE OFERTY**

**Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone oraz powody odrzucenia ofert:**

Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:  
**OLDO BOGUMIŁA DOROTA OLSZÓWKA**  
ul Piłsudskiego 18  
74-300 Myślubórz

#### **POWODY ODRZUCENIA**

##### ***Podstawa faktyczna odrzucenia:***

Oferta została złożona niezgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, tj. oferta oraz oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 nie zostały opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

##### ***Podstawa prawna odrzucenia:***

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”

Wobec powyższego Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6.

#### **Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja**

Lp.	Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Zwiększenie gramatury posiłków 40%	Razem
1.	1	OLDO BOGUMIŁA DOROTA OLSZÓWKA ul Piłsudskiego 18 74-300 Myślubórz	Oferta odrzucona		
2.	3	F.H-U. „JAR-MAR” Centrum Kształcenia „Wiedza dla Wszystkich” Rębiasz Jarosław ul. Armii Polskiej 13 74-300 Myślubórz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Część III: Szkoła Podstawowa w Nawrocku – ok. 97 osób dziennie**

#### **WYBÓR WYKONAWCY:**

Zamawiający Gmina Myślubórz na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał:

Ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę:  
**F.H-U. „JAR-MAR” Centrum Kształcenia „Wiedza dla Wszystkich” Rębiasz Jarosław**  
ul. Armii Polskiej 13  
74-300 Myślubórz



### UZASADNIENIE WYBORU

Oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40,00% zwiększenie gramatury posiłków), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 3 nie mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z rozdziałem XII pkt 13 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

### ODRZUCENIE OFERTY

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone oraz powody odrzucenia ofert:

Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:

**OLDO BOGUMIŁA DOROTA OLSZÓWKA**

ul Piłsudskiego 18

74-300 Myślubórz

### POWODY ODRZUCENIA

*Podstawa faktyczna odrzucenia:*

Oferta została złożona niezgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, tj. oferta oraz oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 nie zostały opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

*Podstawa prawna odrzucenia:*

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”

Wobec powyższego Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6.

### Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Lp.	Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Zwiększenie gramatury posiłków 40%	Razem
1.	1	OLDO BOGUMIŁA DOROTA OLSZÓWKA ul Piłsudskiego 18 74-300 Myślubórz	Oferta odrzucona		
2.	3	F.H-U. „JAR-MAR” Centrum Kształcenia „Wiedza dla Wszystkich” Rębiasz Jarosław ul. Armii Polskiej 13 74-300 Myślubórz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Część IV: Szkoła Podstawowa w Golenicach – ok. 75 osób dziennie**

### WYBÓR WYKONAWCY:

Zamawiający Gmina Myślubórz na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał:



GMINA MYŚLIBÓRZ  
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1  
74-300 Myślubórz  
tel. 95 747 20 61, e-mail: [mysliborz@mysliborz.pl](mailto:mysliborz@mysliborz.pl)

Ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę:

**F.H-U. „JAR-MAR” Centrum Kształcenia „Wiedza dla Wszystkich” Rębiasz Jarosław**  
**ul. Armii Polskiej 13**  
**74-300 Myślubórz**

#### **UZASADNIENIE WYBORU**

Oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40,00% zwiększenie gramatury posiłków), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 3 nie mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z rozdziałem XII pkt 13 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

#### **ODRZUCENIE OFERTY**

**Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone oraz powody odrzucenia ofert:**

Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:

**OLDO BOGUMIŁA DOROTA OLSZÓWKA**  
**ul Piłsudskiego 18**  
**74-300 Myślubórz**

#### **POWODY ODRZUCENIA**

*Podstawa faktyczna odrzucenia:*

Oferta została złożona niezgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, tj. oferta oraz oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 nie zostały opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

*Podstawa prawna odrzucenia:*

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”

Wobec powyższego Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6.

#### **Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja**

Lp.	Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Zwiększenie gramatury posiłków 40%	Razem
1.	1	OLDO BOGUMIŁA DOROTA OLSZÓWKA ul Piłsudskiego 18 74-300 Myślubórz	Oferta odrzucona		
2.	3	F.H-U. „JAR-MAR” Centrum Kształcenia „Wiedza dla Wszystkich” Rębiasz Jarosław ul. Armii Polskiej 13 74-300 Myślubórz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt



GMINA MYŚLIBÓRZ  
ul. Rynek im. Jana Pawła II 1  
74-300 Myślibórz  
tel. 95 747 20 61, e-mail: mysliborz@mysliborz.pl

**Część V: Szkoła Podstawowa w Kierzkowie – ok. 55 osób dziennie**

**WYBÓR WYKONAWCY:**

Zamawiający Gmina Myślibórz na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznał:

Ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:

**Usługi gastronomiczne Józefa Krauze  
Świątki 15, 74-304 Nowogródek Pomorski**

**UZASADNIENIE WYBORU**

Oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40,00% zwiększenie gramatury posiłków), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 2 nie mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z rozdziałem XII pkt 13 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

**Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja**

Lp.	Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Zwiększenie gramatury posiłków 40%	Razem
1	2	Usługi gastronomiczne Józefa Krauze Świątki 15 74-304 Nowogródek Pomorski	60,00 pkt	40,00 pkt.	100,00 pkt

Z up. BURMISTRZA

*Przemysław Kłocinski*  
ZASTĘPCA BURMISTRZA

GŁÓWNY SPECJALISTA NACZELNIK WYDZIAŁU

*Anna Wesolowska*

*Janina Sulewska*

*Adf*