

Gajewo, dnia 23.07.2024 r.

Zn.spr.: S.270.4.2024

(wysłano wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej)

### **Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

*Dotyczy: postępowania S.270.4.2024 pn.: „Naprawa dróg w ramach bieżącego utrzymania dróg leśnych w Nadleśnictwie Giżycko w 2024 r”.*

Na podst. art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2021r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2023 rok, poz. 1605 ze zm.) Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Giżycko zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Naprawa dróg w ramach bieżącego utrzymania dróg leśnych w Nadleśnictwie Giżycko w 2024 r”, prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z zasadami przewidzianymi dla zamówień klasycznych o wartości poniżej progów unijnych, o których mowa w art. 3 Prawa zamówień publicznych, dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez:

TRANSPORT Utrzymanie i Remontowanie Dróg Publicznych oraz Usługi Ziemne Eksploatacja Kopalni Kamil Naruszewicz Sołdany 38, 11-500 Giżycko - w odniesieniu do Pakietów I; II; III

## UZASADNIENIE

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferty nie podlegały odrzuceniu, są zgodne z treścią specyfikacji warunków zamówienia, oraz spełniają wymagania zawarte w dokumentacji przetargowej. W odniesieniu do Pakietu nr III Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia do kwoty oferty najkorzystniejszej.

W postępowaniu udział wzięli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	w - Punktacja w kryterium wykonania zamówienia	Łącznie pkt.
1.	Spółdzielnia Produkcyjno-Handlowo-Usługowo AGRO-MAZURY ul. Wodna 9b 11-612 Kruklanki Pakiet nr I	53,45 pkt	40 pkt	93,45 pkt
	Spółdzielnia Produkcyjno-Handlowo-Usługowo AGRO-MAZURY ul. Wodna 9b 11-612 Kruklanki Pakiet nr III	53,68 pkt	40 pkt	93,68 pkt
2.	Grupa Producentka „WIELKOPOLANKA” Sp. z o.o. Wielkopole 62 33-210 Olesno Pakiet III	54,93	40 pkt	94,93 pkt

3.	TRANSPORT Utrzymanie i Remontowanie Dróg Publicznych oraz Usługi Ziemne Eksploatacja Kopalni Kamil Naruszewicz Sołdany 38 11-500 Giżycko Pakiet I	60 pkt	40 pkt	100 pkt
	TRANSPORT Utrzymanie i Remontowanie Dróg Publicznych oraz Usługi Ziemne Eksploatacja Kopalni Kamil Naruszewicz Sołdany 38 11-500 Giżycko Pakiet II	60 pkt	40 pkt	100 pkt
	TRANSPORT Utrzymanie i Remontowanie Dróg Publicznych oraz Usługi Ziemne Eksploatacja Kopalni Kamil Naruszewicz Sołdany 38 11-500 Giżycko Pakiet III	60 pkt	40 pkt	100 pkt
4.	Roboty Ziemne Piotr Kogut Sulimy 29c 11-500 Sulimy Pakiet I	Oferta odrzucona	-----	-----

---

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na fakt, iż złożona oferta jest niezgodna z przepisami w.w. ustawy, odrzuca ofertę Wykonawcy Roboty Ziemne Piotr Kogut.

### **UZASADNIENIE**

Zamawiający prowadził przedmiotowe postępowanie w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z zasadami przewidzianymi dla zamówień klasycznych o wartości poniżej progów unijnych, o których mowa w art. 3 Prawa zamówień publicznych. Zgodnie z treścią art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Ustawodawca zastrzegł, pod rygorem nieważności, formę elektroniczną lub postać elektroniczną, dla czynności Wykonawcy polegającej na złożeniu oferty w postępowaniach o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne. Zgodnie z wymogami określonymi w pkt. 13 pkt 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia, w terminie składania ofert, oferta, pod rygorem nieważności, musi być sporządzona w formie elektronicznej oraz musi zostać podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty na platformie, kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany lub podpis osobisty, Wykonawca składa bezpośrednio na dokumencie, który następnie przesyła do systemu.

Wykonawcy zobowiązani byli do złożenia ofert wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej: [https://platformazakupowa.pl/pn/lasy\\_gizycko](https://platformazakupowa.pl/pn/lasy_gizycko).

Roboty Ziemne Piotr Kogut, zamieścił na platformie zakupowej skompresowany plik nie opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Po rozpakowaniu skompresowanego pliku, Zamawiający stwierdził, iż zawiera on folder pn.: "Nowy folder (2)", który po otwarciu uwidocznił dziewięć plików o nazwach:

---

Scan2024-07-18\_165733

Scan2024-07-18\_170007

Scan2024-07-18\_170600

Scan2024-07-18\_172721

Scan2024-07-18\_172810

Scan2024-07-18\_194757

Scan2024-07-18\_073932

Zał. nr 4\_wzór umowy

Zał. nr 5\_Karta\_gwarancyjna

Z wyżej wymienionych plików tylko pliki Scan2024-07-18\_165733; Scan2024-07-18\_172810; Scan2024-07-18\_194757; Zał. nr 4\_wzór umowy; Zał. nr 5\_Karta\_gwarancyjna, zostały podpisane podpisem zaufanym. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż Zmawiający na etapie składania ofert żądał by Wykonawca wraz z ofertą złożył jedynie Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu. Treść prawidłowo podpisanych plików stanowi: Scan2024-07-18\_165733 – Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu; Scan2024-07-18\_172810 – ostatnia strona formularza ofertowego; Scan2024-07-18\_194757 – Kosztorys ofertowy Pakiet I; Zał. nr 4\_wzór umowy – wzór umowy; Zał. nr 5\_Karta\_gwarancyjna – karta gwarancyjna.

Z punktu widzenia zachowania odpowiedniej formy czynności prawnej, kluczowe jest opatrzenie tego dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Złożone dokumenty, aby mogły zostać uznane za ważne, muszą zostać złożone w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – przy czym pojęcie złożenia należy rozumieć jako czynność złożenia oświadczenia woli (w rozumieniu Kodeksu cywilnego), nie zaś tylko jako fizyczne przekazanie dokumentu.

W sytuacji, gdy dokument został złożony w kilku odrębnych plikach każdy plik winien być podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Złożenie oferty, w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Formularz ofertowy winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego

---

odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenie osobnych plików każdy plik winien być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W wyroku z dnia 5 lipca 2019 r. Krajowa Izba Odwoławcza (sygn. akt KIO 1152/19) stwierdziła, że: „Problemem jest jednak fakt, że najważniejsza merytorycznie część oferty – załącznik cenowy nie została przez odwołującego podpisana, tj. plik nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Krajowa Izba Odwoławcza, wskazała, że: brak właściwego podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, a złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych (w obecnym stanie prawnym art. 226 ust. 1 pkt 3) jako niezgodnej z ustawą (tak np. KIO w wyr. z 16.6.2019 r., wyr. z 28.4.2015 r., KIO 748/15).

Wyrokiem z dnia 18 czerwca 2019 roku, Krajowa Izba Odwoławcza, stwierdzała: z treści art. 10a ust. 5 Prawa zamówień publicznych wynika bezwzględny nakaz sporządzenia oferty pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej i opatrzenie jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Brak właściwego podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, a złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy, stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych (obecnie art. 226 ust. 1 pkt 3) jako niezgodnej z ustawą. Bez znaczenia jest przy tym fakt czy brak podpisu pod formularzem ofertowym jest zaniechaniem zawinionym czy też nie oraz której stronie można przypisać winę za zaistniałą sytuację. W przypadku braku podpisania formularza oferty nie zachodzi omyłka o jakiej mowa w przepisie art. 87 ust. 2 pkt 3 Prawa zamówień publicznych (obecnie art. 223 ust. 2 pkt 3). Przepisy ustawy nie przewidują w tym przypadku możliwości konwalidacji.

Profesjonalny Wykonawca winien dokonać wewnętrznej oceny składanej oferty, analizując poprawność podpisów wszystkich dokumentów, które są składane. Podkreślić należy, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego charakteryzuje się znacznym stopniem formalizmu, przez co nakłada na wykonawców wysokie wymagania względem treści składanych, przez tych wykonawców, dokumentów.

Wobec powyższego, zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna

---

z przepisami ustawy, co w przedstawionym stanie faktycznym miało miejsce i zostało wykazane powyżej.

Wobec przedstawionej sytuacji prawnej i faktycznej, Zamawiający postanowił jak w petitum.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę.

### **POUCZENIE**

Wykonawcy, uczestnikowi konkursu oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia lub nagrody w konkursie oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2023 rok, poz. 1605 ze zm.).

Sławomir Turkot  
Nadleśniczy Nadleśnictwa Giżycko

*(podpisano elektronicznym podpisem  
kwalifikowanym)*