



SZP-ET/437/2022

Złotów, dnia 17 listopada 2022 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w zakresie części 2 – Aparat USG z trzema głowicami na potrzeby SOR

Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie, dalej zwany Zamawiającym, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm. – dalej ustawa Pzp) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest „Dostawa aparatów USG na potrzeby Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie – część 2” nr postępowania 27/ZP/2022, informuje, iż unieważnia postępowanie w zakresie **części 2 – Aparat USG z trzema głowicami na potrzeby SOR**.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu - art. 255 pkt 2 ustawy p.z.p..

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy MS Medical PRO Sp. z o.o. ul. ks. J. Gałeczki 54, 41-500 Chorzów, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Mając na uwadze powyższe, zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania w zakresie części 2, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy p.z.p.

Zamawiający **odrzuca** ofertę Wykonawcy MS Medical PRO Sp. z o.o. ul. ks. J. Gałeczki 54, 41-500 Chorzów, w zakresie **części 2 – Aparat USG z trzema głowicami na potrzeby SOR**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy p.z.p.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy p.z.p., Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca MS Medical PRO Sp. z o.o. ul. ks. J. Gałeczki 54, 41-500 Chorzów, złożył ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia opisanymi w SWZ, czyli w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia poprzez nieuwzględnienie w wycenie wszystkich wymogów i elementów, jakie postawił Zamawiający. W załączonym do oferty „Opisie przedmiotu zamówienia, parametry techniczne...” stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ Wykonawca w kolumnie trzeciej „Parametry oferowane/opisać” w części nr II „Pozostałe wymagania Zamawiającego” w pozycji 3 – Integracja z systemem PACS, HIS, RIS – napisał „**Tak, koszt licencji po stronie Zamawiającego**”.

Natomiast z dokumentów zamówienia jednoznacznie wynika, że cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, a więc w przypadku konieczności wykonania integracji oferowanego urządzenia z systemem PACS, HIS, RIS, która wiąże się z zakupem licencji – koszty zakupu tej licencji bezwzględnie pokrywa Wykonawca. Przeniesienie tego kosztu na Zamawiającego jest niezgodne z wymaganiami opisanymi w SWZ.

Wykonawca dostrzegając swój błąd, tuż po otwarciu ofert wystosował do Zamawiającego oświadczenie, iż nastąpiła w tym względzie **omyłka pisarska** dokonana przez Oferenta, oraz że w parametrze oferowanym powinno być: **„Tak, integracja z systemem PACS, HIS, RIS. Koszt licencji po stronie Oferenta”**.

Zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 1 Zamawiający poprawia w ofercie oczywiste omyłki pisarskie. Zgodnie z komentarzem Urzędu Zamówień Publicznych - „...możliwość poprawienia oczywistej omyłki w tekście oferty dotyczy wyłącznie takich błędów, które są łatwe do zauważenia, a „oczywistość” omyłki rozumianej jako określona niedokładność nasuwa się każdemu, bez potrzeby przeprowadzania dodatkowych badań czy też ustaleń. Może to być błąd pisarski, logiczny, przypadkowe przeoczenie lub inna niedokładność przypadkowa, która nasuwa się sama przez się każdemu. Przez oczywistą omyłkę powszechnie rozumie się błąd zwykły wynikający z przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego, a nie spowodowany uchybieniem merytorycznym. Ma więc charakter proceduralno-techniczny a nie merytoryczny. **Istotnym przy tym pozostaje, że oczywista omyłka w tekście oferty nie może w żadnym razie doprowadzić do zmiany jej treści – pod pozorem sprostowania oczywistej omyłki nie można bowiem doprowadzić do wytworzenia nowej treści oświadczenia**”.¹

Samostne złożenie przez Wykonawcę sprostowania w postaci oświadczenia nie może stanowić zmiany oferty (zmiany w jej treści) po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z powyższym, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Działając na podstawie art. 260 ust 2 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnia niezwłocznie informację, o których mowa w art. 260 ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/685570>

Sporządzono w 1 egz.:

1. adresat (strona postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/685570>)

2. a/a

Sporządził: Bożena Schmidt – Specjalista ds. zamówień publicznych

tel. 67 263 22 33 wew. 329, fax. 672635878, e-mail: przetargi@szpital.zlotow.pl

¹ Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz pod red. H. Nowak, M. Winiarz (UZP Warszawa 2021)