

COZL/DZP/AK/3411/PN-66/22

Lublin, dnia 24.06.2022 r.

„Usługa przeprowadzenia przeglądów okresowych, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa elektrycznego oraz napraw w ramach pogwarancyjnej obsługi technicznej aparatury medycznej pracującej w Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli”

Działając w oparciu o zapisy art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r., poz. 1129 z póź. zm.), Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wydzieli z Części 1 – Myjnie, sterylizatory, suszarki, zgrzewarki, pozycję nr 14 - T-DOC Select Licence, oprogramowanie służące do dokumentacji obiegu narzędzi w C.S. Na rynku funkcjonują firmy konkurencyjne do producenta systemu, które posiadają właściwe przeszkolenie przeprowadzone przez producenta systemu, potwierdzone właściwymi dyplomami mogące się zająć fachową i kompleksową obsługą systemu, a nawet integracją z systemami szpitalnymi, w tym dokumentacji medycznej Pacjenta. Połączenie systemu komputerowego T-DOC wraz z pozostałymi urządzeniami tego samego producenta służącymi do mycia-dezynfekcji i sterylizacji uniemożliwia złożenie oferty konkurencyjnej i naraża Zamawiającego na jedyną niekonkurencyjną ofertę złożoną przez firmę producenta, co jest bardzo istotne w przypadku gdy jedynym kryterium oceny jest 100% cena.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuści złożenie referencji o łącznej wartości 50 000 dla całej Części 2 dla Tabel 1 i 2 ?

Uzasadnienie

Sprzęt wymieniony w Tabeli 2 jest proporcjonalnie zdecydowanie niższy wartością serwisu i serwis tego sprzętu jest wymagany zgodnie z zaleceniem producenta raz w roku, występuje w szpitalach w pojedynczych ilościach (max 4 szt) i pozyskanie referencji na odrębną kwotę 50 000 jest praktycznie nie możliwe w okresie 3 lat.

Odpowiedź: Z zapisów SWZ wynika, iż Zamawiający wymaga wykazu 2 usług na kwotę każdej usługi potwierdzonej odrębną umową nie mniejszą niż - dla części 2: 50 000 zł. Przez zapis ten należy rozumieć, iż kwota ta odnosi się do całości części, nie zaś do każdej z tabel osobno.

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Pytanie 3:

Siła Wyższa:

Z uwagi brak regulacji dot. siły wyższej w projektowanych postanowieniach umowy, proponujemy dodanie następujących postanowień jako odrębnego, dodatkowego paragrafu:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4:

Wykonanie zastępcze

W przypadku wadliwego lub nieterminowego realizowania przedmiotu umowy zasadnym jest w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do wykonania swoich obowiązków a dopiero po odmowie wykonania lub ponownym niewykonaniu zastosowanie zlecenia interwencyjnego,

Ponadto w przypadku zlecenia wykonania zastępczego innemu podmiotowi ten podmiot jako profesjonalista będzie ponosił odpowiedzialność wobec zamawiającego za realizację zlecenia. Niewłaściwym jest nakładanie na wykonawcę obowiązku ponoszenia ryzyka w tym zakresie, skoro Wykonawca nie ma żadnego wpływu na wybór tego podmiotu, dlatego prosimy o wykreślenie odniesienia do „ryzyka” w § 7 ust. 5 lub przynajmniej wskazanie, że zastępczy wykonawca będzie posiadał autoryzację producenta sprzętu medycznego.

W związku z powyższym proponujemy tego zmianę § 7 ust. 5 w następujący sposób:

„W przypadku nieprzystąpienia Wykonawcy w wyznaczonym terminie do wykonania usługi lub bezpodstawnej odmowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania umowy lub prawidłowej jej realizacji, wyznaczając Wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż 5 dni roboczych. Po ponownym nieprzystąpieniu do wykonaniu usługi lub jej ponownie wadliwym wykonaniu Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia naprawy innej firmie, która posiada autoryzację od producenta urządzenia objętego przedmiotem umowy na koszt i ryzyko Wykonawcy, włącznie z natychmiastowym rozwiązaniem umowy z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 5:

Wysoki limit kar

Zwracamy uwagę, że nie został precyzyjnie wskazany limit kar umownych, jakie może naliczyć Zamawiający. § 7 ust. 6 wzoru umowy przewiduje bowiem, że kary umowne mogą się sumować, lecz nie mogą przekraczać 30% kwoty, o której mowa w § 5 ust. 1. W § 5 ust. 1 wskazano natomiast zarówno kwoty całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego przysługującego Wykonawcy z tytułu

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

realizacji umowy oraz kwoty miesięcznego wynagrodzenia należnego Wykonawcy (nie precyzując wszakże, czy są to kwoty netto czy brutto). Zakładając, że Zamawiającemu chodziło to ustalenie limit kar umownych na poziomie 30% całkowitej wartości netto/brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 30% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia. W związku z tym, proponujemy określenie limitu kar umownych do wysokości 10 % wartości netto umowy, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 6:

Gwarancja na usługi

§6 ust. 1 wzoru umowy – prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancja na wykonane usługi”?

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że TOWAR jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Z kolei zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej umowy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie.

Dlatego w naszej ocenie w § 6 ust. 1 wzoru umowy sformułowania „gwarancji na wykonane usługi” powinno zostać wykreślone i zmienione na odniesienie do „gwarancji na wymienione części zamienne/elementy/podzespoły”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 7:

BHP

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwe warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 8:

Instrukcje i zalecenia producenta

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 9:

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

Jak słusznie wskazano w §1 ust. 9 wzoru umowy, w związku z jej wykonywaniem może dojść do powierzenia Wykonawcy przetwarzania danych osobowych pacjentów i/lub personelu Zamawiającego. W takiej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami RODO strony są zobowiązane zawrzeć umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie takiej umowy na wzorze Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych na wzorze Wykonawcy, po ewentualnych zmianach wzoru.

Pytanie 10:

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratory Bennett wymagają wykonania przeglądu co 12 miesięcy. W związku z tym prosimy o zmianę zapisu w Części 4 w "Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia" pkt. 1.1 na: "Regularne przeglądy okresowe z częstotliwością jeden przegląd urządzenia w roku i w zakresie wymaganym przez producenta z wystawieniem świadectwa sprawności urządzenia (odpowiedni zapis w raporcie serwisowym lub w karcie pracy);"

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11:

dotyczy pakietu nr 8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do zamawiającego o wykreślenie z punktu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, zapisu dotyczącego datę wystawienia Imiennych certyfikatów lub innych imiennych dokumentów potwierdzające nabycie kwalifikacji, które powinny być nie starsze niż 24 miesiące. W przypadku pakietu 8, producent nadaje Certyfikaty bezterminowe i nie wymaga odnawiana dokumentu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 12:

Zapis: Zamawiający może żądać od Wykonawcy kar umownych za zwłokę Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy w zakresie przeglądów – 0,5 % liczone od wartości Wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w §5 ust.1 niniejszej umowy za wykonanie całości przedmiotu zamówienia, za każdy dzień zwłoki.

Prosimy o zmianę zapisu dla pakietu nr 1 na: Zamawiający może żądać od Wykonawcy kar umownych za zwłokę Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy w zakresie przeglądów – 0,5 % liczone od wartości brutto za 1 miesiąc usługi serwisowania urządzenia którego dotyczy przegląd zgodnie z załącznikiem nr 2 do SWZ, , za każdy dzień zwłoki

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Pytanie 13:

Czy zamawiający zmodyfikuje projekt umowy o paragraf dotyczący indeksacji wartości umowy rok do roku począwszy od 12 miesiąca trwania umowy o wskaźnik inflacji GUS?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 14:

Prosimy o zmianę zapisu dot. referencji: pkt. XVI, 1, d) - W przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy – na zapis: Usług wykonywanych w ciągu ostatnich 3 lat. Bez zapisu o wystawieniu w okresie 3 ostatnich miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 15:

Prosimy o zmniejszenie kar łącznych do 20 % - dot. par. 7, pkt 6.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Dariusz Civiński

KIERCOWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Mariola Koziej

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska