



O/STERYLIZATORNIA/BM/28/24

Warszawa, 20 maja 2024r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a; 02-676 Warszawa

Zamawiający:

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Centralny Szpital Kliniczny
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**
92-213 Łódź, ul. Pomorska 251
KRS: 0000149790
tel. (42) 675 75 00
e-mail: zam.publ@csk.umed.pl
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/882840>

Odwołujący:

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Warbud S.A. – Lider konsorcjum

ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa
KRS: 0000010823
e-mail: przetargi@warbud.pl

2. Rafał Leśniak, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „BUDOMAL”

Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Rafał Leśniak – Członek konsorcjum
ul. Bartoka 24 lok. U8, 92-547 Łódź
NIP: 728-002-42-57

Adres do korespondencji:

Warbud S.A.

ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa
tel.: 22 567 60 00
e-mail: przetargi@warbud.pl
reprezentowani przez pracownika Pana Lecha Wąsowskiego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa

ODWOŁANIE

- I. Działając na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej „Pzp”), w imieniu wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, tj. Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie oraz Rafał Leśniak, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „BUDOMAL” Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Rafał Leśniak z siedzibą w Łodzi, dalej zwanych „Odwołującym” lub „Konsorcjum Warbud”, wnoszę odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego, tj. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centralnego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi dalej „Zamawiający” w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest realizacja zdania pn.: „Utworzenie Centralnej Sterylizatorni wraz z wyposażeniem” na potrzeby SP ZOZ CSK UM w Łodzi – znak sprawy ZP/23/2024, dalej: „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 01.02.2024 r. w Dz.U.U.E.: Numer publikacji ogłoszenia: 68061-2024, Numer wydania Dz.U. S: 23/2024
- III. **ZARZUTY**

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, naruszenie następujących przepisów ustawy:

1. **art. 128 ust. 1 Pzp w związku z art. 112 ust. 2 pkt 4 Pzp art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c) Pzp i w zw. z art. 16 pkt 1 Pzp** poprzez zaniechanie wezwania Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego Adamietz Warszawa Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie oraz EKSA Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (dalej „Konsorcjum Adamietz”) do uzupełnienia dokumentów podmiotowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dotyczącej posiadanego doświadczenia, tj. dowodów określających, czy robota budowlana wskazana w Wykazie robót na potwierdzenie spełniania warunku została wykonana należycie, co w konsekwencji uniemożliwiło Zamawiającemu dokonanie oceny, czy ww. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu;
2. **art. 128 ust. 1 Pzp w związku z art. 117 ust. 3 Pzp i art. art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c) Pzp** poprzez zaniechanie wezwania Konsorcjum Adamietz do uzupełnienia dokumentów podmiotowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, dotyczącej posiadanego doświadczenia poprzez uzupełnienie Wykazu robót poprzez wskazanie, który z członków Konsorcjum Adamietz legitymuje się wymaganym doświadczeniem, co w konsekwencji uniemożliwiło Zamawiającemu dokonanie oceny, czy ww. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, w kontekście podziału robót wskazanego w ofercie Konsorcjum Adamietz do wykonania na etapie realizacji zamówienia;

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. Unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
2. Powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem zarzutów postawionych w odwołaniu,

3. Wezwania Konsorcjum Adamietz do uzupełnienia dokumentów podmiotowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, tj.
 - i. dowodów określających, czy robota budowlana wskazana w Wykazie robót na potwierdzenie spełniania warunku doświadczenia została wykonana należycie,
 - ii. uzupełnienie Wykazu robót poprzez wskazanie, który z członków Konsorcjum Adamietz legitymuje się wymaganym doświadczeniem,
4. Dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej z uwzględnieniem zarzutów odwołania.

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH

1. Informację o wyborze oferty najkorzystniejszej Odwołujący otrzymał w dniu 10 maja 2024r. Tym samym, odwołanie wniesione w dniu 20 maja 2024r. jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem ustawowego terminu na jego wniesienie.
2. Odwołujący uiścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. Odwołujący złożył ofertę w postępowaniu, która uplasowała się na drugiej pozycji. W wyniku zaniechania przez Zamawiającego wezwania Wykonawcy Konsorcjum Adamietz do uzupełnienia dokumentów co w konsekwencji może prowadzić do odrzucenia tej oferty, oferta Odwołującego nie została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Tym samym objęte odwołaniem czynności i zaniechania Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczna z ustawą ww. czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwości uzyskania zamówienia przez Odwołującego.

UZASADNIENIE

- I. **Zaniechanie wezwania Konsorcjum Adamietz do złożenia podmiotowych środków dowodowych, tj. dokumentów potwierdzających należyte wykonanie roboty budowlanej wskazanej na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, a także uzupełnienia Wykazu robót o informację, który z członków Konsorcjum Adamietz wykonał robotę potwierdzającą spełnienie warunku.**
 1. Zgodnie z Rozdziałem VIII pkt 1. 4). 4.1. SWZ Zamawiający postawił następujący warunek udziału w postępowaniu dotyczący potencjału technicznego i zawodowego w zakresie doświadczenia:
 - a. *Wykonawca wykaże spełnienie warunku, jeżeli w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, **wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie i/lub przebudowie obiektu sterylizatorni, o wartości minimum 3.000.000,00 PLN brutto w ramach jednej umowy,***

2. Zgodnie z Rozdziałem IX pkt III. ppkt 1) W celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający na podstawie art. 126 ustawy Pzp wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona do złożenia w terminie nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych:
 - a. **WYKAZ ROBÓT BUDOWLANYCH wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty; wzór wykazu robót stanowi - Załącznik nr 8 do SWZ;**
3. Konsorcjum Adamietz, w dniu 24 kwietnia 2024r. w odpowiedzi na wezwanie z dnia 15 kwietnia 2024r. do złożenia dokumentów podmiotowych w trybie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp złożyło Wykaz robót, jednak nie złożyło dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie roboty wskazanej na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu.
4. Pomimo, iż w złożonych dokumentach brak jest jakiegokolwiek dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie robót wskazanych w Wykazie robót, to Zamawiający zaniechał wezwania Konsorcjum Adamietz do jego uzupełnienia. Powyższe stanowi naruszenia art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c) Pzp, bowiem Zamawiający nie mógł uznać, iż Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu w sytuacji, w której Wykonawca nie złożył dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie roboty budowlanej wskazanej w Wykazie robót. Samo wskazanie w Wykazie robót wykonanej roboty, bez załączenia dokumentu potwierdzającego jej należyte wykonanie, nie stanowi potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu.
5. Dodatkowo, brak referencji lub innego dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie roboty wskazanej na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w połączeniu z brakiem wskazania w Wykazie robót, który z podmiotów tworzących konsorcjum legitymuje się wymaganym doświadczeniem powoduje, iż nie można zweryfikować, czy Konsorcjum Adamietz sprostало wymaganiu określönemu w art. 117 ust. 3 ustawy Pzp.
6. Zgodnie z treścią tego przepisu, w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. Konsorcjum Adamietz wskazało, iż roboty budowlane i instalacyjne wykona EKSA sp. z o.o. Jednak z Wykazu robót

nie wynika czy ten członek konsorcjum posiada wymagane doświadczenie. Tym samym wezwanie do uzupełnienia Wykazu robót o brakujące informacje jest zasadne i konieczne.

II. Mając powyższe na uwadze, wnoszę o uwzględnienie odwołania.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo do wniesienia odwołania,
2. Odpis z KRS Warbud S.A.,
3. Odpis z CEIDG Budomał,
4. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości,
5. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu (tylko dla KIO).