

## WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania pn: **Wzmocnienie nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 442 Września – Kalisz na podbudowie MCE od km 22+000 do 23+000**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej ustawa Pzp), wyjaśnia co następuje:

### Pytanie 1:

Czy pozycja nr 9 w TER zawiera prawidłową ilość jedn.?

### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość podana w pozycji nr 9 TER jest prawidłowa. Pozycja 9 uwzględnia wyłącznie wykonanie frezowania istniejącej nawierzchni DW 442 w ilości 30,0 m x 6,20 m = 372,0 m oraz nawierzchni drogi podporządkowanej w km 22 + 135 w ilości 103 m<sup>2</sup> co daje razem 475 m<sup>2</sup>. Frezowanie pozostałej powierzchni do wykonania podbudowy MCE uwzględnia pozycja 7 TER.

### Pytanie 2

Dotyczy § 2 pkt 6 oraz § 7 pkt 3 projektu umowy.

Prosimy o doprecyzowanie, w jakim terminie od złożenia przez Wykonawcę „protokołu konieczności” Zamawiający będzie dokonywał jego weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie jego zatwierdzenia lub odrzucenia.

### Odpowiedź:

Zamawiający będzie dokonywał weryfikacji protokołu konieczności bez zbędnej zwłoki.

### Pytanie 3

Dotyczy § 20 pkt 1 ppkt 4, ppkt 6, ppkt 11, ppkt 13 oraz § 20 pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 20 pkt 1 ppkt 4, ppkt 6, ppkt 11, ppkt 13 oraz § 21 pkt 3 projektu umowy: - § 20 pkt 1 ppkt 4) oraz § 20 pkt 3 prośba o obniżenie kary do 10% wynagrodzenia umownego brutto - § 20 pkt 1 ppkt 6 oraz ppkt 11 prośba o obniżenie kary do 1.500,00 zł. - § 20 pkt 1 ppkt 13 prośba o obniżenie kary do 1.000,00 zł W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę PPU.

**Pytanie 4**

Dotyczy § 20 pkt 2 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę limitu kar umownych z 30% do 20%,

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu kar.

**Pytanie 5**

Zgodnie z SST 07.01.01 oznakowanie poziome powinno być wykonane w technologii cienkowarstwowej natomiast w pozycji 15 przedmiaru robót zapisano technologię za pomocą mas chemoutwardzalnych grubowarstwowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.


**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje iż zgodnie z zapisami SST 07.01.01 oznakowanie poziome należy wykonać w technologii cienkowarstwowej. W załączeniu poprawiony TER.

Zamawiający informuje, **że zmienia termin składania ofert na 16.08.2023 r., godz. 12:00.** W związku z powyższym na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje się pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują treść:

- 14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą **rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 14.09.2023 r. włącznie.**
- 16.1. **Ofertę** wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy [platformazakupowa.pl/pn/wzdw](http://platformazakupowa.pl/pn/wzdw) zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, do **16.08.2023 r., do godziny 12:00** czasu lokalnego.
- 16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert **16.08.2023 r.,** o godzinie **12:05** czasu lokalnego.

Z-ca Dyrektora  
  
Kinga Hedrych

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
  
Joanna Oleś