



**Zamawiający:**

**ZARZĄD LOKALI MIEJSKICH**

Adres: al. Tadeusza Kościuszki 47; 90-514 Łódź

**Znak sprawy: DZP.26.130.2023**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SWZ**

**dotyczy: postępowania nr DZP.26.130.2023 pn. Kompleksowa usługa obejmująca odbiór, transport i przetworzenie, w tym unieszkodliwienie odpadów zgromadzonych na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Niciarnianej 50/52**

Zamawiający: Zarząd Lokali Miejskich – działając na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które wpłynęły w dniu 14.09.2023 r. w formie elektronicznej.

**Pytania:**

1. Zamawiający zastrzegł obowiązek osobistego wykonania zamówienia w części dotyczącej transportu odpadów. Pomimo specyfiki przedmiotu zamówienia oraz wymaganego od Wykonawców profesjonalizmu, które najbardziej dotyczy gospodarowania odpadami zaznaczamy, że transport odpadów może być wykonywany przez szeroki krąg podmiotów posiadających specjalistyczny sprzęt transportowy oraz uprawnienia w tym zakresie, poparte wpisem do rejestru BDO. Dlatego mając na uwadze powyższe zwracam się z wnioskiem o zmianę zapisów SWZ w tym zakresie i dopuszczenie podwykonawców w zakresie transportu odpadów.

**Odpowiedź:** Zamawiający rezygnuje z obowiązku osobistego wykonania zadań dotyczących transportu odpadów niebezpiecznych i dopuszcza w tym zakresie podwykonawstwo pod warunkiem posiadania przez podwykonawcę stosownego wpisu do BDO. W tym zakresie następuje modyfikacja SWZ oraz projektu umowy.

2. Zamawiający w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej odniósł się jedynie do posiadania wpisu do rejestru BDO w zakresie transportu odpadów. Bez wątpienia posiadanie uprawnień w zakresie gospodarowania odpadami przy wykonywaniu usług przetwarzania odpadów powinno stanowić wymóg bezwzględny udziału w przedmiotowym postępowaniu. Brak takiego wymogu pozwoliłby złożyć ofertę Wykonawcom nieposiadającym zezwolenia na gospodarowanie odpadami, co pozostaje w sprzeczności z Działem IV ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach.

Mając na uwadze powyższe zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do SWZ wymogu posiadania uprawnień do przetwarzania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

3. Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy swobodny dostęp do nieruchomości, na których zmagazynowane są odpady?

**Odpowiedź:** Tak.

4. Czy Wykonawca będzie miał dostęp do energii elektrycznej oraz bieżącej wody?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zapewnia dostępu do energii elektrycznej oraz bieżącej wody.

5. Czy teren, na którym zmagazynowane są odpady jest w chwili obecnej zabezpieczany przed dostępem osób trzecich?

**Odpowiedź:** Tak.

6. Czy w trakcie realizacji umowy Zamawiający wymaga dodatkowego zabezpieczenia terenu (miejsc) prowadzonych prac w sposób profesjonalny, np. przez firmę zajmującą się ochroną mienia?

**Odpowiedź:** Wykonawca zobowiązany będzie do zabezpieczenia terenu w sposób adekwatny do zdiagnozowanych przez niego zagrożeń.

7. Kto będzie Wytwórcą odpadu odpowiedzialnym za wpis do systemu BDO?  
**Odpowiedź:** Jako Wytwórca odpadów w systemie BDO będzie wskazany Wykonawca.
8. W jakich godzinach można prowadzić prace?  
**Odpowiedź:** Prace można prowadzić przez całą dobę z poszanowaniem przepisów o ciszy nocnej.
9. Czy sposób i kolejność usuwania odpadów pozostaje do wyłącznych kompetencji Wykonawcy?  
**Odpowiedź:** Sposób i kolejność usuwania odpadów pozostaje do wyłącznych kompetencji Wykonawcy.
10. Czy klasyfikacja przedmiotowych odpadów należy do wyłącznej kompetencji Wykonawcy?  
**Odpowiedź:** Nadanie kodu należy do obowiązków Wykonawcy, kody winny zostać uzgodnione z Zamawiającym.
11. Czy Zamawiający dopuszcza sklasyfikowanie przedmiotowych odpadów pod kodami 16 81 01\* i/lub 16 81 02? Taka klasyfikacja wyklucza sytuację, kiedy odpady są nieznanego pochodzenia, są błędnie czy niewłaściwie oznaczone bądź, stanowią mieszaninę różnych odpadów.  
**Odpowiedź:** Tak.
12. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu zagospodarowania odpadów np. na odzysk R5, jeżeli w wyniku przeprowadzanej analizy okaże się, że odpad może zostać zagospodarowany w takim procesie a Wykonawca posiada instalację umożliwiającą zagospodarowanie odpadów w ostatecznym procesie odzysku?  
**Odpowiedź:** Tak.
13. Czy na drogach dojazdowych do nieruchomości występują ograniczenia wysokościowe dla pojazdów, ograniczenia czasowego poruszania się samochodów o DMC 40 ton ograniczenia zakazu wjazdu pojazdów z towarami niebezpiecznymi?  
**Odpowiedź:** Nie.
14. Czy Zamawiający będzie współpracował z Wykonawcą w uzyskaniu zwolnienia w przypadku wystąpienia powyższych zakazów?  
**Odpowiedź:** Nie dotyczy. Patrz pkt 13.
15. Zwracam się z wnioskiem o zmianę zapisu §1 ust. 7 umowy w następujący sposób:  
Wymóg unieszkodliwienia odpadów niebezpiecznych w spalarni odpadów nie dotyczy takich rodzajów odpadów, które zgodnie z przepisami mogą być zagospodarowane w inny sposób niż poprzez termiczne przekształcanie odpadów. Unieszkodliwienie takich odpadów następuje w instalacji, która jest prowadzona przez podmiot posiadający ważne zezwolenie na przetwarzanie w niej odpadów. Zmiana zapisu dopuszcza zagospodarowanie części odpadów np. do produkcji paliw alternatywnych lub odzysku R5. Ponadto proponuję wykreślenie z przepisu odpadów płynny, ponieważ takie odpady można poddać procesowi termicznego przekształcenia D10 (lub procesu odzysku R1).  
**Odpowiedź:** Zamawiający akceptuje wniosek i zmienia brzmienie §1 ust. 7. W tym zakresie modyfikuje projekt umowy.
16. Zamawiający przewiduje rozliczenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu zamówienia, co oznacza oszacowanie ilości odpadów na ryzyko Wykonawcy. Oznacza to również możliwość przeszacowania ilości odpadów, co doprowadzi do zapłaty powiększonego wynagrodzenia. Mając na uwadze powyższe zwracam się z wnioskiem o zmianę zasad wypłaty należnego wynagrodzenia, poprzez rozliczenie na podstawie iloczynu ceny jednostkowej oraz ilości faktycznie usuniętych i zagospodarowanych odpadów.  
**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu rozliczenia wykonania przedmiotu zamówienia.
17. Zwracam się z wnioskiem o zmianę zapisu §2 ust. 4 pkt 1.  
Potwierdzenia przetworzenia odpadów może dokonać kierownik spalarni / instalacji, która przetworzyła ostatecznie odpady a nie doradca ADR.  
**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis §2 ust. 4 umowy. Stosowne zmiany uwidocznione zostały w zmodyfikowanym projekcie umowy.
18. Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu wskazanego w §3 ust. 6 na 90 dni. Faktyczna inwentaryzacja odpadów będzie następowała sukcesywnie, w miarę prowadzonych prac a ilość odpadów będzie wynikała z dokonanych ważeń w trakcie przygotowywania odpadów do załadunku i transportu. Z uwagi na fakt, że wśród odpadów występują również odpady niebezpieczne, nie ma potrzeby przekładania opakowań oraz wykonywania niektórych czynności dwukrotnie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu na wykonanie inwentaryzacji odpadów. Sporządzenie inwentaryzacji podyktowane jest zapewnieniem funkcjonowania mechanizmu rozliczenia umowy w przypadku odstąpienia od umowy. Taka inwentaryzacja ma charakter pomocniczy – akcesoryjny i służy wyłącznie wskazanemu celowi ewentualnych rozliczeń częściowych. Mechanizm ten jest konieczny w celu uniknięcia długotrwałych sporów w sytuacji niezrealizowania umowy w części. Zamawiający uszczegóławia §3 ust. 6 umowy. Stosowne zmiany uwidocznione zostały w zmodyfikowanym projekcie umowy.

19. Zwracam się z wnioskiem o zmianę zapisu §6 ust. 4 i wprowadzenie obowiązku wyrażania pisemnej zgody Zamawiającego na zmianę podwykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie akceptuje wniosku. Zarówno o powierzeniu jaki zmianie podwykonawcy decyduje samodzielnie Wykonawca z zastrzeżeniem obowiązku przestrzegania postanowień o posiadaniu przez podwykonawcę stosownych uprawnień.

20. Zwracam się z wnioskiem o zmianę zapisu §7 ust. 1 pkt 3 poprzez obniżenie kary do poziomu 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek. Wysokość kary została określona na zbyt wygórowanym poziomie (może wynieść kilkanaście tysięcy zł) i jest niewspółmierna do popełnionego nieumyślnego działania a także nie prowadzi do powstania szkody po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis §7 ust. 1 pkt 3 poprzez obniżenie kary do poziomu 0,05% wynagrodzenia całkowitego brutto wskazanego w § 2 ust. 1, za każdy przypadek. Stosowne zmiany uwidocznione zostały w zmodyfikowanym projekcie umowy.

Kierownik  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Jarosław Gąsiorek