

Warszawa, dn. 11.10.2024 r.

Nr postępowania: **ZP/23/2024**

Nr rejestru: **DO/Z.26.27.8.2024**

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego: **„Modernizacja poszycia dachów płaskich”**.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1320), zwanej dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**SUCHMAX Krzysztof Suchenek,
ul. Poniatowskiego 26,
05-280 Jadów,**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawa prawna: art. 239 ustawy Pzp. Uzasadnienie faktyczne: oferta Wykonawcy SUCHMAX Krzysztof Suchenek została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny wskazanych w dokumentach zamówienia, spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała łącznie 100 pkt zgodnie z poniższym zestawieniem.

Nr oferty	Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji jakości”	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji”	Łączna liczba punktów
4	SUCHMAX Krzysztof Suchenek, ul. Poniatowskiego 26, 05-280 Jadów,	84 pkt	6 pkt	10 pkt	100 pkt
5	DACHMAR Mariusz Kuchnio, Stare Zadybie 44, 08-550 Kłoczew,	71,12 pkt	2 pkt	10 pkt	83,12 pkt
1	TOM-INŻ Tomasz Olkowski, Al. Rzeczpospolitej 10/136, 02-972 Warszawa,	70,04 pkt	2 pkt	3 pkt	75,04 pkt

9	Konsorcjum firm: Tom-Dach Sp. z o.o. - Lider ul. Brata Zeno 27, 07-430 MYSZYNIEC, NIP: 7582386810, Współwykonawcy: Tom-Dach Śliwowski Tomasz, ul. Brata Zeno 27, 07-430 MYSZYNIEC,	58,59 pkt	6 pkt	10 pkt	74,59 pkt
8	Budownictwo Alfix Jerzy Kostecki, ul. Upalna 15 lok. 7, 15-668 Białystok,	55,93 pkt	6 pkt	6 pkt	67,93 pkt
3	Wypożyczalnia Sprzętu Budowlanego „Agnes” Michał Guzera, ul. Kwarciana 7/27, 25-121 Kielce,	51,62 pkt	6 pkt	10 pkt	67,62 pkt
6	Martex Mariusz Jaszewski, ul. Turkusowa 17, 07-200 RYBIENKO STARE,	50,77 pkt	4 pkt	0 pkt	54,77 pkt
2	Kocie Ruchy Oskar Klimaszewski, ul. Tymiankowa 9, 05-071 Grabina,	Oferta odrzucona z powodu nie podpisania jej przez Wykonawcę. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp <i>Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.</i>			
7	PURLIN MATEUSZ MULAWA, ul. Polna 34/29, 22-400 ZAMOŚĆ,	Oferta odrzucona z powodu wskazania przez Wykonawcę dwóch terminów realizacji zamówienia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp <i>Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</i>			
10	FK Grupa Inwestycyjna Sp. z o.o., ul. Poligonowa 2/24, 04-051 WARSZAWA,	Oferta odrzucona z powodu wskazania przez Wykonawcę dwóch okresów na które zostanie udzielona gwarancja jakości. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp <i>Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</i>			

DYREKTOR

dr hab. inż. Witold Luty