

Kąkolewnica, dnia 03.09.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. „Przebudowa, modernizacja i remont świetlic wiejskich na terenie gminy Kąkolewnica”, ogłoszonym pod nr 2024/BZP 00446101/01 z dnia 2024-08-06

Zamawiający: Gmina Kąkolewnica na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dotyczącym udzielenia zamówienia:

CZEŚĆ 1 - wybrano ofertę firmy:

P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk

Ul. Brzeska 35A

21-560 Międzyrzec Podlaski

za cenę ofertową **17 385,89 zł brutto**, z okresem gwarancji i rękojmi **30 miesięcy**,

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, tj. w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, określonym w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: Oferta nr 2, która wpłynęła do upływu terminu składania ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy spośród 2 (dwóch) złożonych ofert. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Wykaz złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem punkty
		Cena brutto	Okres gwarancji i rękojmi	
1	J&W BAU Sp. z o. o. Nowiny 48, 21-345 Borki	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)		
2	P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk Ul. Brzeska 35A, 21-560 Międzyrzec Podlaski	60,00	20,00	80,00

CZEŚĆ 3 - wybrano ofertę firmy:**P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk****Ul. Brzeska 35A****21-560 Międzyrzec Podlaski**za cenę ofertową **25 163,93 zł brutto**, z okresem gwarancji i rękajmi **30 miesięcy**,

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, tj. w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, określonym w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: Oferta nr 2, która wpłynęła do upływu terminu składania ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy spośród 2 (dwóch) złożonych ofert. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Wykaz złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem punkty
		Cena brutto	Okres gwarancji i rękajmi	
1	J&W BAU Sp. z o. o. Nowiny 48, 21-345 Borki	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)		
2	P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk Ul. Brzeska 35A, 21-560 Międzyrzec Podlaski	60,00	20,00	80,00

CZEŚĆ 4 - wybrano ofertę firmy:**P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk****Ul. Brzeska 35A****21-560 Międzyrzec Podlaski**za cenę ofertową **55 926,89 zł brutto**, z okresem gwarancji i rękajmi **30 miesięcy**,

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, tj. w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, określonym w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: Oferta nr 2, która wpłynęła do upływu terminu składania ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy spośród 2 (dwóch) złożonych ofert. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Wykaz złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem punkty
		Cena brutto	Okres gwarancji i rękajmi	
1	J&W BAU Sp. z o. o. Nowiny 48, 21-345 Borki	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)		
2	P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk Ul. Brzeska 35A, 21-560 Międzyrzec Podlaski	60,00	20,00	80,00

CZEŚĆ 6 - wybrano ofertę firmy:**P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk****Ul. Brzeska 35A****21-560 Międzyrzec Podlaski**za cenę ofertową **7 488,34 zł brutto**, z okresem gwarancji i rękojmi **30 miesięcy**,

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, tj. w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, określonym w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: Oferta nr 2, która wpłynęła do upływu terminu składania ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy spośród 2 (dwóch) złożonych ofert. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Wykaz złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem punkty
		Cena brutto	Okres gwarancji i rękojmi	
1	J&W BAU Sp. z o. o. Nowiny 48, 21-345 Borki	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)		
2	P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk Ul. Brzeska 35A, 21-560 Międzyrzec Podlaski	60,00	20,00	80,00

CZEŚĆ 8 - wybrano ofertę firmy:**P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk****Ul. Brzeska 35A****21-560 Międzyrzec Podlaski**za cenę ofertową **13 634,05 zł brutto**, z okresem gwarancji i rękojmi **30 miesięcy**,

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, tj. w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą, określonym w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: Oferta nr 2, która wpłynęła do upływu terminu składania ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy spośród 2 (dwóch) złożonych ofert. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny wraz z jej łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Wykaz złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem punkty
		Cena brutto	Okres gwarancji i rękojmi	
1	J&W BAU Sp. z o. o. Nowiny 48, 21-345 Borki	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5)		
2	P.H.U. „PODLASIE” Wiesław Parafiniuk Ul. Brzeska 35A, 21-560 Międzyrzec Podlaski	60,00	20,00	80,00