



Pruszków, dnia 04.11.2024 r.

**PREZES KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

**Zamawiający:**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu  
61- 623 Poznań, ul. Wilczak 51,  
telefon/faks: 61/ 826-53-92,  
e-mail: przetargi@wzdw.pl

**Odwołujący:**

Strabag Sp. z o.o.  
ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków  
KRS: 0000054588

**reprezentowany przez:**

r.pr. Mariolę Urban

**adres do korespondencji:**

CML Construction Services Sp. z o.o.  
ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków  
tel.: + 48 22 714 43 95  
fax: + 48 22 714 49 08  
mail: mariola.urban@bauholding.com

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: I etap zadania pn. „Budowa obwodnicy Szamotoł w ciągu dróg wojewódzkich nr 184 i 187”, numer postępowania: WZP.271-116/24, dalej: „Postępowanie”.

## ODWOŁANIE

W imieniu Strabag sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie (dalej jako „Odwołujący”), dokument pełnomocnictwa w załączeniu, działając na podstawie art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1 i art. 514 ust. 1, art. 515 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 roku r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „pzp”, wnoszę odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: I etap zadania pn. „Budowa obwodnicy Szamotoł w ciągu dróg wojewódzkich nr 184 i 187 ”, polegającej na ustaleniu niezgodnych z obowiązującymi przepisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz

przepisami k.c. projektowanych postanowień umowy (dalej: PPU) jako części Specyfikacji Warunków Zamówienia.

## II. Zarzuty:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu:

1. Naruszenie art. 353<sup>1</sup> kc, art. 58 kc, art. 5 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 pzp, art. 134 ust. 1 pkt 20 pzp, art. 439 ust. 1, 2 pzp, w związku z art. 16 pzp poprzez ustalenie w § 8 Projektowanych Postanowień Umowy:
  - a. terminu złożenia wniosku o waloryzację dopiero po 12 miesiącach od dnia zawarcia Umowy (bez możliwości waloryzacji wynagrodzenia za roboty wykonane do tego terminu) oraz określenia jednokrotnej waloryzacji wynagrodzenia, co oznaczać będzie, że zdecydowana większość (wartość) wynagrodzenia za wykonane roboty w ogóle nie będzie podlegać waloryzacji.
  - b. poziomu inflacji, która uzasadnia waloryzację wynagrodzenia na zbyt wysokim poziomie tj. 10% (poziom wskaźnika inflacji cen produkcji budowlano-montażowej ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego), niemożliwym do osiągnięcia w trakcie trwania realizacji Umowy, względnie możliwym do osiągnięcia na końcowym terminie realizacji Inwestycji,
  - a tym samym określenie przez Zamawiającego w PPU pozornej klauzuli waloryzacyjnej, nie pozwalającej na przywrócenie ekwiwalentności świadczeń,

## III. Żądania:

W oparciu o przedstawione wyżej zarzuty, wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmianę § 8 PPU w taki sposób, aby warunki waloryzacji wynagrodzenia faktycznie odzwierciedlały cel umownej klauzuli waloryzacyjnej tj. przywrócenie ekwiwalentności świadczeń.

Wobec powyższego Odwołujący proponuje modyfikację §8 PPU poprzez nadanie mu przykładowo następującego brzmienia:

„§8

1. Wynagrodzenie umowne może podlegać waloryzacji nie wcześniej niż po upływie ~~12~~ 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy i dokonaniu odbioru częściowego, o którym mowa w § 20 ust. 3 Umowy.
2. Wynagrodzenie umowne ~~może~~ podlegać będzie wielokrotnej waloryzacji **na zasadach określonych w niniejszym paragrafie. jednokrotnie.**
3. Waloryzacja będzie się odbywać w oparciu o wskaźnik wzrostu lub spadku cen (Ww), o którym mowa w ust. 5.
4. W przypadku zmiany wskaźnika wzrostu lub spadku cen (Ww), o którym mowa w ust. 5, o minimum ~~10%~~, 3% Strony Umowy uprawnione są do dokonania zmiany wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 6 ust. 1. W przypadku wzrostu cen, Wykonawca jest uprawniony do złożenia Zamawiającemu wniosku o waloryzację wynagrodzenia umownego. We wniosku należy wykazać, **wysokość współczynnika waloryzacyjnego (Pw) że zaistniała zmiana cen ma wpływ na koszt wykonania zamówienia. Wniosek/wnioski należy składać uwzględniając odpowiedni współczynnik waloryzacyjny za okres obejmujący zakres odbioru częściowego robót i złożyć najpóźniej do dnia zakończenia robót, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy. W przypadku spadku cen Zamawiający jest uprawniony do złożenia Wykonawcy pisemnej informacji o zmianie wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy.**
5. Zmiana (podwyższenie lub obniżenie) wynagrodzenia umownego wynikająca z waloryzacji, będzie pokrywana przez Strony Umowy po połowie, zgodnie z poniższym wzorem.

Wynagrodzenie umowne podlegać będzie waloryzacji o Współczynnik waloryzacyjny (Pw) wyliczony według wzoru:

$$Pw = 0,5 + 0,5 * Ww / 100\%$$

gdzie:

Pw - współczynnik waloryzacyjny obliczany na podstawie wzoru powyżej do zastosowania do wszystkich

kwot,

Ww – wyrażony w procentach wskaźnik wzrostu lub spadku cen obiektów drogowych – droga miejska

wojewódzka (klasa G), opublikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, na stronie internetowej jego Urzędu („Ceny robót budowlano-montażowych i obiektów budowlanych”), wyliczony na podstawie ostatniego opublikowanego na dzień złożenia wniosku o waloryzację, w stosunku do ostatniego opublikowanego na dzień składania ofert.

6. Waloryzacja dotyczyć będzie jedynie wynagrodzenia za roboty **objęte odbiorem częściowym i/lub końcowym**. Waloryzacja nie będzie obejmować wynagrodzenia za roboty wykonane i które nie zostały wcześniej odebrane odbiorami częściowymi w okresie gdy Strony nie były uprawnione do waloryzacji zgodnie z Umową lub które zostało zwaloryzowane na podstawie wcześniejszego wniosku. Łączna wartość pozycji z Kosztorysu Ofertowego objętych wnioskiem o waloryzację/informacją o zmianie wynagrodzenia, o której mowa w ust. 4, zostanie pomnożona przez współczynnik waloryzacyjny (Pw) wyliczony zgodnie z ust. 5.

7. Waloryzacji nie podlega wynagrodzenie za roboty dodatkowe oraz roboty zamienne, o których mowa w § 2 Umowy, chyba że ww. roboty są wykonywane w okresie dłuższym niż ± 6 miesięcy od dnia zatwierdzenia przez Zamawiającego protokołu konieczności, o którym mowa w § 2 Umowy, oraz odpowiadają opisowi pozycji w Kosztorysie ofertowym. Łączna wartość pozycji ujętych w protokole konieczności, a objętych wnioskiem o waloryzację zostanie pomnożona przez współczynnik waloryzacyjny (Pw) wyliczony zgodnie z ust. 5.

8. Łączna wartość wzrostu lub spadku wynagrodzenia umownego Wykonawcy wynikająca z waloryzacji nie przekroczy (+/-) 15% wartości pierwotnego wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy.

9. Postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w ust. 8.

10. Waloryzacji nie będzie podlegać wynagrodzenie umowne za roboty zrealizowane po terminie wskazanym w §5 ust. 1 Umowy, w sytuacji w której do przekroczenia terminu realizacji doszło z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

11. Ewentualna zmiana wysokości wynagrodzenia umownego będzie poprzedzona badaniem dokumentów przedstawionych przez Wykonawcę i będzie następowała w oparciu o aneks do Umowy, podpisany przez Strony Umowy.

12. W przypadku likwidacji wskaźnika, o którym mowa w ust. 5 lub zmiany podmiotu, który urzędowo go ustala, mechanizm, o którym mowa w ust. 5 stosuje się odpowiednio do wskaźnika i podmiotu, który zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa zastąpi dotychczasowy wskaźnik lub podmiot.

13. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 1 i nast., zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy, z którym zawarł umowę, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi oraz, gdy umowa ta została zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów, dotyczących zobowiązania Podwykonawcy.

14. Zamawiający dokona zapłaty zwaloryzowanego wynagrodzenia na warunkach i zasadach określonych w § 10 ust. 13 Umowy.”

### **III. Interes prawny:**

Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania. Odwołujący, jest podmiotem profesjonalnie działającym na rynku budowlanym, w tym w sektorze inwestycji realizowanych w trybie ustawy Pzp. Postanowienia zawarte we wzorze umowy, będącym załącznikiem do SWZ, są niezgodne z ustawą Pzp i kodeksem cywilnym. Formułując postanowienia wzoru umowy Zamawiający narusza w szczególności równowagę Stron umowy. Konstruuje niektóre jej postanowienia w sposób nieuzasadniony uprzywilejowując Zamawiającego – co w przypadkach wskazanych w odwołaniu nie powinno podlegać ochronie.

Z uwagi na powyższe, skoro treść SWZ i wzoru umowy narusza zasady określone ustawą PZP oraz kodeksem cywilnym, Odwołujący ma interes w złożeniu odwołania i dążeniu do zmiany postanowień SWZ, jako że chciałby mieć możliwość złożenia oferty w niniejszym postępowaniu, a jeśli zostanie ona wybrana – zawarcia prawidłowej i zgodnej z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa umowy z Zamawiającym.

#### **IV. Terminy:**

23.10.2024 r. - opublikowane zostało ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu,

Wartość zamówienia w niniejszym postępowaniu jest wyższa od progów unijnych. Odwołujący składając odwołanie w dniu 04.11.2024 r. czyni zadość wymaganiom art. 515 ust. 2 pkt 1 Ustawy PZP, tj. wnosi odwołanie w ustawowo wymaganym terminie.

#### **V. Informacje pozostałe:**

Strona internetowa Zamawiającego: <https://platformazakupowa.pl/pn/wzdw>  
Mail Zamawiającego: e-mail: [przetargi@wzdw.pl](mailto:przetargi@wzdw.pl)

Miejsce publikacji Ogłoszenia: Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej  
z dnia 23.10.2024 r. pod nr OJ S 207/2024, 643978-2024

### **UZASADNIENIE**

Zasady waloryzacji zostały ustalone przez Zamawiającego w sposób sprzeczny z celem wyrażonym w art. 439 ustawy PZP, a zaproponowana waloryzacja jest pozorna oraz stanowi obejście przepisów nakazujących jej wprowadzenie i przeprowadzenie bowiem w praktyce nie spełni swojej funkcji.

Zamawiający w § 8 PPU wprowadził postanowienia będące podstawą przyszłej waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. Mimo wprowadzenia tych postanowień Zamawiający nie spełnił wymagań określonych w art. 439 ustawy PZP, a przewidziane przez Zamawiającego zasady waloryzacji mają charakter pozorny, to jest zawierają warunki, które powodują, że nie wiadomo, czy w ogóle dojdzie do waloryzacji wynagrodzenia (nawet w przypadku bardzo wysokiego wzrostu cen i kosztów), a w przypadku wystąpienia przesłanek waloryzacji, które uniemożliwiają przywrócenie ekonomicznej równowagi stron.

Przesłanki waloryzacji umownej uregulowane w art. 439 ustawy PZP stanowią prawne narzędzie dostosowania stosunku prawnego w celu przywrócenia stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy o zamówienie publiczne, zachwianego przez określone zdarzenia mogące zaistnieć w trakcie jego wykonywania. Ustawodawca przewidział, że trwający ponad 6 miesięcy proces realizacji zamówienia publicznego, niejednokrotnie skomplikowany z uwagi na uwarunkowania techniczne i prawne, rodzi ryzyko, że rynkowe czynniki zewnętrzne będą istotnie

oddziaływały na treść, wysokość i ostatecznie ekwiwalentność świadczeń uzgodnionych przez strony i spełnianych na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne dla stron umowy oddziaływania zminimalizować, co w istocie jest w interesie obu stron umowy. Zadaniem waloryzacji umownej jest zatem urealnienie wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego. Warto również podkreślić, iż ten mechanizm urealnienia wynagrodzenia Wykonawcy w zależności od okoliczności (wzrostu lub spadku cen lub kosztów) dotyczy zarówno podwyższenia, jak również obniżenia wynagrodzenia. Zapewnia tym samym równość stron, czy prawidłowy rozkład ryzyk kontraktowych.

Zamówieniowe klauzule waloryzacyjne zyskują na znaczeniu zwłaszcza w sytuacji gospodarczej, którą obserwujemy od kilku lat m.in. znaczny wzrost cen materiałów i robót budowlanych, braki kadrowe i sprzętowe, wstrzymanie dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu czy też w realizacji usług transportowych. Wskazane przykładowo czynniki zewnętrzne wywierają wpływ na opłacalność realizowanego zamówienia i mogą znacząco ograniczać płynność przedsiębiorstw, stąd niezmiernie istotne dla uczestników rynku zamówień publicznych jest prawidłowe kształtowanie oraz stosowanie waloryzacji umownej. Klauzula waloryzacyjna sformułowana w sposób precyzyjny,

z poszanowaniem interesów stron kontraktu publicznego, pozwoli ochronić interesy finansowe Wykonawcy, zaś Zamawiającemu zapewni należytą, terminową oraz bezpieczną realizację zamówienia publicznego. Tak sformułowana klauzula waloryzacyjna prowadzi do osiągnięcia następujących celów:

- 1) jest instrumentem sprzyjającym zwiększeniu konkurencyjności postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;
- 2) jest elementem odpowiedniego rozkładu ryzyk kontraktowych;
- 3) sprzyja sprawnej realizacji inwestycji;
- 4) winna być adekwatna do sytuacji rynkowej z uwzględnieniem nie tylko obecnych trendów, ale przeszłych doświadczeń.

Wymogi, jakie powinna spełnić klauzula waloryzacyjna określono w art. 439 ust. 2 ustawy PZP, zgodnie z którym w umowie określa się:

- 1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;
- 2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia:
  - a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub
  - b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;
- 3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy;
- 4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.

Nie sposób twierdzić, że Zamawiający formułując § 8 Projektu Umowy warunki waloryzacji, wypełnił dyspozycję art. 439 ustawy PZP. Klauzula waloryzacyjna jedynie formalnie zawiera elementy określone w przepisie art. 439 ust. 2 ustawy PZP, jednak ustalony przez Zamawiającego poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony do żądania zmiany wynagrodzenia został ustalony całkowicie w oderwaniu od realiów ekonomicznych panujących na rynku, przez co klauzula ma charakter czysto iluzoryczny i nie pozwoli na waloryzację

wynagrodzenia, choćby wzrost cen lub kosztów był znaczący. Również sposób ustalenia zmiany wynagrodzenia jawi się jako niezgodny z przepisami ustawy PZP, bowiem nie pozwala na przywrócenie równowagi ekonomicznej między stronami. Zarówno w przypadku poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniającego strony do żądania waloryzacji, jak i sposób ustalenia zmiany wynagrodzenia Zamawiający kształtuje nadużywając swojej uprzywilejowanej pozycji oraz w sposób całkowicie zaburzający równowagę stron stosunku zobowiązaniowego.

Przechodząc do konkretnych uchybień Zamawiającego w tym zakresie, wskazać należy na następujące nieprawidłowe założenia w zakresie waloryzacji:

a. Pierwsza waloryzacja będzie miała miejsce dopiero po 12 miesiącach obowiązywania Umowy – biorąc pod uwagę okres, jaki upłynie pomiędzy złożeniem ofert, a zawarciem Umowy – Wykonawca może złożyć wniosek o waloryzację najwcześniej dopiero po 15 miesiącach od dnia złożenia oferty, co przy jednoczesnym zakazie waloryzacji „wstecz” (tj. w zakresie robót wykonanych i odebranych przed złożeniem wniosku) oraz jednokrotności waloryzacji oznacza, że bardzo znacząca część wynagrodzenia Wykonawcy nie będzie w ogóle podlegać waloryzacji. Według obecnym szacunków Odwołującego w pierwszym roku realizacji wykonany zostanie przerób o wartości ok 40-45% wartości całego wynagrodzenia. Tym samym uzasadnione jest w ocenie Odwołującego określenie krótszego terminu w którym możliwe jest złożenie pierwszego wniosku waloryzacyjnego – tj. 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy. Ponadto w ocenie Odwołującego osiągnięcie progu wejścia wskazanego w klauzuli powinno powodować możliwość wielokrotnej waloryzacji wynagrodzenia – tj. przy każdym rozliczeniu częściowym. Analogiczne warunki w ocenie Odwołującego powinny dotyczyć sytuacji zlecenia robót dodatkowych/zamiennych

Dodać w tym miejscu również należy, że określenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy dopiero po 12 miesiącach obowiązywania Umowy, stoi w jawnej sprzeczności z §8 ust. 13 PPU, zgodnie z którym w przypadku dokonania waloryzacji, Wykonawca zobowiązany będzie do zmiany wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy, z którym zawarł umowę, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi oraz, gdy umowa ta została zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów, dotyczących zobowiązania Podwykonawcy. Tym samym Zamawiający stawia Wykonawcy warunki waloryzacji wynagrodzenia podwykonawcy na wyższym pułapie niż te obowiązujące Zamawiającego. Biorąc pod uwagę, że umowa podwykonawcza najczęściej jest zawierana do miesiąca od złożenia przez podwykonawcę oferty, Wykonawca będzie musiał zwaloryzować wynagrodzenie podwykonawcy już po 7 miesiącach od złożenia przez niego oferty, podczas gdy według warunków ustalonych przez WZDW, sam będzie uprawniony do wystąpienia o waloryzację **najwcześniej** po 15 miesiącach od złożenia oferty w przetargu.

b. Zasadę, że warunkiem waloryzacji jest co najmniej 10% wskaźnik wzrostu cen (tzw. „próg wejścia” uprawniający do waloryzacji cen) – skutkiem tego inflację niższą niż 10% każdy wykonawca powinien doliczyć do ceny oferty. Oznacza to, że niezależnie od poziomu przyszłej inflacji, Zamawiający z góry dostaje w przetargu oferty podwyższone o dużą kwotę ryzyka inflacyjnego. Jest to dla finansów publicznych koszt, którego Zamawiający wcale nie musiałby ponosić przy uczciwych zapisach waloryzacyjnych, gdyby inflacja wystąpiła na znikomym poziomie (lub np. na poziomie „celu inflacyjnego”). Co więcej, biorąc pod uwagę dane archiwalne GUS, jak i przewidywania ekonomistów odnośnie poziomu inflacji (związane choćby z naturalnym dążeniem gospodarki rynkowej do „inflacji pełzającej” oraz banku centralnego do „celu inflacyjnego”, czyli pożądanego poziomu inflacji znajdującego się zazwyczaj pomiędzy 2-3% w skali roku) osiągnięcie przez Wykonawcę wskaźnika waloryzacyjnego wymaganego przez Zamawiającego jest mało realne. W związku z powyższym, najbardziej właściwy poziom progu inflacji uprawniający wykonawcę do wystąpienia o waloryzację, nie powinien przekraczać 3%.

Inflacja na poziomie maksymalnie do 3% jest naturalna i każdy profesjonalnie działający wykonawca jest w stanie ją przewidzieć i się przed nią w racjonalny sposób zabezpieczyć, dlatego proponujemy właśnie 3% jako poziom wzrostu cen, po którym strony umowy powinny włączyć mechanizm podziału wzrostu cen między siebie.

Poniżej zostały załączone publikowane dane dotyczące wskaźnika wzrostu Ww za poszczególne miesiące od stycznia 2023r. do sierpnia 2024r.

Symbol PKOB/ SST	Wyszczególnienie (według SST)	01 2023	02 2023	03 2023		01-03 2023	
		miesiąc poprzedni = 100			12 2022= =100	03 2022= =100	01-03 2022= =100
2112	Droga publiczna wojewódzka jednojezdniowa (klasa „GP”)	101,0	100,4	100,6	102,0	111,7	112,9

Symbol PKOB/ SST	Wyszczególnienie (według SST)	04 2023	05 2023	06 2023		01-06 2023	
		miesiąc poprzedni = 100			12 2022= =100	06 2022= =100	01-06 2022= =100
2112	Droga publiczna wojewódzka jednojezdniowa (klasa „GP”)	100,5	100,4	100,6	103,5	109,0	111,5

Symbol PKOB/ SST	Wyszczególnienie (według SST)	07 2023	08 2023	09 2023		01-09 2023	
		miesiąc poprzedni = 100			12 2022= =100	09 2022= =100	01-09 2022= =100
2112	Droga publiczna wojewódzka jednojezdniowa (klasa „GP”)	100,6	100,8	100,4	105,3	108,2	110,5

Symbol PKOB/ SST	Wyszczególnienie (według SST)	10 2023	11 2023	12 2023		01-12 2023
		miesiąc poprzedni = 100			12 2022 = =100	01-12 2022 = =100
2112	Droga publiczna wojewódzka jednojezdniowa (klasa „GP”)	100,1	100,4	100,3	106,1	109,5

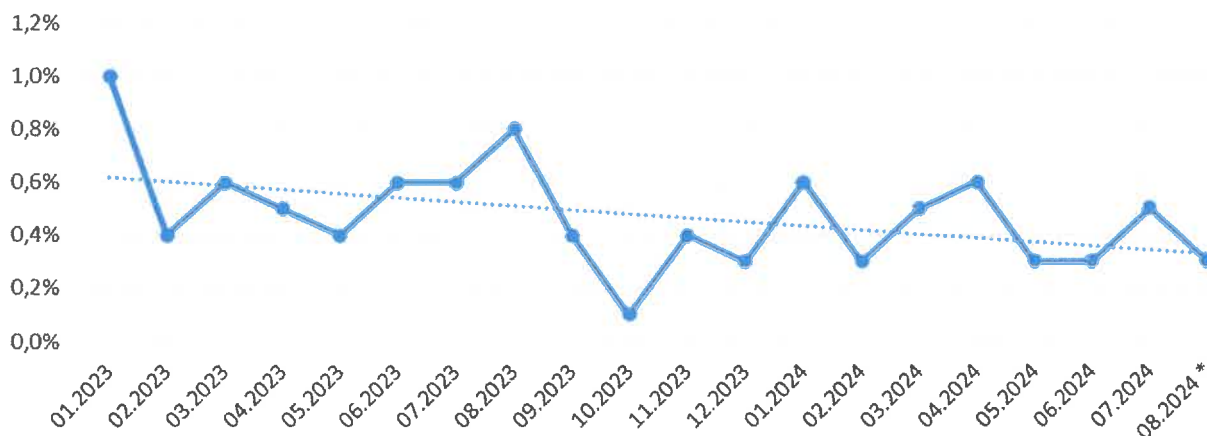
Symbol PKOB/ SST	Wyszczególnienie (według SST)	01 2024	02 2024	03 2024		01-03 2024	
		miesiąc poprzedni = 100			12 2023= =100	03 2023= =100	01-03 2023= =100
2112	Droga publiczna wojewódzka jednojezdniowa (klasa „GP”)	100,6	100,3	100,5	101,4	105,5	105,7

Symbol PKOB/ SST	Wyszczególnienie (według SST)	04 2024	05 2024	06 2024		01-06 2024	
		miesiąc poprzedni = 100			12 2023= =100	06 2023= =100	01-06 2023= =100
2112	Droga publiczna wojewódzka jednojezdniowa (klasa „GP”)	100,6	100,3	100,3	102,6	105,4	105,6

Symbol PKOB/ SST	Wyszczególnienie (według SST)	06 2024	07 2024	08 2024		01-08 2024	
		miesiąc poprzedni = 100			12 2023= =100	08 2023= =100	01-08 2023= =100
2112	Droga publiczna wojewódzka jednojezdniowa (klasa „GP”)	100,3	100,5	100,3	103,4	104,7	105,5

## Wykres nr 1

Wskaźnik zmian cen obiektów drogowych – droga publiczna  
województwa jednojezdniowa (klasa "GP")  
[miesiąc poprzedni =100]



Z powyższych danych opublikowanych przez Prezesa GUS wynika jednoznacznie, że wskaźnik wzrostu cen sukcesywnie spada (jak pokazuje na Wykresie nr 1 przerywana linia trendu) – za cały 2023 rok wyniósł 6,3%, natomiast za ostatni rok, z którego dostępne są dane, tj. od września 2023 r. do sierpnia 2024, wskaźnik ten wykazał wzrost łącznie o 4,7% (czyli około 0,4% na miesiąc). Biorąc pod uwagę te dane, jak i przewidywania ekonomistów i Banku Centralnego, najbardziej prawdopodobnym scenariuszem na najbliższe lata (przy założeniu nie wystąpienia nowych czynników/zdarzeń destabilizujących gospodarkę) jest powolny spadek wskaźników wzrostu cen i stabilizowanie się ich na poziomie 4% (+/-1%) w skali roku. W przypadku budowy będącej przedmiotem odwołania, która będzie trwała 2 lata, ustalony przez WZDW „próg wejścia” na poziomie 10% oznacza to poniesienie całego wzrostu cen przez Wykonawcę.

Podkreślić przy powyższym należy, że nawet tak niewielki przewidywany wzrost cen, przy inwestycji szacowanej na około 100 mln zł, powoduje znaczne obciążenie z tytułu wzrostu cen i ryzyko nieporównywalności ofert. Poniższe tabele obrazują skuteczność zapisów waloryzacyjnych w trzech prawdopodobnych scenariuszach uzależnionych od poziomu wzrostu cen, który wystąpi: Tabela nr 1 przy rocznym wzroście cen na poziomie 4,68 % (zgodnie z powyższymi wyjaśnieniami – najmniej prawdopodobny, ale najbardziej zbliżony do danych z ostatniego roku), Tabela nr 2 przy wskaźniku 4,2% rok (tj. zakładającym dalszy spadek cen według obecnego trendu) i Tabela nr 3 przy wskaźniku 4,08% na rok.



**Tabela nr 1**

Symulacja waloryzacji umownej przy prognozowanym wzroście cen na poziomie 4,68% na rok.

Data	Miesiąc źródła danych wskaźnika	Wskaźnik zmian cen obiektów drogowych – droga publiczna wojewódzka jednojezdniowa (klasa "GP") [miesiąc poprzedni =100]	Wskaźnik narastająco (09.2024 = 0; kolejne miesiące - ekstrapolacja na podstawie danych historycznych i prognoz)	Przewidywany rozkład wartości robót w okresie realizacji budowy [w PLN]	Utrata wartości wynagrodzenia Wykonawcy spowodowana wzrostem cen (wg wskaźnika)	WALORYZACJA - stopień redystrybucji ryzyka inflacyjnego						
						Waloryzacja według zapisów WZDW		Waloryzacja według zapisów proponowanych przez STRABAG				
						stopa waloryzacji	wartość	stopa waloryzacji	wartość			
Złożenie oferty:	27.11.2024	09.2024	0,39%	0,0%	-	-						
		10.2024	0,39%	0,4%	-	-						
		11.2024	0,39%	0,8%	-	-						
Podpisanie umowy:	25.02.2025	12.2024	0,39%	1,2%	0,0%	-						
Miesiąc realizacji:	1	03.2025	01.2025	0,39%	1,6%	0,5%	500 000	7 846				
	2	04.2025	02.2025	0,39%	2,0%	2,0%	2 000 000	39 305				
	3	05.2025	03.2025	0,39%	2,4%	3,0%	3 000 000	70 888				
	4	06.2025	04.2025	0,39%	2,8%	5,0%	5 000 000	138 107				
	5	07.2025	05.2025	0,39%	3,2%	6,0%	6 000 000	189 775				
	6	08.2025	06.2025	0,39%	3,6%	6,0%	6 000 000	213 915				
	7	09.2025	07.2025	0,39%	4,0%	6,0%	6 000 000	238 150				
	8	10.2025	08.2025	0,39%	4,4%	5,0%	5 000 000	218 732		1,98%	1 538 050	
	9	11.2025	09.2025	0,39%	4,8%	4,0%	4 000 000	191 268		0,20%	144 934	
	10	12.2025	10.2025	0,39%	5,2%	3,0%	3 000 000	155 711		0,20%	135 348	
	11	01.2026	11.2025	0,39%	5,6%	0,5%	500 000	28 003		0,20%	127 703	
	12	02.2026	12.2025	0,39%	6,0%	0,5%	500 000	30 062		0,21%	122 047	
	13	03.2026	01.2026	0,39%	6,4%	2,0%	2 000 000	128 518	0,0%	0,21%	121 493	
	14	04.2026	02.2026	0,39%	6,8%	3,0%	3 000 000	205 228	0,0%	0,21%	120 934	
	15	05.2026	03.2026	0,39%	7,3%	5,0%	5 000 000	362 881	0,0%	0,21%	117 255	
	16	06.2026	04.2026	0,39%	7,7%	6,0%	6 000 000	460 556	0,0%	0,21%	114 462	
	17	07.2026	05.2026	0,39%	8,1%	6,0%	6 000 000	485 752	0,0%	0,21%	101 439	
	18	08.2026	06.2026	0,39%	8,5%	6,0%	6 000 000	511 046	0,0%	0,21%	89 236	
	19	09.2026	07.2026	0,39%	8,9%	6,0%	6 000 000	536 439	0,0%	0,21%	76 937	
	20	10.2026	08.2026	0,39%	9,4%	5,0%	5 000 000	468 276	0,0%	0,21%	64 541	
	21	11.2026	09.2026	0,39%	9,8%	5,0%	5 000 000	489 603	0,0%	0,21%	52 046	
	22	12.2026	10.2026	0,39%	10,2%	3,0%	3 000 000	306 607	5,1%	0,21%	41 586	
	23	01.2027	11.2026	0,39%	10,7%	1,0%	1 000 000	106 501	0,0%	0,21%	31 044	
	24	02.2027	12.2026	0,39%	11,1%	0,5%	500 000	55 408	0,0%	0,21%	24 717	
	25	03.2027	01.2027	0,39%	11,5%	10,0%	10 000 000	1 151 485	0,0%	0,22%	22 656	
SUMA:						100,0%	100 000 000	6 790 064	5,1%	740 967	5,8%	3 065 114
Udział Zamawiającego we wzroście cen (redystrybucja ryzyka inflacyjnego na podstawie zapisów waloryzacyjnych):										10,9%	45,1%	

**Tabela nr 2**

Symulacja waloryzacji umownej przy prognozowanym wzroście cen na poziomie 4,2% na rok.

Data	Miesiąc źródła danych wskaźnika	Wskaźnik zmian cen obiektów drogowych – droga publiczna wojewódzka jednojezdniowa (klasa "GP") [miesiąc poprzedni =100]	Wskaźnik narastająco (09.2024 = 0; kolejne miesiące - ekstrapolacja na podstawie danych historycznych i prognoz)	Przewidywany rozkład wartości robót w okresie realizacji budowy	Utrata wartości wynagrodzenia Wykonawcy spowodowana wzrostem cen (wg wskaźnika)	WALORYZACJA - Stopień redystrybucji ryzyka inflacyjnego						
						Waloryzacja według zapisów WZDW		Waloryzacja według zapisów proponowanych przez STRABAG				
						stopa waloryzacji	wartość	stopa waloryzacji	wartość			
Złożenie oferty:	27.11.2024	09.2024	0,35%	0,0%	-	-						
		10.2024	0,35%	0,4%	-	-						
		11.2024	0,35%	0,7%	-	-						
Podpisanie umowy:	25.02.2025	12.2024	0,35%	1,1%	0,0%	-						
Miesiąc realizacji:	1	03.2025	01.2025	0,35%	1,4%	0,5%	500 000	7 037				
	2	04.2025	02.2025	0,35%	1,8%	2,0%	2 000 000	35 246				
	3	05.2025	03.2025	0,35%	2,1%	3,0%	3 000 000	63 554				
	4	06.2025	04.2025	0,35%	2,5%	5,0%	5 000 000	123 794				
	5	07.2025	05.2025	0,35%	2,8%	6,0%	6 000 000	170 072				
	6	08.2025	06.2025	0,35%	3,2%	6,0%	6 000 000	191 668				
	7	09.2025	07.2025	0,35%	3,6%	6,0%	6 000 000	213 339				
	8	10.2025	08.2025	0,35%	3,9%	5,0%	5 000 000	195 904		1,78%	1 377 812	
	9	11.2025	09.2025	0,35%	4,3%	4,0%	4 000 000	171 272		0,18%	129 574	
	10	12.2025	10.2025	0,35%	4,6%	3,0%	3 000 000	139 404		0,18%	120 935	
	11	01.2026	11.2025	0,35%	5,0%	0,5%	500 000	25 065		0,18%	114 058	
	12	02.2026	12.2025	0,35%	5,4%	0,5%	500 000	26 903		0,18%	108 963	
	13	03.2026	01.2026	0,35%	5,7%	2,0%	2 000 000	114 989	0,0%	0,18%	108 426	
	14	04.2026	02.2026	0,35%	6,1%	3,0%	3 000 000	183 587	0,0%	0,18%	107 883	
	15	05.2026	03.2026	0,35%	6,5%	5,0%	5 000 000	324 548	0,0%	0,19%	104 560	
	16	06.2026	04.2026	0,35%	6,9%	6,0%	6 000 000	411 821	0,0%	0,19%	99 354	
	17	07.2026	05.2026	0,35%	7,2%	6,0%	6 000 000	434 263	0,0%	0,19%	90 384	
	18	08.2026	06.2026	0,35%	7,6%	6,0%	6 000 000	456 783	0,0%	0,19%	79 480	
	19	09.2026	07.2026	0,35%	8,0%	6,0%	6 000 000	479 381	0,0%	0,19%	68 498	
	20	10.2026	08.2026	0,35%	8,4%	5,0%	5 000 000	418 383	0,0%	0,19%	57 438	
	21	11.2026	09.2026	0,35%	8,7%	5,0%	5 000 000	437 347	0,0%	0,19%	46 301	
	22	12.2026	10.2026	0,35%	9,1%	3,0%	3 000 000	273 827	0,0%	0,19%	36 980	
	23	01.2027	11.2026	0,35%	9,5%	1,0%	1 000 000	95 095	0,0%	0,19%	27 595	
	24	02.2027	12.2026	0,35%	9,9%	0,5%	500 000	49 464	0,0%	0,19%	21 962	
	25	03.2027	01.2027	0,35%	10,3%	10,0%	10 000 000	1 027 741	5,1%	0,19%	20 122	
SUMA:						100,0%	100 000 000	6 070 485	5,1%	513 870	5,1%	2 739 557
Udział Zamawiającego we wzroście cen (redystrybucja ryzyka inflacyjnego na podstawie zapisów waloryzacyjnych):										8,5%	45,1%	

**Tabela nr 3**

Symulacja waloryzacji umownej przy prognozowanym wzroście cen na poziomie 4,08% na rok.

								WALORYZACJA - Stopień redystrybucji ryzyka inflacyjnego			
Data	Miesiąc źródła danych wskaźnika	Wskaźnik zmian cen obiektów drogowych – droga publiczna wojewódzka jednojezdniowa (klasa "GP") [miesiąc poprzedni =100]	Wskaźnik narastająco (09.2024 = 0; kolejne miesiące - ekstrapolacja na podstawie danych historycznych i prognoz)	Przewidywany rozkład wartości robót w okresie realizacji budowy	Utrata wartości wynagrodzenia Wykonawcy spowodowana wzrostem cen (wg wskaźnika)	Waloryzacja według zapisów WZDW		Waloryzacja według zapisów proponowanych przez STRABAG			
						stopa waloryzacji	wartość	stopa waloryzacji	wartość		
Złożenie oferty:	27.11.2024	09.2024	0,34%	0,0%	-	-	-	-	-		
		10.2024	0,34%	0,3%	-	-	-	-	-		
		11.2024	0,34%	0,7%	-	-	-	-	-		
Podpisanie umowy:	25.02.2025	12.2024	0,34%	1,0%	0,0%	-	-	-	-		
Miesiąc realizacji:	03.2025	01.2025	0,34%	1,4%	0,5%	500 000	6 835	-	-		
	04.2025	02.2025	0,34%	1,7%	2,0%	2 000 000	34 232	-	-		
	05.2025	03.2025	0,34%	2,1%	3,0%	3 000 000	61 723	-	-		
	06.2025	04.2025	0,34%	2,4%	5,0%	5 000 000	120 221	-	-		
	07.2025	05.2025	0,34%	2,8%	6,0%	6 000 000	165 155	-	-		
	08.2025	06.2025	0,34%	3,1%	6,0%	6 000 000	186 117	-	-		
	09.2025	07.2025	0,34%	3,5%	6,0%	6 000 000	207 150	1,73%	1 337 842		
	10.2025	08.2025	0,34%	3,8%	5,0%	5 000 000	190 212	0,18%	125 747		
	11.2025	09.2025	0,34%	4,2%	4,0%	4 000 000	166 287	0,18%	117 351		
	12.2025	10.2025	0,34%	4,5%	3,0%	3 000 000	135 339	0,18%	110 667		
	01.2026	11.2025	0,34%	4,9%	0,5%	500 000	24 333	0,18%	105 713		
	02.2026	12.2025	0,34%	5,2%	0,5%	500 000	26 116	0,18%	105 181		
	03.2026	01.2026	0,34%	5,6%	2,0%	2 000 000	111 619	0,0%	104 644		
	04.2026	02.2026	0,34%	5,9%	3,0%	3 000 000	178 198	0,0%	101 410		
	05.2026	03.2026	0,34%	6,3%	5,0%	5 000 000	315 006	0,0%	96 352		
	06.2026	04.2026	0,34%	6,7%	6,0%	6 000 000	399 692	0,0%	87 644		
	07.2026	05.2026	0,34%	7,0%	6,0%	6 000 000	421 451	0,0%	77 063		
	08.2026	06.2026	0,34%	7,4%	6,0%	6 000 000	443 284	0,0%	66 409		
	09.2026	07.2026	0,34%	7,8%	6,0%	6 000 000	465 191	0,0%	55 681		
	10.2026	08.2026	0,34%	8,1%	5,0%	5 000 000	405 977	0,0%	44 879		
	11.2026	09.2026	0,34%	8,5%	5,0%	5 000 000	424 358	0,0%	35 842		
	12.2026	10.2026	0,34%	8,9%	3,0%	3 000 000	265 680	0,0%	26 742		
	01.2027	11.2026	0,34%	9,2%	1,0%	1 000 000	92 261	0,0%	21 281		
	02.2027	12.2026	0,34%	9,6%	0,5%	500 000	47 987	0,0%	19 497		
	03.2027	01.2027	0,34%	10,0%	10,0%	10 000 000	997 012	0,0%	18 632		
<b>SUMA:</b>						<b>100,0%</b>	<b>100 000 000</b>	<b>5 891 436</b>	<b>0,0%</b>	<b>5,0%</b>	<b>2 658 577</b>
<b>Udział Zamawiającego we wzroście cen (redystrybucja ryzyka inflacyjnego na podstawie zapisów waloryzacyjnych):</b>								<b>0,0%</b>	<b>45,1%</b>		

Tabela nr 1 obrazuje, że nawet jeśli w okresie realizacji budowy wzrost cen zostałby na poziomie z ostatniego roku (nie kontynuując delikatnego trendu spadkowego), to według zapisów WZDW waloryzacja pokryłaby zaledwie 10,9% wzrostu cen (co oznacza pokrycie przez Wykonawcę pozostałych 89,1% inflacji). Zgodnie z przewidywaniami ekonomistów, bardziej prawdopodobne są jednak scenariusze przedstawione w Tabelach nr 2 i 3.

Tabela nr 2 zakłada też całkiem optymistyczne założenie, że wskaźniki wzrostu cen osiągną próg wejścia 10% w trakcie budowy, ale nastąpi to dopiero przy końcowym rozliczeniu. W takim przypadku WZDW będzie partycypowało w kosztach inflacji zaledwie w 8,5% z 6,1 mln zł brutto (pozostałe ponad 90% z tej kwoty będzie musiał ponieść Wykonawca).

Tabela nr 3 obrazuje sytuację przy średnich wskaźnikach zmian cen na poziomie 4,08% na rok. Przy takiej inflacji, według zapisów WZDW waloryzacja w ogóle nie nastąpi, a Wykonawca, przy inwestycji o zakładanej wartości 100 mln zł brutto, będzie musiał ponieść z tytułu wzrostu cen koszt rzędu 5,9 mln zł. Każdy niższy poziom inflacji skutkowałby identycznym, czyli zerowym udziałem Zamawiającego w pokryciu kosztów wzrostu cen. Ciężko więc przy takich warunkach umownych mówić o wypełnieniu przez Zamawiającego zapisów ustawy i spełnieniu celu, jakiemu art. 439 ust. 1 i 2 PZP ma służyć, gdyż jak powyższe wyliczenia pokazują, wprowadzone przez Zamawiającego zapisy waloryzacyjne są w rzeczywistości pozorne i nie spowodują realnego podziału wzrostu cen między strony umowy.

We wszystkich trzech scenariuszach przedstawionych w Tabelach nr 1, 2 i 3, według zapisów waloryzacyjnych proponowanych przez STRABAG podział ryzyka inflacyjnego byłby bardziej sprawiedliwy (a klauzula waloryzacyjna nie byłaby waloryzacją pozorną) gdyż Zamawiający w każdym przypadku poniósłby około 45,1% kosztów inflacji. Pozostawia to wciąż większość skutków wzrostu cen po stronie Wykonawcy, co spowodowane jest warunkiem, że nie podlega żadnej waloryzacji wynagrodzenie w okresie pierwszych sześciu miesięcy od podpisania umowy. Jest spójne z zapisami ustawy o tym, że zapisy waloryzacyjne należy wprowadzać do umów trwających dłużej niż 6 miesięcy, co jest jednoznaczne z tym, że nawet umowa na budowę trwającą

7 miesięcy powinna zawierać zapisy waloryzacyjne, a więc też umożliwiać podział ryzyka inflacyjnego od siódmego miesiąca po podpisaniu umowy.

Mając powyższe na uwadze, wzrost cen na poziomie 10%, przy obecnym poziomie zmiany cen, na podstawie danych publikowanych przez GUS w zakresie wskaźnika Ww dla drogi wojewódzkiej jednojezdniowej klasy GP, jak i poziomie prognozowanym przez ekonomistów i bank centralny, może nie być osiągnięty w ogóle w terminie umownym, a jeżeli nawet zostanie on osiągnięty, to należy się liczyć, że będzie to pod koniec trwania budowy i może dotyczyć tylko ostatnich 10 % wynagrodzenia do rozliczenia w ramach faktury końcowej. Przy założeniu, że waloryzacja będzie uwzględniała podział ryzyka po połowie (zgodnie ze wzorem WZDW), ale dopiero po osiągnięciu prognozy 10%, należy uznać, że waloryzacja jest pozorna. Prowadzi to do wniosku, że wzrost cen Wykonawcy będą musieli w zasadzie w całości uwzględnić w swojej ofercie, a Zamawiający tak kształtując zapisy umowne nie ponosi z tego tytułu ryzyka na etapie realizacji (i nie wypełnia zapisów ustawy), ale powoduje konieczność zawyżenia ofert o około 5-6%.

Podkreślić także należy, że konieczność uwzględnienia całego ryzyka inflacyjnego w ofercie promuje firmy skłonne do ponoszenia nadmiernego ryzyka, które nie doliczą go do oferty licząc na to, że „jakoś to będzie”, co znacznie zwiększa ryzyko ukończenia przez nie realizacji zadania. Powoduje to zachwianie uczciwej konkurencji, co narusza Art. 16 pkt 1) ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający jest zobowiązany do jej zapewnienia.

Warunkiem, który uprawniałby Wykonawcę do waloryzacji wynagrodzenia, powinny być realne dane publikowane przez GUS oraz pożądany, naturalny poziom inflacji w wysokości do 3%, i dla zapewnienia faktycznego jej uwzględnienia zapisy umowne powinny zapewniać możliwość wystąpienia o waloryzację po 6 miesiącach od zawarcia Umowy i po osiągnięciu wskaźnika wzrostu cen o minimum 3% od terminu złożenia Oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe – żeby realizacja umowy miała sens ekonomiczny – wykonawca musi uwzględnić w pierwotnej cenie oferty w/w ryzyka – co czyni waloryzację umowną całkowicie pozorną. W oparciu o klauzulę waloryzacyjną w obecnym brzmieniu, wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia w wysokości, która odpowiadałaby zasadzie ekwiwalentności świadczeń. Każdy racjonalnie działający wykonawca będzie miał świadomość powyższego – a zatem i tak będzie zmuszony uwzględnić w cenie oferty całe ryzyko wzrostu cen. A zatem Zamawiający – poprzez takie a nie inne ukształtowanie klauzuli waloryzacyjnej – działa de facto na swoją szkodę: otrzyma oferty z cenami znacznie wyższymi, niż w przypadku, gdyby klauzula waloryzacyjna uczciwie uwzględniała zmiany kosztów realizacji zamówienia i dokonywała uczciwej redystrybucji ryzyka inflacyjnego pomiędzy stroną umowy.

Jak trafnie wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 2 marca 2022 roku, sygn. akt: KIO 440/22: *„Należy także podkreślić, że instytucja waloryzacji cen ma w założeniu służyć nie tylko wykonawcom, ale także zamawiającym. Przy czym nie chodzi tu tylko o to, że waloryzacja może prowadzić także do obniżenia wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, ale również o to, że określenie przez zamawiającego uczciwych zasad zmiany wysokości wynagrodzenia, pozwala wykonawcom na skalkulowanie ceny oferty bez doliczania do niej kosztów ryzyka wzrostu cen. Oczywiście jest bowiem, że w przypadku braku zapewnienia rzetelnych zasad waloryzacji, racjonalnie kalkulujący swoją ofertę wykonawca, aby nie ponieść straty i osiągnąć zysk z realizacji zamówienia publicznego, musi uwzględnić w cenie oferty m.in. ryzyko wynikające ze wzrostu cen na rynku. Tymczasem dla zamawiającego bardziej korzystna jest sytuacja, gdy będzie on dokonywał ewentualnego podwyższenia wynagrodzenia wykonawcy w wysokości wynikającej z rzeczywistego wzrostu cen określonego wg ustalonych wskaźników, np. w komunikacie GUS, niż gdyby musiał ponosić te koszty (ewentualnego wzrostu cen) w wysokości wynikającej wyłącznie z tego, jak wybrany wykonawca ocenił ryzyko w tym zakresie i jaką dodatkową kwotę w związku z*

*tym uwzględnił w cenie oferty. W pierwszej z przedstawionych sytuacji, zamawiający może w ogóle uniknąć ponoszenia wyższych kosztów, jeżeli do wzrostu cen nie dojdzie albo będzie ponosił koszty tego wzrostu w wysokości wynikającej z obiektywnych wskaźników. Natomiast w drugiej z przedstawionych sytuacji zamawiający z góry poniesie koszty przewidywanego przez wykonawcę wzrostu cen - w postaci wypłaty wynagrodzenia równego cenie oferty - nawet jeśli przewidywania te się nie potwierdzą, a ponadto poniesie je w wysokości, jaką ustalił sam wykonawca, kierujący się w tym zakresie znanymi tylko sobie regułami kalkulacji ceny oferty. Dlatego też instytucja waloryzacji nie powinna być postrzegana jako służąca wyłącznie interesom wykonawców, ale także jako korzystna dla zamawiających. Tym bardziej zatem postanowienia projektu umowy powinny być sformułowane w sposób odzwierciedlający sytuację na danym rynku i umożliwiające dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia stosownie do rzeczywistych zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.”*

Analogiczne stanowisko zajęła KIO w wyroku z dnia 5 stycznia 2022 roku, sygn. akt KIO 3600/21 – „*Jak trafnie wskazuje się w doktrynie, stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę, minimalizując ryzyko pokrzywdzenia obu stron umowy na skutek zmiany siły nabywczej pieniądza w okresie realizacji zamówienia. Klauzule te zapewniają bowiem konieczną elastyczność w kształtowaniu kosztów związanych z realizacją zamówienia w dłuższym okresie, umożliwiając jednocześnie bieżące dostosowanie stosunku zobowiązaniowego łączącego zamawiającego z wykonawcą do zmiany okoliczności. Obligatoryjne stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zdejmuje z wykonawcy ciężar zadeklarowania w ofercie niezmienną cenę, co prowadziło do jednostronnego obciążenia wykonawcy ryzykiem późniejszej zmiany stosunków gospodarczych. Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy jest również korzystna dla zamawiających, gdyż umożliwia ponoszenie przez nich rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, bez wliczania ryzyka ich wzrostu już w cenie oferty. (...) Uregulowania zawarte w art. 439 ust. 1 i 2 ustawy pzp mają charakter bezwzględnie obowiązujący, a zatem stanowią ustawowe ograniczenie swobody umów zawieranych w sprawie zamówień publicznych, które obligatoryjnie muszą zawierać klauzule waloryzacyjne. Jednocześnie, biorąc pod uwagę, że za kształtowanie postanowień tych umów odpowiedzialny jest zamawiający, który ma obowiązek przestrzegać zasady proporcjonalności, uzasadniony jest wniosek, że do natury stosunku zobowiązaniowego zawieranego w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy zachowanie ekwiwalentności świadczeń na poziomie zbliżonym do ustalonego w wyniku wyboru najkorzystniejszej oferty. Skoro prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej, należy uznać, że Zamawiający zarówno za wysoko określił próg zmiany wskaźnika inflacji warunkującego uprawnienie do waloryzacji, jak i zbyt nisko określił maksymalną granicę zmiany wynagrodzenia wykonawcy.”*

Z wyżej wskazanych orzeczeń jednoznacznie wynika, że celem klauzul waloryzacyjnych jest rzeczywiste i uczciwe utrzymanie równowagi ekonomicznej pomiędzy wykonawcą a zamawiającym. Przyjęcie z góry założenia, że zmiana wynagrodzenia możliwa jest jedynie w sytuacji osiągnięcia wskaźnika waloryzacji określonego na bardzo wysokim pułapie, przy jednoczesnym określeniu dodatkowych wymogów i warunków, w oczywisty sposób nie spełnia tych wymagań.

Zgodnie z art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Tymczasem klauzula waloryzacyjna w obecnym brzmieniu narusza zarówno zasady współżycia społecznego, jak i sprzeciwia się właściwości stosunku prawnego. Prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej – trudno jednak uznać, żeby obecne brzmienie § 8 realizowało te zasady.



Mariola Urban  
*radca prawny*

Załączniki:

- pełnomocnictwo [Załącznik nr 1]
- wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców KRS Strabag sp. z o.o. [Załącznik nr 2];
- potwierdzenie wniesienia wpisu od odwołania [Załącznik nr 3];
- potwierdzenie przesłania odwołania Zamawiającemu [Załącznik nr 4];

45/CML/2024

## PEŁNOMOCNICTWO

My niżej podpisani upoważnieni do reprezentowania spółki Strabag Spółka z ograniczoną z siedzibą w Pruszkowie, adres: ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, wpisanej pod numerem KRS 0000054588 do rejestru przedsiębiorców krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 521-04-21-928, REGON 010676681, kapitał zakładowy 73.328.000,00, niniejszym upoważniamy Panią:

**Mariolę Urban**  
**Radcę Prawnego**

do reprezentowania Strabag Sp. z o.o. przed sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym, sądami arbitrażowymi, przed organami postępowania upadłościowego, organami egzekucyjnymi, organami administracji publicznej oraz do wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w Ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym do składania oświadczeń o przystąpieniu do postępowań odwoławczych oraz do reprezentowania spółki w sprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje upoważnienie do składania materialnoprawnych oświadczeń woli.

W zakresie niniejszego pełnomocnictwa pełnomocnik upoważniony jest do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Za STRABAG Sp. z o.o.

  
PROKURENT  
Peter Dirnberger

  
CZŁONEK ZARZĄDU  
Wojciech Trojanowski

Za zgodność z oryginałem  
Pruszków, dnia

2024 -11- 0 4

Radca Prawny

  
Mariola Urban

Pruszków, dnia 16.09.2024 roku

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiadająca moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 16.09.2024 godz. 11:39:36

Numer KRS: 0000054588

Informacja odpowiadająca aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	18.10.2001	Data dokonania wpisu	22.08.2024
Ostatni wpis	111	Wskazanie NS-RE:KRS/41346/24/106	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

## Dział 1

## Rubryka 1 - Dane podmiotu

1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010676681, NIP: 5710421928
3.Firma, pod którą spółka działa	STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 40490 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY, SĄD GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami: na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

## Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu

1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PRUSZKOWSKI, gmina PRUSZKÓW, miejsc. PRUSZKÓW
2.Adres	UL. PARZENIEWSKA, nr 10, lok. --, miejsc. PRUSZKÓW, kod 05-800, poczta PRUSZKÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	P_.OFFICE.STRABAG@STRABAG.COM
4.Adres strony internetowej	HTTP://WWW.STRABAG.PL

## Rubryka 3 - Oddziały

1	1.Firma oddziału	STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ REAL ESTATE ODDZIAŁ WARSZAWA
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	UL. PRZESKOK, nr 2, lok. --, miejsc. WARSZAWA, kod 00-032, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału	STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ZUBELIN GEOTECHNIKA ODDZIAŁ KATOWICE

2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat KATOWICE, gmina KATOWICE, miejsc. KATOWICE	
3.Adres	UL. CHORZOWSKA, nr 105, lok. --, miejsc. KATOWICE, kod 40-101, poczta KATOWICE, kraj POLSKA	
3	1.Firma oddziału	STRABAG SP. Z O.O. - ODDZIAŁ BULGARIA
	2.Siedziba	kraj BULGARIA, woj. --, powiat DISTRICTMLADOSTI, gmina MUNICIPALITY STOLICHINA, miejsc. SOFIA
	3.Adres	UL. AL. CARIGRADSKO SZOSE, nr 1156, lok. --, miejsc. SOFIA, kod 1784, poczta SOFIA, kraj BULGARIA
	4.Nr w rejestrze, Nazwa rejestru	204959403, TRGOVSKI REGISTR
4	1.Firma oddziału	STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POLSKA - ODDZIAŁ STRABAG SKOPIE
	2.Siedziba	kraj MACEDONIA (BYŁA JUGOSŁAWIA), woj. --, powiat --, gmina --, miejsc. SKOPIE
	3.Adres	UL. MIRCHE ACEV, nr 2, lok. --, miejsc. SKOPIE, kod CENTAR, poczta SKOPIE -CENTAR, kraj MACEDONIA (BYŁA JUGOSŁAWIA)

## Rubryka 4 - Informacje o umowie

1	18.05.1994- MALGORZATA BARTOSIEWICZ-WILCZO, KANCELARIA NOTARIALNA UL. PIĘKNA 3A, REP.A-2046194
2	27.11.2001R. ASESOR NOTARIALNY PIOTR SKOWORODKO. ZASTĘPCA MONIKI KĘDZIERSKIEJ, KANCELARIA NOT. UL. NOWOGRODZKA 51 WARSZAWA AKT. NOTARIALNY REP.A 14342/2001
3	ZMIANA PAR. 6; PO PKT 6 DODAJE SIĘ PKT. 7
4	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIE 01.04.2004 R., PRZEZ NOTARIUSZA JERZEGO OLSZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 1135/2004, ZMIANA CAŁEJ DOTYCZĄCZASOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI I USTALENIE NOWEGO BRZMIENIA UMOWY SPÓŁKI.
5	07.09.2004 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JERZEGO OLSZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 1135/2004, ZMIANA WARSZAWA, ZA NR REP. A 3695/2004 POPRZECZ ZMIANĘ §4 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI.
6	14.11.2005 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ JERZEGO OLSZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. DLUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REP. A 5141/2005, ZMIANA § 6 UST. 7 UMOWY SPÓŁKI
7	13.11.2009 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA AGNIESZKĘ TUCZYSKĄ-OŻGA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. TUŁCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY, NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DLUGA 36; 00-238 WARSZAWA, ZA NA REPERTORIUM A NR 7382/2009, ZMIANA § 1 UST. 2, ZMIANA § 2 UST. 1.
8	10.09.2010R. NOTARIUSZ AGNIESZKA TUSZCZYŃSKA-OŻGA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. DLUGIEJ 36, REP. A NR 3699/2010 - ZMIANA PAR.3 UMOWY SPÓŁKI, 29.09.2010R. NOTARIUSZ AGNIESZKA TUSZCZYŃSKA-OŻGA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. DLUGIEJ 36, REP. A NR 4013/2010 - PRZYJĘTO NOWE BRZMIENIE UMOWY SPÓŁKI.

9	14.11.2012R., AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ JERZEGO OLSZEWSKIEGO - NOTARIUSZA W WARSZAWIE UL. DŁUGA 36 00-238 WARSZAWA, REPERTORIUM A NR 4164/2012 - ZMIANA PAR. 3 UST. 1 UST. 2 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
10	AKT NOTARIALNY Z DNIA 15.01.2013R. SPORZĄDZONY PRZEZ AGNIESZKĘ TULCZYŃSKĄ-OZGA NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OZGA I PARTNERZY, NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REPERTORIUM A NR. 193/2013, ZMIANA PAR.3 UST.1 UST.2 UMOWY SPÓŁKI
11	AKT NOTARIALNY Z DNIA 19.08.2013R., NOTARIUSZ JERZY OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OZGA I PARTNERZY NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REP. A NR 4179/2013, ZMIANA PAR. 3 UST. 1 I UST. 2 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
12	02.11.2015 R., NOTARIUSZ JERZY OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE; REP. 458/2015, ZMIANA § 4 UST. 2 UMOWY SPÓŁKI ORAZ PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
13	12.12.2018 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PAWIŁA CZAJKĘ; KANCELARIA NOTARIALNA MARTA ZABIELSKA PAWEŁ CZAJKA SPÓŁKA CYWILNA; UL. ZWYCIĘZCÓW 28 LOK. 48; 03-938 WARSZAWA, ZA NUMEREM REPERTORIUM A NR 1258 / 2018, ZMIANA DOTYCZĄCĄSOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI, W TEN SPOSOB ŻE W §2 UST. 1 PO PKT 32) DODAJE SIĘ PKT 33) I PKT 34), W §6 PO UST. 7 DODAJE SIĘ UST. 8 I JEDNOCZEŚNIE PRZYJMUJE SIĘ TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.

#### Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma (Innego niż Monitor Sądowy/ Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki)	---
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy, statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub brudy/ uczestnikom w dochodach lub majątku spółki (nie wynikających z akcji)	*****
5.Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	*****

#### Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

#### Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	STRABAG AG
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	---
	4.Numer KRS	---
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	146647 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 73323500 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada czołg?	NIE
	udziałów spółki?	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	73 328 000,00 ZŁ
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1 62 350,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 11 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY, SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE, ALBO PRZEZ JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM, ALBO PRZEZ DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE; W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST JEDNOOSOBOWY, SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ CZŁONKA ZARZĄDU SAMODZIELNIE, ALBO PRZEZ DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	TROJANOWSKI
	2.Imiona	WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	73051701855, -----
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	WÓJCIK



2.Imiona	WALDEMAR JACEK
3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	67091902495, -----
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----

1		Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA	
Podrubryka 1			
Dane osób wchodzących w skład organu			
1		1.Nazwisko	
2.Imiona		SIĘGRIED	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		-----, -----	
2		1.Nazwisko	
2.Imiona		WATZL	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		70091314597, -----	
3		1.Nazwisko	
2.Imiona		CHRISTIAN	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		-----, -----	

1		Rubryka 3 - Prokurenci	
1.Nazwisko		GAJEŚKI	
2.Imiona		WALDEMAR PAMEL	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		61020705915, -----	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
2		1.Nazwisko	
2.Imiona		JERZY PIOTR	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		66102711291, -----	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
3		1.Nazwisko	
2.Imiona		BOGUSŁAW	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		71070507474, -----	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
4		1.Nazwisko	
2.Imiona		PIOTR MIECZYŚLAW	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		71020200150, -----	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	

5		1.Nazwisko		BUCIOR	
2.Imiona		JANUSZ JÓZEF		73010815450, -----	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		73010815450, -----		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM		GÓRNY	
6		1.Nazwisko		MARCIN ADAM	
2.Imiona		MARCIN ADAM		79071403973, -----	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		79071403973, -----		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM		GIL	
7		1.Nazwisko		KRZYŻTOF	
2.Imiona		KRZYŻTOF		68070603132, -----	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		68070603132, -----		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM		DIRNBERGER	
8		1.Nazwisko		DIRNBERGER	
2.Imiona		PETER		77081716557, -----	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		77081716557, -----		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM		KOLASA	
9		1.Nazwisko		KOLASA	
2.Imiona		DARIUSZ		69061207379, -----	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		69061207379, -----		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM		KRUPKISKI	
10		1.Nazwisko		KRUPKISKI	
2.Imiona		JACEK MACIEJ		69051200678, -----	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		69051200678, -----		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM		ŚLIWIŃSKI	
11		1.Nazwisko		ŚLIWIŃSKI	
2.Imiona		ANDRZEJ ALEKSANDER		75042600637, -----	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		75042600637, -----		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM		KULIŚ	
12		1.Nazwisko		KULIŚ	
2.Imiona		PRZEMYSŁAW		80101905170, -----	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		80101905170, -----		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM		MATUSZEWSKI	
13		1.Nazwisko		MATUSZEWSKI	
2.Imiona		TOMASZ		74050705895, -----	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		74050705895, -----		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM		MILANOWSKI	
14		1.Nazwisko		MILANOWSKI	
2.Imiona		MARTIN CHRISTOPH		73032300075, -----	
3.Numer PESEL lub data urodzenia		73032300075, -----		PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	

4. Rodzaj prokury PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot przewidzianej działalności przedsiębiorcy	1 42, 11, Z. ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1 23 ., ., PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH
	2 41 ., ., ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
	3 42 ., ., ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
	4 43 ., ., ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
	5 49 ., ., TRANSPORT LĄDOWY ORAZ TRANSPORT RURIODŁAGOWY
	6 52 ., ., MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
	7 64, 92, Z. POZOSTAŁE FORMY UDZIAŁANIA KREDYTÓW
	8 71 ., ., DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII, BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
	9 77 ., ., WYNAJEM I DZIERŻAWA

Rubryka 2 - Wzianki o złożonych dokumentach		
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia Za okres od do
1. Wzianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.09.2002 01.01.2001 - 31.12.2001
	2	26.06.2003 01.01.2002 - 31.12.2002
	3	07.07.2004 01.01.2003 - 31.12.2003
	4	18.05.2005 01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	5	12.07.2006 01.01.2005 - 31.12.2005
	6	05.07.2007 01.01.2006 - 31.12.2006
	7	20.06.2008 01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	22.06.2009 01.01.2008 - 31.12.2008
	9	29.06.2010 01.01.2009 - 31.12.2009
	10	08.07.2011 01.01.2010R.-31.12.2010R.
	11	09.07.2012 01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	12	20.06.2013 01.01.2012R.-31.12.2012R.
	13	02.07.2014 DD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	20.05.2015 DD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	11.07.2016 DD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	06.07.2017 DD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	09.07.2018 DD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	17.05.2019 DD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	11.05.2020 DD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	07.06.2021 DD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	21.04.2022 DD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	22	27.06.2023 DD 01.01.2022 DO 31.12.2022

2. Wzianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	23	27.06.2024	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023	
	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001	
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002	
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003	
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.	
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
	7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.	
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
	10	*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.	
	11	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.	
	12	*****	01.01.2012R.-31.12.2012R.	
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
	3. Wzianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	23	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
		1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
		3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
4		*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.	
5		*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
6		*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
7		*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.	
8		*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
9		*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
10		*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.	

19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
21	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
22	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
23	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
4.Wzmiątka o zrózeniu sprawozdania z dziaalnoci podmiotu		
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.
11	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
12	*****	01.01.2012R.-31.12.2012R.
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
21	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
22	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
23	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023

**Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitaowej**

Brak wpisów

**Rubryka 4 - Przedmiot dziaalnoci statutowej organizacji pożytku publicznego**

Brak wpisów

**Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy**

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

**Rubryka 2 - Wierzytelności**

Brak wpisów

**Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego**

Brak wpisów

**Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych**

Brak wpisów

Dział 5

**Rubryka 1 - Kurator**

Brak wpisów

Dział 6

**Rubryka 1 - Likwidacja**

Brak wpisów

**Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub uleważeniu spółki**

Brak wpisów

**Rubryka 3 - Nie dotyczy**

Brak wpisów

**Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu**

1. Określenie okoliczności

2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia

PREZJECIE INNEJ SPÓŁKI  
UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 29 MAJA 2003 R. O POŁĄCZENIU, POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PREZJECIE PRZEZ STRABAG SP. Z O.O. CAŁEGO MĄJĄTKU SPÓŁKI POLSKI ASFALT SP. Z O.O. REPERTORIUM A NR 6697/2003R., NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK - NOTARIUSZ, UL. WARSZAWSKA 82, 00-517 WARSZAWA

**Podrubryka 1**

Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrwujących całości lub część majątku spółki

1. Nazwa lub firma

STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....

2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany

5.Numer REGON	010676681
<b>Podrubryka 2</b>	
<b>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</b>	
1	1.Nazwa lub firma POLSKI ASFALT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,----- 2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany 5.Numer REGON
1	011163759
1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	UCHWAŁA Z DNIA 10.09.2010R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI POD FIRMĄ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI AUGUSTOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA ZE SPÓŁKĄ POD FIRMĄ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ PO PRZEZ PRZEJĘCIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI AUGUSTOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</b>	
<b>Brak wpisów</b>	
<b>Podrubryka 2</b>	
<b>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</b>	
1	1.Nazwa lub firma AUGUSTOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA,----- 2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany 5.Numer REGON
1	791038582
1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI HERMANN KIRCHNER POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) UCHWAŁY PODJĘTO: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 14.11.2012 R. REPERTORIUM A NR 4158/2012R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI HERMANN KIRCHNER POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 14.11.2012 R. REPERTORIUM A NR 4152/2012R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OZGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</b>	
<b>Brak wpisów</b>	
<b>Podrubryka 2</b>	
<b>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</b>	
1	1.Nazwa lub firma HERMANN KIRCHNER POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,----- 2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany

5.Numer REGON	470993965
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</b>	
1	1.Nazwa lub firma POLSKA PRZEJMOWANA, UCHWAŁY O POŁĄCZENIU SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ZE SPÓŁKĄ "POLSKI ASFALT" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ORAZ UCHWAŁY O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA PODJĘTY: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 15.01.2013 R. REPERTORIUM A NR 190 / 2013 R. AGNIESZKA TULCZYŃSKA-OZGA - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OZGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA
1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI "POLSKI ASFALT" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) UCHWAŁY O POŁĄCZENIU SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ZE SPÓŁKĄ "2 STRADA SP. Z O.O." (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ORAZ UCHWAŁY O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA PODJĘTY: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 19.08.2013 R. REPERTORIUM A NR 4171 / 2013 R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OZGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA ORAZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 19.08.2013 R. REPERTORIUM A NR 4175 / 2013 R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OZGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</b>	
<b>Brak wpisów</b>	
<b>Podrubryka 2</b>	
<b>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</b>	
1	1.Nazwa lub firma "2 STRADA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ",----- 2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany
1	810821431
1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI "2 STRADA SP. Z O.O." (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) UCHWAŁY O POŁĄCZENIU SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ZE SPÓŁKĄ "2 STRADA SP. Z O.O." (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ORAZ UCHWAŁY O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA PODJĘTY: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 15.01.2013 R. REPERTORIUM A NR 187 / 2013 R. AGNIESZKA TULCZYŃSKA-OZGA - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OZGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</b>	
<b>Brak wpisów</b>	
<b>Podrubryka 2</b>	
<b>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</b>	
1	1.Nazwa lub firma POLSKI ASFALT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,----- 2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany 5.Numer REGON
1	810821431

5.Numer REGON		890222599
6		
1.Określenie okoliczności		
PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI		
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia		
<p>POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI STRABAG RAIL POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA), Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I 56 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODJĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ) NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE SPÓŁKI STRABAG RAIL POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) Z DNIA 05.11.2014 R. REPERTORIUM A 5277 / 14 PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU ZE SPÓŁKĄ STRABAG SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁĘ O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. JERZY OLSEWISKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSEWISKI I PARTNERZY; NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.</p>		
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podnubryka 1		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
Podnubryka 2		
1		
1.Nazwa lub firma		
STRABAG RAIL POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....		
2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany		
.....		
5.Numer REGON		
291165540		
7		
1.Określenie okoliczności		
PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI		
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia		
<p>POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBOT DROGOWYCH SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA), Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I 56 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODJĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ) NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE SPÓŁKI MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBOT DROGOWYCH SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) DNIA 01.07.2015 R., PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU ZE SPÓŁKĄ STRABAG SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁĘ ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. - AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.07.2015R., JERZY OLSEWISKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; KANCELARIA NOTARIALNA OLSEWISKI I PARTNERZY; NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA; REP. A NR 2027/15.</p>		
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Podnubryka 1		
Brak wpisów		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
Podnubryka 2		
1		
1.Nazwa lub firma		
MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBOT DROGOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....		
2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany		
.....		
5.Numer REGON		
050091096		

8	
1.Określenie okoliczności	
PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	
<p>POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBOT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA), Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I 56 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODJĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ) NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBOT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) DNIA 10.11.2016 R. PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU SPÓŁKI LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBOT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ORAZ UCHWAŁĘ O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ; AKT NOTARIALNY Z DNIA 10.11.2016 R., NOTARIUSZ JERZY OLSEWISKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE; UL. DŁUGA 36; REPERTORIUM A NR 2951/2016.</p>	
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Podnubryka 1	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Podnubryka 2	
1	
1.Nazwa lub firma	
LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBOT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....	
2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	
.....	
5.Numer REGON	
411156089	
9	
1.Określenie okoliczności	
PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	
<p>POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRD-CIECHANÓW SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA), Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I 56 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODJĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ) NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI PRD-CIECHANÓW SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) Z DNIA 09.01.2019 R. REPERTORIUM A NR 19 / 2019 PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU SPÓŁKI PRD-CIECHANÓW SP. Z O.O. ZE SPÓŁKĄ STRABAG SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁĘ O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. JERZY OLSEWISKI - NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.</p>	
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Podnubryka 1	
Brak wpisów	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Podnubryka 2	
1	
1.Nazwa lub firma	
PRD-CIECHANÓW, SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	
POLSKA, KRAJOWY REJSTR SĄDOWY	

zarejestrowany/	
3.Numer w rejestrze	*****
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	140187441

10	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI ZUEBLIN SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA), Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I 86 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODJĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ, NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) Z DNIA 19.11.2020 R. REPERTORIUM A NR 4149/2020 PODJEŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU SPÓŁKI ZUEBLIN SP. Z O.O. ZE SPÓŁKĄ STRABAG SP. Z O.O. ORAZ O WYRĄDZENIU ZGODY NA TREŚĆ PLANU POŁĄCZENIA I ZAKŁADNIKÓW DO PLANU POŁĄCZENIA ORAZ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O.; KANCELARIA NOTARIALNA, PAWEŁ CZAJKA NOTARIUSZ, UL. RYDYGIERA 6 LOKAL 11; 01-793 WARSZAWA.
	<b>Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</b>	
	Podrubryka 1	
	Brak wpisów	
	<b>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</b>	
	Podrubryka 2	
	Brak wpisów	
	<b>1</b>	
	1.Nazwa lub firma	ZUEBLIN, SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	POLSKA, KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000078772
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	630556936

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 16.09.2024



ING Bank Śląski S.A.  
ul. Sokolska 34  
40-086 Katowice

## Potwierdzenie transakcji

Dokument wygenerowano: 31.10.2024, 11:22:22

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64004337708 Data księgowania: 31.10.2024 Data transakcji: 31.10.2024

### Dane Płatnika:

24 1050 0086 1000 0022 7788 8117  
ING Bank Śląski  
STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWI  
EDZIALNOŚCIĄ  
UL. PARZNIĘWSKA 10, 05-800 PRUSZKÓW

### Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000  
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
POSTĘPU 17 A 02-676 WARSZAWA

### Tytuł operacji:

WPIS OD ODW STRABAG BUDOWA OBWODNIC  
Y SZAMOTUŁ WZP.271-116/24

### Szczegóły operacji:

Ref. END TO END: Nie podano

### Kwota:

20 000,00

### Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).