

**DZIAŁ ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH
UNIwersytetu Jagiellońskiego**
Ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków
tel. +4812-663-39-03,
e-mail: bjp@uj.edu.pl www.uj.edu.pl
www.przetargi.uj.edu.pl



Kraków, dnia 26.04.2024 r.

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie sukcesywnej dostawy komputerów do pracy innej niż standardowa praca biurowa dla jednostek organizacyjnych UJ w Krakowie.

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wynikach) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków, z ceną brutto w kwocie 1 585 654,50 zł. z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt.**

Równocześnie zamawiający informuje, iż w postępowaniu Zamawiający odrzucił:

- Ofertę nr 1 Wykonawcy Piotr Migda Opaczewska 7 m. 16 02-368 Warszawa NIP: 526-165-70-78 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia. Przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań w zakresie funkcjonalności protokołu sieciowego 802.3ab którego realizacja była wymagana zapisami w opisie przedmiotu zamówienia Załącznik 1A w punktach: LA1.07, LA2.07, LA3.07, LA6.06, LA7.06 oraz LA8.07 dla parametru Łączność, oraz z zapisu w którym zamawiający dopuszcza osiągnięcie wyżej wymienionej funkcjonalności przy pomocy adapterów i przejściówek tj: „Zamawiający dopuszcza aby powyższe funkcjonalności zostały osiągnięte przez zastosowanie przejściówek lub adapterów. W celu zapewnienia pełnej kompatybilności i bezpieczeństwa użytkowników urządzeń przejściówki lub adaptery muszą pochodzić od producenta oferowanych komputerów lub być dostępne na oficjalnej stronie internetowej producenta oferowanych komputerów” opisanych w podpunkcie „Dodatkowe wyposażenie”. Z przedmiotowego środka dowodowego przedstawionego przez Wykonawcę wynika, iż wymagana funkcjonalność portu Ethernet nie jest elementem oferowanego zestawu którego jednoznaczne wskazanie było wymagane zapisami SWZ w Rozdziale 4 ppk1 tj: „Przedmiotowe środki dowodowe muszą dotyczyć również

adapterów/przejsiówek (jeżeli są oferowane),,. Tym samym niniejsza oferta podlega odrzuceniu jako niegodna z warunkami zamówienia.

- Ofertę nr 2 Wykonawcy NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5 30-103 Kraków NIP: PL676-000-0925 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami SWZ. Zapisami SWZ zamawiający wymagał, aby dostarczany sprzęt stanowiący przedmiot niniejszej umowy był fabrycznie nowy (tj. nieregenerowany, nienaprawiany, niefabrykowany, nieużywany we wcześniejszych wdrożeniach). Z oferty Wykonawcy NKK System jednoznacznie wynika, że zaoferowany sprzęt w pozycji LA3 jest odnawiany: „Odnowiony 15-calowy MacBook Air z czipem Apple M2, 8-rdzeniowym CPU i 10-rdzeniowym GPU – gwiazdna szarość” – informacja ta widnieje na 86 stronie oferty w kilku miejscach. Tym samym oferta podlega odrzuceniu.
- Ofertę nr 3 Wykonawcy Jupiter-Integration ul. Żegańska 2a 04-713 Warszawa NIP: 952-214-59-89 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia. Przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań w zakresie funkcjonalności protokołu sieciowego 802.3ab którego realizacja była wymagana zapisami w opisie przedmiotu zamówienia Załącznik 1A w punktach: LA1.07, LA2.07, LA3.07, LA6.06, LA7.06 oraz LA8.07 dla parametru Łączność, oraz z zapisu w którym zamawiający dopuszcza osiągnięcie wyżej wymienionej funkcjonalności przy pomocy adapterów i przejściówek tj: „Zamawiający dopuszcza aby powyższe funkcjonalności zostały osiągnięte przez zastosowanie przejściówek lub adapterów. W celu zapewnienia pełnej kompatybilności i bezpieczeństwa użytkowników urządzeń przejściówki lub adaptery muszą pochodzić od producenta oferowanych komputerów lub być dostępne na oficjalnej stronie internetowej producenta oferowanych komputerów” opisanych w podpunkcie „Dodatkowe wyposażenie”. Z przedmiotowego środka dowodowego przedstawionego przez Wykonawcę wynika, iż wymagana funkcjonalność portu Ethernet nie jest elementem oferowanego zestawu którego jednoznaczne wskazanie było wymagane zapisami SWZ w Rozdziale 4 ppk1 tj: „Przedmiotowe środki dowodowe muszą dotyczyć również adapterów/przejsiówek (jeżeli są oferowane),,. Tym samym oferta podlega odrzuceniu.
- Ofertę nr 4 Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom NIP: 948-252-85-07 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia. Przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań w zakresie braku funkcjonalności złącza gniazda Nano-SIM lub e-SIM, wymaganego w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie LA4.08 „Złącza” . Z przedmiotowego środka dowodowego jakim jest karta katalogowa przedstawiona przez Wykonawcę wynika, iż wymagana funkcjonalność złącza gniazda Nano-SIM lub e-SIM nie jest elementem oferowanego zestawu którego jednoznaczne wskazanie było wymagane zapisami SWZ w Rozdziale 4 ppk1 tj: „Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały,,. Ponad to przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagania w zakresie funkcjonalności klawiatury bezprzewodowej z polem numerycznym, wymaganej w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie LA6.10 „Dodatkowe wyposażenie”. Z przedmiotowego środka dowodowego jakim jest karta katalogowa przedstawiona przez Wykonawcę wynika, iż wymagana klawiatura nie

jest elementem oferowanego zestawu którego jednoznaczne wskazanie było wymagane zapisami SWZ w Rozdziale 4 ppk1 tj: „Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały,,Tym samym oferta podlega odrzuceniu.

- Ofertę nr 5 Wykonawcy EUROTEL S.A. ul. Myśliwska 21 80-126 Gdańsk NIP - 586-158-45-25 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia. Przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań w zakresie braku funkcjonalności złącza gniazda Nano-SIM lub e-SIM, wymaganego w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie LA4.08 „Złącza” . Z przedmiotowego środka dowodowego jakim jest karta katalogowa przedstawiona przez Wykonawcę wynika, iż wymagana funkcjonalność złącza gniazda Nano-SIM lub e-SIM nie jest elementem oferowanego zestawu którego jednoznaczne wskazanie było wymagane zapisami SWZ w Rozdziale 4 ppk1 tj: „Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały,,. Ponadto przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagania w zakresie funkcjonalności myszy bezprzewodowej, wymaganej w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie LA6.10 „Dodatkowe wyposażenie”. Z przedmiotowego środka dowodowego jakim jest karta katalogowa przedstawiona przez Wykonawcę wynika, iż wymagana mysz optyczna nie jest elementem oferowanego zestawu którego jednoznaczne wskazanie było wymagane zapisami SWZ w Rozdziale 4 ppk1 tj: „Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały,,. Ponieważ oferta zawiera wiele wariantów, które nie są w jednoznaczny wskazane w formularzu oferty ani w karcie katalogowej tym samym niniejsza oferta podlega odrzuceniu. Ponadto przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagania w zakresie wielkości zainstalowanej pamięci RAM oraz wielkości dysku, wymaganych w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie LA8.4 „Pamięć RAM” oraz LA8.5 „Pamięć masowa”. Z formularza oferty przedstawionego przez Wykonawcę wynika, iż zaproponowana wielkość pamięci RAM to 8 (zamawiający wymagał min. 16) oraz wielkość dysku to 512GB (zamawiający wymagał min. 1TB). Tym samym oferta podlega odrzuceniu.
- Ofertę nr 7 Wykonawcy iSpot Poland ul. Puławska 2 02-566 Warszawa NIP: 527-271-00-89 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia. Przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań w zakresie braku funkcjonalności protokołu sieciowego 802.3ab którego realizacja była wymagana zapisami w opisie przedmiotu zamówienia Załącznik 1A w punktach: LA1.07, LA2.07, LA3.07, LA6.06, LA7.06 oraz LA8.07 dla parametru Łączność, oraz z zapisu w którym zamawiający dopuszcza osiągnięcie wyżej wymienionej funkcjonalności przy pomocy adapterów i przejściówek tj: „Zamawiający dopuszcza aby powyższe funkcjonalności zostały osiągnięte przez zastosowanie przejściówek lub adapterów. W celu zapewnienia pełnej kompatybilności i bezpieczeństwa użytkowników urządzeń przejściówki lub adaptery muszą pochodzić od producenta oferowanych komputerów lub być

dostępne na oficjalnej stronie internetowej producenta oferowanych komputerów” opisanych w podpunkcie „Dodatkowe wyposażenie”. Z przedmiotowego środka dowodowego przedstawionego przez Wykonawcę wynika, iż wymagana funkcjonalność portu Ethernet nie jest elementem oferowanego zestawu którego jednoznaczne wskazanie było wymagane zapisami SWZ w Rozdziale 4 ppk1 tj: „Przedmiotowe środki dowodowe muszą dotyczyć również adapterów/przejsięciówek (jeżeli są oferowane),,. Tym samym oferta podlega odrzuceniu.

- Ofertę nr 8 Wykonawcy INNERGO Systems Spółka ul. św. Jacka Odrowąża 15 03-310 Warszawa NIP: 952 206 47 94 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia. Wykonawca nie zgodził się na warunki zamawiającego przedstawiając własny zakres warunków handlowych dołączony do oferty, zmieniając w nim zasady obowiązywania wymaganej przez zamawiającego gwarancji tym samym nie akceptując zapisów SWZ. Ponadto wykonawca nie zgadza się na naliczanie kar umownych oraz ustalił własne zasady rozliczeń finansowych odmienne z zapisami SWZ. Tym samym niniejsza oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z zapisami SWZ.
- Ofertę nr 9 Wykonawcy X3D Ceynowy 21 77-100 Bytów NIP: 842-178-10-39 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia. Przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań w zakresie braku funkcjonalności złącza gniazda Nano-SIM lub e-SIM, wymaganego w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie LA4.08 „Złącza” . Z przedmiotowego środka dowodowego jakim jest karta katalogowa przedstawiona przez Wykonawcę wynika, iż wymagana funkcjonalność złącza gniazda Nano-SIM lub e-SIM nie jest elementem oferowanego zestawu którego jednoznaczne wskazanie było wymagane zapisami SWZ w Rozdziale 4 ppk1 tj: „Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały,, Tym samym oferta podlega odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje dowołaanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem

Artur Wyrwa