

**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**  
 prowadzonego w procedurze o wartości podprogowej od 50.000,00 zł do 130.000,00 zł

Numer sprawy	ORG.2600.65.2023
Tryb postępowania	Procedura o wartości podprogowej od 50.000,00 zł do 130.000,00 zł
Przedmiot postępowania	Przygotowanie i przeprowadzenie w imieniu i na rzecz Zamawiającego (jako jego pełnomocnik), w ramach pomocniczych działań zakupowych, 9 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w II półroczu 2023 r.
Sposób przeprowadzenia postępowania	Umieszczenie zapytania ofertowego na platformie zamówień publicznych
	Pełna dokumentacja w wersji elektronicznej z postępowania znajduje się pod adresem: <a href="https://platformazakupowa.pl/transakcja/798605">https://platformazakupowa.pl/transakcja/798605</a>
Termin składania ofert (data i godzina)	31.07.2023 r. godz. 9:00

**Wykaz złożonych ofert**

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Data i godzina złożenia oferty	Cena oferty (BRUTTO)	Doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zamówienia w przeprowadzaniu postępowań w trybie Pzp na rzecz Zamawiającego będącego jednostką sektora finansów publicznych (liczba lat)
1.	KJW Kittel Jura Jaźwiński Sp. k. ul. Bagno 2/77 00-112 Warszawa	28.07.2023 r. godz.: 11:29	86.346,00 zł	14 lat
2.	Spectrum Magdalena Magdziak ul. Maciejkowa 27/5 71-784 Szczecin	28.07.2023 r. godz.: 15:03	62.238,00 zł	4 lata
3.	Prawnikinżynier24online Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11/1 87-100 Toruń	30.07.2023 r. godz.: 23:09	33.948,00 zł (Wykonawca nie wycenił poz. 2 Formularza cenowego)	15 lat
4.	EDU-CONSULT Karol Kepka ul. Łębska 2 84-241 Gościcino	31.07.2023 r. godz.: 00:21	66 420,00 zł	powyżej 10 lat
5.	Anna Janczura <i>/adres zanonimizowano/</i>	31.07.2023 r. godz.: 8:28	33.900,00 zł	8 lat
6.	Kancelaria Radcy Prawnego Mateusz Sieńko Babin 195 24-200 Bełżyce	31.07.2023 r. godz.: 8:46	26.568,00 zł	8 lat
7.	Krzysztof Puchacz Grupa Doradcza ul. Słonecznikowa 22 21-040 Kalinówka	31.07.2023 r. godz.: 8:55	98.400,00 zł	15 lat
8.	Kancelaria Adwokacka Agnieszka Zaborowska ul. Hoża 59a/1b 00-681 Warszawa	31.07.2023 r. godz.: 08:58	159.408,00 zł	0 brak informacji - nie dołączono załącznika nr 2 do oferty - Wykazu osób skierowanych do realizacji zamówienia

**Ocena ważnych ofert**

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych wg kryterium ceny	Liczba punktów uzyskanych wg kryterium doświadczenia zawodowego osób skierowanych w przeprowadzaniu postępowań w trybie Pzp na rzecz Zamawiającego będącego jednostką sektora finansów publicznych - liczba lat	Łączna liczba uzyskanych punktów
		80%	20%	
1.	Spectrum Magdalena Magdziak ul. Maciejkowa 27/5 71-784 Szczecin	34,15	5	39,15
2.	Anna Janczura <i>/adres zanonimizowano/</i>	62,70	15	77,70
3.	Kancelaria Radcy Prawnego Mateusz Sieńko Babin 195 24-200 Bełżyce	80	15	95
4.	Krzysztof Puchacz Grupa Doradcza ul. Słonecznikowa 22 21-040 Kalinówka	21,6	20	41,60

Informacja o ofertach odrzuconych			
Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta podlega odrzuceniu	Przyczyna odrzucenia oferty	
1.	KJW Kittel Jura Jaźwiński Sp. k. ul. Bagno 2/77 00-112 Warszawa	Uzasadnienie prawne	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 4 ust. 10 pkt 2 Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130.000,00 zł obowiązującego w Urzędzie Miejskim w Toszku
		Uzasadnienie faktyczne	Złożona przez Wykonawcę oferta nie spełnia warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 4.1. zapytania ofertowego. Z załączonych referencji wynika, że Wykonawca wykonywał usługi w zakresie doradztwa prawnego obejmującego sporządzanie opinii prawnych, opiniowanie umów, a nie kompleksowego przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W/w Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów ze względu na fakt, iż przedstawiona oferta nie była najkorzystniejsza.
2.	Prawnikinżynier24online Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11/1 87-100 Toruń	Uzasadnienie prawne	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 4 ust. 10 pkt 1 Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130.000,00 zł obowiązującego w Urzędzie Miejskim w Toszku
		Uzasadnienie faktyczne	Złożona przez Wykonawcę oferta zawiera braki w zakresie zaproponowanej ceny uniemożliwiające dokonanie oceny. W załączonym Formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 3 do oferty Wykonawca nie wycenił poz. 2, tj. zamówienia z wolnej ręki (art. 305 pkt 2 Pzp), a co za tym idzie cena oferty nie uwzględnia pełnego wymaganego przez Zamawiającego zakresu.
3.	EDU-CONSULT Karol Kępka ul. Lęborska 2 84-241 Gościcino	Uzasadnienie prawne	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 4 ust. 10 pkt 2 Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130.000,00 zł obowiązującego w Urzędzie Miejskim w Toszku
		Uzasadnienie faktyczne	Złożona przez Wykonawcę oferta nie spełnia warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 4.1. zapytania ofertowego. Wykonawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usługi wskazanej w poz. 3 Wykazu wykonanych usług. W/w Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów ze względu na fakt, iż przedstawiona oferta nie była najkorzystniejsza.
4.	Kancelaria Adwokacka Agnieszka Zaborowska ul. Hoża 59a/1b 00-681 Warszawa	Uzasadnienie prawne	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie § 4 ust. 10 pkt 2 Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130.000,00 zł obowiązującego w Urzędzie Miejskim w Toszku
		Uzasadnienie faktyczne	Złożona przez Wykonawcę oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt 4.1. i 4.2. zapytania ofertowego (nie dołączono Wykazu wykonanych usług oraz Wykazu osób skierowanych do realizacji zamówienia). W/w Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów ze względu na fakt, iż przedstawiona oferta nie była najkorzystniejsza.

Wynik postępowania - wskazanie wyboru oferty najkorzystniejszej	
Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą	Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej
Kancelaria Rady Prawnego Mateusz Sienko Babin 95 24-200 Bełżyce	Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

Podpisy		
1	Podpis osoby merytorycznie odpowiedzialnej za przeprowadzenie postępowania	2 sierpnia 2023 r.      Inspektor Barbara Rodak
2	Podpis kierownika komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za przeprowadzenia postępowania	Sekretarz Gminy
3	Podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej	Zastępca Burmistrza