

Modyfikacja treści SWZ nr 2

Zamawiający: Gmina Świltcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) na roboty budowlane, nazwa zadania:

Budowa oświetlenia boiska w miejscowości Mrowla

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 02 kwietnia 2021 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2021/BZP 00027605/01 oraz platformie zakupowej pod adresem internetowym: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_swiltcza

Planowany termin składania ofert: **do 07 maja 2021 r. do godz. 10:00**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Gmina Świltcza zmienia oraz wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia:

W dniach 7, 8, 13, 14 i 16 kwietnia 2021 r. do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie z dnia 07.04.2021 r.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił doświadczenie wykonawcy zgodnie z poniższym zapisem:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, tzn. Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej 3 roboty budowlane polegające na remoncie, modernizacji, budowie lub przebudowie oświetlenia o wartości co najmniej 100 000,00 zł brutto (słownie: sto tysięcy złotych) każda.”

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający uzna doświadczenie wykonawcy w postaci 3 robót polegających na budowie oświetlenia pełnowymiarowych boisk piłkarskich, których wartość wynosi brutto 150 000,00 zł, 100 000,00 zł, 85 000,00 złotych. Pragniemy nadmienić wartość wykonanych robót w znacznej mierze zależy od rozwiązań projektowych tj. rodzaju i wysokości słupów (masztów) oświetleniowych, a także od ilości naświetlaczy oraz ich mocy czy strumienia świetlnego czy długości linii kablowych i nie jest miarą złożoności wykonywanych prac a co za tym idzie doświadczenie wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza jedną realizację zamówienia poniżej 100 000,00 zł brutto lecz łączna wartość tych zamówień musi wynosić minimum 300 000,00 zł brutto.

Pytanie z dnia 08.04.2021 r.

W załączonej dokumentacji brak obliczeń Dialux lub określenia minimalnych wymagań naświetlaczy 250W. Ponieważ zwiększenie wydajności od wymagań podstawowych jest

dodatkowo punktowane, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Przykładowe obliczenia dla rozkładu natężenia światła dla boiska do siatkówki stanowią załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytania z dnia 13.04.2021 r.

Treść pytania nr 1:

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert przyjął wydajność oprawy mierzoną w lm/W. Wykonawca przypuszcza, że Zamawiający stosując rzeczzone kryterium chce doprowadzić do zastosowania do oświetlenia obiektu wydajnych opraw, które pozwolą odpowiednio oświetlić obiekt, przy jednoczesnym jak najniższym poborze energii. W technice oświetleniowej jednak zastosowanie tego rodzaju kryterium może nie być miarodajne, w przypadku porównywania opraw o różnej budowie i różnych producentów. Tego typu kryterium sprawdziłoby się jedynie w przypadku porównywania produktów pochodzących z jednej rodziny opraw, oraz posiadających identyczną bryłę fotometryczną.

W przypadku przedmiotowego postępowania Wykonawcy stosując specjalistyczną, dostosowaną typowo do oświetlania boisk optykę, mają możliwość osiągnięcia takich samych parametrów oświetleniowych jakie zostały przedstawione w projekcie zamiennym, przy stosowaniu opraw o niższej mocy, i niekoniecznie wyższej skuteczności świetlnej oprawy. Z punktu widzenia Zamawiającego jest to bardzo korzystne rozwiązanie, gdyż nie tylko pozwoli na właściwe oświetlenie boiska, ale również zminimalizuje koszty energii elektrycznej, a Wykonawcy pozwoli na zastosowanie oprawy o mniejszej mocy, umożliwiając tym samym złożenie bardziej atrakcyjnej oferty.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego kryterium wyboru ofert na bardziej dla Zamawiającego miarodajne kryterium, łącznej mocy zastosowanych do oświetlenia boiska opraw, przy jednoczesnym obowiązku dostarczenia Zamawiającemu obliczeń np. w programie Dialux wraz z sumaryczną mocą zastosowanych opraw, potwierdzających osiągnięcie parametrów oświetleniowych nie gorszych niż w projekcie zamieszczonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Proponujemy przyjąć minimalne wymagania sprawności opraw lm/W na poziomie 140lm/W.

Przyjęte kryterium 100 lm/W w projekcie budowlanym zostało skorygowane w projekcie wykonawczym. Obowiązuje zamienny projekt wykonawczy i wymóg min 140lm/W jak w obliczeniach.

Projekt budowlany dołączono ze względu na udokumentowanie części formalno-prawnej oraz dla potwierdzenia spełnionych wymagań wynikających z przepisów Prawa Budowlanego. Przyjęte w nim wstępne rozwiązania techniczne nie zostały zaakceptowane przez Inwestora na etapie pierwotnego projektu wykonawczego ze względu na za duży koszt inwestycji. W związku z powyższym obowiązującym w zakresie przyjętych rozwiązań technicznych jest zamienny projekt wykonawczy.

Treść pytania nr 2:

W nawiązaniu do poprzedniego pytania, jeśli Zamawiający nie zdecyduje się na zmianę proponowaną przez Wykonawcę, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie kryterium oceny ofert.

Zamawiający określa, że ilość przyznanych w tym kryterium punktów, będzie różna w zależności od zwiększonej ponad minimum skuteczności świetlnej opraw wyrażonej w lm/W. Jednocześnie Zamawiający nie wskazuje od jakiej minimalnej wartości skuteczności

światłej to kryterium będzie liczone, a w dokumentacji przetargowej w tym zakresie występują rozbieżności, mianowicie:

-w projekcie budowlanym wskazano, że oprawy powinny charakteryzować się wydajnością na poziomie min 100lm/w

-w projekcie zamiennym do obliczeń przyjęto oprawy, które po przeliczeniu strumienia świetlnego/ moc mają skuteczność na poziomie 140 lm/W

-w tym samym projekcie zamiennym wskazano przykładowe naświetlacze, w których wskazano skuteczność na poziomie 160 lm/W

Ponadto Zamawiający w projekcie budowlanym wymaga zastosowania dwóch typów opraw. Opraw w typie oświetlenia ulicznego, oraz w typie naświetlaczy. Zamawiający nie precyzuje od skuteczności świetlnej którego typu opraw będzie przyznawał punkty w przedmiotowym kryterium.

W przypadku zdecydowania się na pozostawienie rzeczonoego kryterium, Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie minimalnego wymaganego przez Zamawiającego poziomu skuteczności świetlnej opraw, stanowiącego postawę wyliczeń do dodatkowej punktacji w przedmiotowym kryterium.

Odpowiedź:

Proponujemy przyjąć minimalne wymagania sprawności opraw lm/W na poziomie 140lm/W.

Przyjęte kryterium 100 lm/W w projekcie budowlanym zostało skorygowane w projekcie wykonawczym. Obowiązuje zamienny projekt wykonawczy i wymóg min 140lm/W jak w obliczeniach.

Projekt budowlany dołączono ze względu na udokumentowanie części formalno-prawnej oraz dla potwierdzenia spełnionych wymagań wynikających z przepisów Prawa Budowlanego. Przyjęte w nim wstępne rozwiązania techniczne nie zostały zaakceptowane przez Inwestora na etapie pierwotnego projektu wykonawczego ze względu na za duży koszt inwestycji. W związku z powyższym obowiązującym w zakresie przyjętych rozwiązań technicznych jest zamienny projekt wykonawczy.

Treść pytania nr 3:

W projekcie wykonawczym zamiennym wykonawca do wykonania obliczeń stosuje oprawy nie spełniające wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej opraw, a także w wymaganiach stawianym oprawom oświetleniowym w projekcie budowlanym.

Rozbieżności dotyczą: strumienia świetlanego, klasy ochronności, stopnia szczelności opraw, sposobu montażu, powierzchni bocznej korpusu, materiału wykonania, mocy opraw, posiadanych certyfikatów, wysokość słupów montażowych.

Wykonawca zwraca się z prośbą o sprecyzowanie zapisów poprzez, stworzenie jednolitej specyfikacji zamówienia, zawierającej co najmniej:

- określenie oczekiwanych typów opraw (w projekcie budowlanym pojawiają się również oprawy oświetlenia ulicznego, w projekcie wykonawczym zamiennym te oprawy nie występują)

- precyzyjne określenie oczekiwanych parametrów opraw, z ewentualnym uwzględnieniem podziału na oprawy w typie naświetlacz, oraz oprawy oświetlenia ulicznego

- określenie wysokości słupów oświetleniowych na boisku

Odpowiedź:

Należy przyjąć: wys. słupów 12 mb (boisko duże) i 8 mb (boisko małe i oświetlenie drogi dojazdowej). Oprawy o parametrach nie gorszych niż przykładowe: 400W SOLLS FS - boisko duże i 240W SOLLS ILSE boisko małe i oświetlenie drogi dojazdowej. Poszczególne parametry opraw są dostępne na stronie producenta.

Ilość opraw: boisko duże – 16 szt., boisko małe 2 szt i oświetlenie drogi dojazdowej 2 szt. Nie przewiduje się zmiany ilości opraw na poszczególnych słupach oraz ilości

opraw ogółem. Nie przewiduje się zmiany ilości słupów. Nie przewiduje się rozbudowy oświetlenia boiska w dodatkowe naświetlacze.

Treść pytania nr 4:

Według karty katalogowej przykładowo zastosowanych opraw znajdującej się w projekcie wykonawczym zamiennym, oprawy posiadają system sterowania DALI, w pozostałej części specyfikacji Wykonawca nigdzie nie wspomina o wymaganiach w zakresie sterowania oprawami, powołując się, iż stanowi to część odrębnego opracowania, którego nie udostępnia. Wykonawca prosi o jednoznaczne określenie czy oprawy oferowane w przedmiotowym zamówieniu powinny posiadać system sterowania DALI?

Odpowiedź:

Nie przewiduje się zastosowania systemu dali do sterowania oświetleniem.

Pytania z dnia 14.04.2021 r.

I grupa pytań:

Treść pytania nr 1:

Zamawiający w opisie przedstawia do zamontowania słup o wysokości 16 metrów, co już automatycznie wyklucza montaż słupa a wymaga zamontowania masztu, a w kolejnych dokumentach przedstawiony jest słup S-120P/6-3. Proszę o wyjaśnienia jakiej wysokości mają być wbudowane stanowiska słupowe.

Odpowiedź:

Należy przyjąć: wys. słupów 12 mb (boisko duże) i 8 mb (boisko małe i oświetlenie drogi dojazdowej). Oprawy o parametrach nie gorszych niż przykładowe: 400W SOLLs FS - boisko duże i 240W SOLLs ILSE boisko małe i oświetlenie drogi dojazdowej. Poszczególne parametry opraw są dostępne na stronie producenta.

Ilość opraw: boisko duże – 16 szt., boisko małe 2 szt i oświetlenie drogi dojazdowej 2 szt. Nie przewiduje się zmiany ilości opraw na poszczególnych słupach oraz ilości opraw ogółem. Nie przewiduje się zmiany ilości słupów. Nie przewiduje się rozbudowy oświetlenia boiska w dodatkowe naświetlacze.

Treść pytania nr 2:

Jeśli zamawiający w dalszym etapie planuje rozbudowę oświetlenia na stanowiskach słupowych z 2 naświetlaczy do 4 naświetlaczy na słup, to proszę o określenie czy wbudowane stanowiska słupowe mają być słupami S120P/6-3, czy maszty M12-E. Wpływa to istotnie na cenę zamówienia, a ponadto z obliczeń przeprowadzonych w firmie Elektromontaż Rzeszów S.A. wynika że montaż słupa S120P/6-3 wyklucza zamontowanie większej ilości naświetlaczy niż ta przewidziana w etapie pierwszym.

Odpowiedź:

Nie przewiduje się rozbudowy oświetlenia.

Treść pytania nr 3:

Proszę o potwierdzenie informacji, czy kryterium minimalne od jakiego będzie wyliczana skuteczność świetlna opraw to 100lm/W.

Odpowiedź:

Obowiązuje zamienny projekt wykonawczy i wymóg min 140lm/W jak w obliczeniach.

Treść pytania nr 4:

Czy zamawiający dopuszcza zmianę liczby opraw przy zachowaniu lub zmniejszeniu sumarycznego poboru mocy oraz zachowaniu skuteczności świetlnej na płycie boiska.

Odpowiedź:

Nie

II grupa pytań:

Zamawiający w druku **SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA** wpisał następujące kryteria

XVIII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

1. Przy wyborze oferty w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający będzie kierował się niżej podanymi kryteriami:
 - 1) cena (C) – 60%;
 - 2) okres gwarancji jakości i rękojmi za wady (G) – 20%;
 - 3) zwiększenie wydajności świetlnej oprawy lm/W (W) – 20%.

2. Punkty za cenę (C) będą liczone następująco:

$$C = \frac{\text{najniższa wartość ceny w badanych ofertach}}{\text{wartość ceny w ofercie badanej}} \times MP \times \text{waga kryterium}$$

- 1) okres gwarancji jakości i rękojmi za wady 7 lat – G = 0,00 pkt;
- 2) okres gwarancji jakości i rękojmi za wady 8 i więcej lat – G = 20 pkt.

Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady wykonawca określa w pełnych latach – nie mniej niż na okres 7 lat.

W przypadku braku określenia „Okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady” w formularzu oferty Zamawiający przyjmuje, że okres gwarancji jakości i rękojmi za wady wynosi 7 lat.
Waga kryterium – 0,20

4. Punkty w kryterium zwiększenia wydajności świetlnej opraw lm/W (W) będzie liczone w następujący sposób:

- ✓ za zwiększenie o minimum 10 lm/W dla każdej oprawy niż założona w dokumentacji projektowej Wykonawca otrzyma 5,00 pkt
- ✓ za zwiększenie o minimum 15 lm/W dla każdej oprawy niż założona w dokumentacji projektowej Wykonawca otrzyma 10,00 pkt
- ✓ za zwiększenie o minimum 20 lm/W dla każdej oprawy niż założona w dokumentacji projektowej Wykonawca otrzyma 15,00 pkt
- ✓ za zwiększenie o minimum 25 lm/W dla każdej oprawy niż założona w dokumentacji projektowej Wykonawca otrzyma 20,00 pkt

Waga kryterium – 0,20

Tak wyżej ustalone kryterium w zakresie zwiększenia wydajności świetlnej oprawy lm/W (W) oznacza, że zaoferowany przez Wykonawcę w ofercie minimalny parametr zwiększenia wydajności świetlnej opraw lm/W (W) będzie jednakowo obowiązujący dla wszystkich opraw i taki już należy uwzględnić przy wycenie oferty.

Wykonawca musi wskazać w ofercie jeden z w/w minimalnych parametrów zwiększenia wydajności świetlnej opraw lm/W (W) dla wszystkich opraw.

Proszę o podanie wytycznych do których mamy się odnieść jako oferenci a mianowicie proszę o informacje co jest produktem bazowym do którego mamy odnosić zwiększenie ilości światła

- która oprawa z dokumentacji jest produktem bazowym SOLLS czy LUG
- jaką produkt bazowy ma moc – moc całkowita oprawy
- jaką produkt bazowy ma moc – moc całkowita źródła światła
- jaką ilość światła emituje produkt bazowy ze źródła
- jaką ilość światła emituje produkt bazowy z oprawy

Dodatkowo prosimy o informacje ile opraw ma zostać zastosowanych na tym obiekcie sportowym

Wg części dokumentacji istnieją zapisy że należy zastosować 16 szt. opraw mniejszej mocy + 16 szt. opraw większej mocy do oświetlenia boiska na 8 masztach i 2 oprawy do oświetlenia drogi dojazdowe na 1 słupie

W innej części dokumentacji są zapisy które mówią że opraw do oświetlania boiska powinno być 16+4 i 2 oprawy do oświetlenia drogi dojazdowe

Proszę o wskazanie dla której klasy rozgrywek planowane jest oświetlenie

- Football Class I > 500 lux
- Football Class II > 200 lux
- Football Class III > 75 lux
- Inne – jeśli tak to jakie ?

Proszę o informację czy można zastosować inne rozwiązanie ze zmniejszona ilości masztów/opraw spełniające pozostałe wymogi natężenia oświetlenia?

Odpowiedź:

Inne - podtrzymać wymagania sprawności opraw lm/W przy zachowaniu średniego wyniku 59 lux na powierzchni boiska.

Pytanie z dnia 16.04.2021 r.

Proszę o jednoznaczne określenie wielkości parametru wydajności opraw lm/W od której należy liczyć jej zwiększenie.

Odpowiedź:

Obowiązuje zamienny projekt wykonawczy i wymóg min 140lm/W jak w obliczeniach.

Ponadto Zamawiający udostępni przykładowe parametry zastosowania opraw 400 W (załącznik nr 2) i 240 W (załącznik 3).

W związku z powyższymi wyjaśnieniami i zmianami, Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1) Rozdziału IV:

Rozdział IV ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„2. Przedmiot zamówienia obejmuje budowę oświetlenia boiska w miejscowości Mrowla w zakresie:

- montaż i stawianie słupów oświetleniowych – 10 szt.,
- montaż wysięgników – 10 szt.,
- montaż skrzynek – 1 szt.,
- montaż opraw oświetlenia zewnętrznego na wysięgniku – 20 szt.,
- montaż przewodów do opraw oświetleniowych wciąganych w słupy, rury osłonowe i wysięgniki przy wysokości latarni do 10m – 10 kpl,
- sprawdzanie i pomiary obwodu elektrycznego – 7 pomiarów,
- badanie linii kablowej niskiego napięcia – 7 odcinków,
- pomiary rezystancji izolacji przewodów – 7 pomiarów,
- badania i pomiary instalacji uziemienia ochronnego – 2 szt.,
- sprawdzenie samoczynnego wyłączania zasilania – 3 próby,
- sprawdzenie i pomiary przekaźnika czasowego – 1 pomiar,
- wykonanie robót towarzyszących.”.

Zamawiający udostępni w załączeniu poprawiony przedmiar robót (stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego pisma) w oparciu o który należy sporządzić ofertę.

2) Rozdziału IX:

Rozdział IX ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, tzn. Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej 3 roboty budowlane polegające na remoncie, modernizacji, budowie lub przebudowie oświetlenia o wartości co najmniej 100 000,00 zł brutto (słownie: sto tysięcy złotych) każda. **Zamawiający dopuści jedną realizację zamówienia poniżej 100 000,00 zł brutto lecz łączna wartość tych zamówień musi wynosić minimum 300 000,00 zł brutto.**

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie muszą wykazać, że warunek udziału w postępowaniu jak wyżej – spełnia jeden z wykonawców samodzielnie lub łącznie (kumulatywnie) wszyscy/ kilku wykonawców wchodzących w skład grupy wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.

W przypadku wykonawców rozliczających się w innej walucie niż PLN (polski złoty), przeliczenia walut należy dokonać według tabeli kursów średnich opublikowanych przez Narodowy Bank Polski w dniu wykonania zamówienia przez wykonawcę, a jeżeli w tym dniu kursów nie ogłoszono, to według kursów ostatnio przed tą datą ogłoszonych.

W odniesieniu do warunków dotyczących doświadczenia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonują usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.”.

3) Rozdziału XVI:

Rozdział XVI pkt 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. **do dnia 05 czerwca 2021 r.**
Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”.

4) Rozdziału XVII:

Rozdział XVII pkt 1 i 3 otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę **do dnia 07 maja 2021 r. do godziny 10:00.”**
„3. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 07 maja 2021 r. o godzinie 10:15** za pomocą platformy zakupowej.”.

Odpowiedniej zmianie ulega treść ogłoszenia o zamówieniu.