

## Załącznik Nr 2 do pisma z dnia 15.11.2024 r.

1) Dotyczy projektu budowlano-wykonawczego „Wzmocnienie podłoża w zakresie przedmiotowej inwestycji”, stanowiącego część załącznika nr 2 do SWZ, oraz załącznika nr 4 do SWZ. Dokumentacja projektowa przewiduje, że przyjęte w niej rozwiązania w zakresie wzmocnienia mogą wymagać zmiany, m.in. wskutek ustaleń dokonanych przez wykonawcę przed rozpoczęciem robót, w tym w toku wizji lokalnej (przy czym nie chodzi tu o wizję lokalną z art. 131 ust. 2 pkt 1 Pzp, która nie jest obowiązkowa - por. pkt XXXVI SWZ; chodzi o wizję lokalną już po złożeniu oferty i zawarciu umowy, a przed rozpoczęciem robót) i badań weryfikacyjnych/konturujących, o których mowa w pkt 6 projektu budowlano-wykonawczego „Wzmocnienie podłoża w zakresie przedmiotowej inwestycji”; por. m.in. fragment „na podstawie uzyskanych danych zakres prac zostanie zweryfikowany i zaktualizowany w zakresie wymian”. O tym, że rozwiązania projektowe nie mają charakteru ostatecznego i wymagają potwierdzenia przez wykonawcę przed rozpoczęciem robót, świadczą dodatkowo m.in. pkt 5.1. ww. projektu, w którym stwierdzono, że „w przypadku gdy zabieg dogęszczania gruntów będzie niewystarczający np. ze względu na równoziarnistość gruntu podłoża lub wysoki poziom ZWG, konieczne będzie zastosowanie jednej z dwóch kolejnych metod wzmocnienia” oraz że „wstępnie projektuje się ulepszenie podłoża z gruntów niespoistych o grubości 15 cm, dokładna głębokość ulepszenia powinna zostać ustalona na poletku próbnym”, pkt 5.2. ww. projektu, w którym stwierdzono, że „wstępnie projektuje się ulepszenie podłoża z gruntów spoistych o grubości 25 cm, dokładna głębokość ulepszenia powinna zostać ustalona na poletku próbnym” oraz że „w przypadku gdy zastosowanie warstwy wzmacniającej z gruntu niespoistego nie przyniosło spodziewanego efektu wzmocnienia, dopuszcza się zastosowanie ulepszenia również tej warstwy”, czy pkt 5.3. ww. projektu, w którym stwierdzono, że „szczegółowa lokalizacja i zakres wymiany może ulec zmianie i zostanie ustalony na etapie wykonywania robót, na podstawie wyników badań zastanego rodzaju i stanu gruntów zalegających w podłożu”. Przytoczone wyżej postanowienia świadczą o tym, że przedmiot zamówienia nie został opisany zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp, tj. „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”; skoro bowiem dokumentacja projektowa nie podaje jednoznacznie jakich metod wzmocnienia należy użyć na poszczególnych odcinkach, skoro ma to zostać zweryfikowane i może podlegać zmianie, to wykonawca nie zna wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty - wobec czego nie może rzetelnie obliczyć jej ceny. Jeśli zestawić powyższe z brakiem możliwości zmiany wynagrodzenia wykonawcy w razie robót dodatkowych (w tym zwiększenia ilości robót w stosunku do przedmiaru) i robót zamiennych, który wynika m.in. z § 1 ust. 5, § 4 ust. 1 pkt 6 lit. d i § 12 załącznika nr 4 do SWZ, okazuje się, że finansowe skutki nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia ma ponieść nie zamawiający, ale wykonawca. Takie rozwiązanie jest nie tylko sprzeczne z ustawą (jako naruszające ww. art. 99 ust. 1 Pzp), ale także przerzucające na wykonawcę ryzyka, których nie może wycenić ani uwzględnić w cenie oferty. Wykonawca wnosi o zmianę załącznika nr 4 do SWZ w taki sposób, aby każda zmiana zakresu robót, w tym m.in. zmiana dot. wzmocnienia podłoża, powodująca wzrost kosztów wykonania robót, skutkowałą wzrostem wynagrodzenia

wykonawcy; alternatywnie wykonawca wnosi o zmianę charakteru wynagrodzenia wykonawcy - z ryczałtowego na rozliczane obmiarowo.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów załącznika nr 4 do SWZ. Realizacja zamówienia ma charakter ryczałtowy, co podtrzymuje Zamawiający. Wykonawca ma wiedzę na podstawie dokumentacji projektowej jakie ewentualne warianty są przewidziane w zakresie wzmocnienia gruntów, co można wycenić uwzględniając w ofercie oraz biorąc pod uwagę przewidziany sposób wynagrodzenia ryczałtowego. Ponadto Zamawiający informuje, iż załącznik nr 4 do SWZ zawiera postanowienia dotyczące zmiany wysokości wynagrodzenia w § 12 załącznika nr 4 do SWZ.

**2)** Dotyczy pkt 1.4.5. i pkt 1.5.11. STWiOR D.00.00.00 „Wymagania ogólne”, stanowiącej część załącznika nr 2 do SWZ, oraz załącznika nr 4 do SWZ. Proszę wskazać gdzie w załączniku nr 4 do SWZ określono „datę, od której Wykonawca może rozpocząć Roboty budowlane określone w Umowie (Kontrakcie)”, tj. „Datę Rozpoczęcia”, o której mowa w pkt 1.4.5. i pkt 1.5.11. STWiOR D.00.00.00.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że prace budowlane Wykonawca będzie mógł rozpocząć po przekazaniu placu budowy.

**3)** Dotyczy pkt 1.5.11. STWiOR D.00.00.00 „Wymagania ogólne”, stanowiącej część załącznika nr 2 do SWZ: czym jest „Potwierdzenie Zakończenia”, o którym mowa w tym punkcie ww. STWiOR i kiedy zostanie wydane? Wykonawca nie znajduje wyjaśnienia powyższego określenia w załączniku nr 2 do SWZ. Czy chodzi o odbiór końcowy robót, o którym w § 10 pkt 1 załącznika nr 4 do SWZ stwierdzono, że „następuje wyłącznie w drodze pisemnego potwierdzenia ich wykonania, którego udziela w imieniu Inwestora - Nadzór Inwestorski”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że chodzi o odbiór końcowy. Z odbioru sporządza się protokół odbioru robót, który określa w szczególności stan robót i jest podpisywany przez obie Strony.

**4)** Dotyczy § 1 ust. 5 załącznika nr 4 do SWZ. Czy przepis ten będzie miał zastosowanie także w przypadku, gdy zwiększenie ilości robót - zwiększenie w stosunku do ilości przedmiarowej - będzie skutkiem konieczności wykonania robót dodatkowych lub robót zamiennych? Wykonawcy chodzi przy tym o takie roboty dodatkowe lub zamienne, które okazały się konieczne do wykonania już po złożeniu oferty i zawarciu umowy, których wykonawca nie mógł przewidzieć ani uwzględnić w cenie oferty, np. wynikające z konieczności usunięcia błędów w

opisie przedmiotu zamówienia (np. błędów projektowych), uzupełnienia braków tego opisu, a także zmiany tego opisu wskutek warunków na budowie (np. zastąpienie rozwiązań projektowych, które - ze względu na warunki stwierdzone na budowie - nie mogą zostać zastosowane, przez rozwiązania adekwatne do stwierdzonych warunków). Zamawiający przewidział, że taka sytuacja może nastąpić: świadczą o tym możliwości zmiany „zakresu i sposobu wykonania przedmiotu umowy” - ale nie możliwości zmiany wynagrodzenia wykonawcy - przewidziane w § 12 ust. 8 lit. a (przypadek „zaistnienia okoliczności powodujących, że wykonanie umowy zgodnie z określonym zakresem w SWZ nie jest możliwe, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, wykonania dokumentacji zamiennej”), lit. b (przypadek „konieczności wykonania robót, których wykonanie ma na celu prawidłowe zrealizowanie przedmiotu zamówienia, a konieczność ich wykonania wynika z zasad wiedzy technicznej, uzasadnionych potrzeb Zamawiającego lub gdy wystąpiły wady w dokumentacji projektowej, np. brak części robót, które są konieczne do wykonania w celu prawidłowej realizacji zamówienia, a które nie zostały przewidziane w dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego”), lit. c (przypadek „zmiany dokumentacji projektowej wykonane z inicjatywy Zamawiającego ze względu na stwierdzone wady, co spowoduje konieczność wykonania robót zamiennych”) czy lit. f („zmiana przedmiotu umowy, w szczególności zmiana sposobu wykonania przedmiotu umowy, zakresu robót, lokalizacji robót w sytuacji wystąpienia innych warunków geologicznych, geotechnicznych, hydrologicznych, niż te wskazane przez Zamawiającego w dokumentacji projektowej lub innych dokumentach opisujących przedmiot zamówienia, powodujących konieczność zmiany sposobu wykonania przedmiotu umowy”) załącznika nr 4 do SWZ. Wykonawca wskazuje, że skoro za opis przedmiotu zamówienia odpowiada wyłącznie zamawiający (por. art. 99 ust. 1 Pzp i art. 103 ust. 1 Pzp), to wykonawca nie może być obciążany finansowymi skutkami braków, błędów czy innych niedoskonałości ww. opisu.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 1 ust. 5 załącznika nr 4 do SWZ, gdyż jego treść dotyczy sytuacji ewentualnej niezgodności przedmiaru z dokumentacją projektową (prawidłową) oraz stanem zainwentaryzowanym sieci, a nie sytuacji o jakiej mowa w pytaniu tj. wynikającej z konieczności usunięcia błędów w opisie przedmiotu zamówienia np. błędów projektowych.

**5)** Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 6 lit. d załącznika nr 4 do SWZ. Wskazany przepis wymienia warunki wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej „za zgodą Zamawiającego na wniosek Wykonawcy”; wśród warunków wymieniono brak wzrostu wynagrodzenia wykonawcy oraz dodano, że taki wzrost nie może nastąpić „w sytuacji gdy proponowane rozwiązanie wiązałoby się ze zwiększeniem kosztów wykonania robót zamiennych”. Innymi słowy: zmiana w dokumentacji projektowej nie będzie skutkowałą wzrostem wynagrodzenia wykonawcy nawet w przypadku, gdy zarówno wykonawca jak i zamawiający będą wiedzieć, że koszty wykonania robót wynikających z tej zmiany są wyższe od kosztów wykonania robót pierwotnie zaprojektowanych. Czy § 4 ust. 1 pkt 6 załącznika nr 4 do SWZ będzie miał zastosowanie także w

przypadku, gdy „wniosek Wykonawcy” dot. usunięcia błędu w dokumentacji projektowej lub wprowadzenia do niej rozwiązania odpowiadającego warunkom na budowie (np. w zakresie wzmocnienia podłoża)? Jeśli tak - na jakiej ustawowej podstawie zamawiający chce w ten sposób przerzucić na wykonawcę finansowe skutki błędów w opisie przedmiotu zamówienia? Wykonawca przypomina, że za opisanie przedmiotu zamówienia odpowiada wyłącznie zamawiający (art. 99 ust. 1 Pzp), zaś wszelkie niedoskonałości tego opisu - w tym braki, błędy czy rozwiązania projektowe, które nie odpowiadają warunkom na budowie - obciążają wyłącznie zamawiającego, nie zaś wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący § 4 ust. 1 pkt 6 lit. d załącznika nr 4 do SWZ i wyjaśnia, że treść zapisu nie dotyczy sytuacji usunięcia błędów w dokumentacji projektowej lub wprowadzenia do niej rozwiązania odpowiadającego warunkom na budowie (innym niż przewidywane), gdyż sytuacje te objęte są dyspozycją treści § 12 ust. 8 załącznika nr 4 do SWZ tj. zmiany zakresu i sposobu wykonania przedmiotu umowy. Powyższe zmiany opisują sytuację ewentualnego wniosku Wykonawcy i optymalizację rozwiązania technicznego, które za zgodą Inspektora Nadzoru i Zamawiającego może, lecz nie musi być zaakceptowane.

6) Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 25 załącznika nr 4 do SWZ: czy obowiązek opisany w tym przepisie dotyczy także kolizji, które nie zostały rozwiązane w dokumentacji projektowej (np. kolizji z niezinventaryzowanym uzbrojeniem lub błędnie zinwentaryzowanym uzbrojeniem), a także kolizji, których rozwiązanie przewidziane w dokumentacji projektowej jest niepoprawne? Jeśli tak - proszę podać wysokość kosztów likwidacji ww. kolizji, które wykonawca ma uwzględnić w cenie oferty. Niniejszy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ jest podyktowany w szczególności brzmieniem punktu 1.5.8. „Ochrona własności publicznej i prywatnej” STWiOR D.00.00.00 „Wymagania ogólne”, zgodnie z którym „wykonawca odpowiada za ochronę instalacji na powierzchni ziemi i za urządzenia podziemne, takie jak rurociągi, kable itp. oraz uzyska od odpowiednich władz będących właścicielami(lub administratorami) tych urządzeń potwierdzenie informacji dostarczonych mu przez Zamawiającego w ramach planu ich lokalizacji. Wykonawca uzyska z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej informacje o instalacjach podziemnych wykonanych od daty sporządzenia planu zagospodarowania z projektu do terminu rozpoczęcia wykopów Wykonawca zapewni właściwe oznaczenie i zabezpieczenie przed uszkodzeniem tych instalacji i urządzeń w czasie trwania budowy oraz tych, o których sam uzyska informacje. Wykonawca zobowiązany jest umieścić w swoim harmonogramie rezerwę czasową dla wszelkiego rodzaju robót, które mają być wykonane w zakresie przełożenia instalacji i urządzeń podziemnych na terenie budowy i powiadomić Inspektora Nadzoru i władze lokalne o zamiarze rozpoczęcia robót”. Przytoczony fragment sprawia wrażenie, jakby wykonawca miał, już zawarciu umowy, dokonać weryfikacji poprawności i kompletności dokumentacji projektowej - co najmniej w zakresie „instalacji na powierzchni ziemi” oraz „urządzeń podziemnych”. Szczególny niepokój budzi to, że ww. weryfikacja ma nastąpić już po złożeniu oferty, wobec czego wykonawca nie będzie mógł uwzględnić w cenie oferty kosztów

ww. weryfikacji ani - co nieporównanie gorsze - kosztów robót, które okażą się konieczne wobec braków i błędów dokumentacji projektowej ujawnionych przez ww. weryfikację. Z tych względów wykonawca wnosi nie tylko o wyjaśnienie jw., ale także o podanie kosztów likwidacji kolizji jw.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający chcąc pomóc Wykonawcy w przygotowaniu rzetelnej kosztowo oferty przedłożył w dniu 13.11.2024 r. wszystkie uzgodnienia, które obecnie posiada i które mogą mieć wpływ na sporządzenie kalkulacji na przedmiotowe zadanie. Folder z mapami z naniesioną infrastrukturą, która została uzgodniona/(lub i) wybudowana po wykonaniu projektu budowlanego – został udostępniony pod nazwą „Dodatkowe uzgodnienia na terenie inwestycji”, w folderze Uzupelnienie nr 2 do Załącznika Nr 2 do SWZ.

Ponadto ust. 8 rozdziału IV SWZ o treści „Obowiązkiem Wykonawcy jest wskazanie Zamawiającemu na etapie przetargowym dostrzeżonych rozbieżności dokumentacji oraz zainwentaryzowanego stanu sieci (na dzień składania oferty) w celu podjęcia decyzji co do dalszego toku postępowania” potwierdza konieczność weryfikacji przez Wykonawcę istniejącego uzbrojenia na podstawie ogólnodostępnych platform z ewidencją sieci podziemnych i naziemnych. W związku z powyższym Zamawiający potwierdza zapisy § 1 ust. 5 załącznika nr 4 do SWZ: „Z uwagi na to, że wynagrodzenie określone w niniejszej umowie jest wynagrodzeniem ryczałtowym, w przypadku wystąpienia w trakcie prowadzenia robót większej ilości robót w jakiegokolwiek pozycji przedmiarowej, roboty te nie będą uznane za roboty dodatkowe z żądaniem dodatkowego wynagrodzenia. Ewentualny brak w przedmiarze robót koniecznych do wykonania wynikających z dokumentacji projektowej oraz stanu zainwentaryzowanego sieci na dzień składania oferty przetargowej nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku ich wykonania w cenie umownej, z zastrzeżeniem paragrafu 12 umowy” oraz § 4 ust. 2 pkt 25 „Wykonawca jest zobligowany w ramach ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego na własny koszt i własnym staraniem do rozwiązania wszystkich kolizji wynikających z rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową, a istniejącym stanem uzbrojenia podziemnego i nadziemnego”.

**7)** Dotyczy § 4 ust. 4 załącznika nr 4 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę dla zobowiązania wykonawcy do tego, aby w przypadku rozwiązania stosunku pracy z daną osobą przed zakończeniem realizacji niniejszego zamówienia publicznego miał niezwłocznie zatrudnić w to miejsce inną osobę. Wykonawca wskazuje, że obowiązek przewidziany w § 4 ust. 4 zdanie drugie załącznika nr 4 do SWZ jest tak sformułowany, jakby wykonawca miał dedykować wykonaniu niniejszego zamówienia zespół osób, którego liczebność nie może zmienić się w trakcie realizacji. Ignoruje to realia prowadzenia działalności gospodarczej, w tym wykonywania robót budowlanych, rotację kadry i innego personelu, a przede wszystkim to, że za personel skierowany do wykonania robót - którego skład i liczebność oczywiście będą się zmieniać (w zależności od potrzeb budowy, zakresu robót prowadzonych w danym okresie oraz szeregu innych czynników) odpowiada wykonawca, względnie także jego podwykonawcy. O ile wymóg

zatrudnienia przez wykonawcę osób na kluczowych stanowiskach (np. kierownik budowy, kierownicy robót głównych branż), a także utrzymania obsady tych stanowisk przez cały okres budowy, jest zrozumiałą i spotykaną w odniesieniu do niektórych zamówień publicznych, o tyle „wymóg”, żeby wykonawca zatrudnił nową osobę na miejsce każdego zwolnionego pracownika (np. robotnika drogowego, kierowcę, operatora koparki czy brukarza) jest niedorzeczny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 4 do SWZ. Zamawiający nie wymaga ilości osób/etatów zatrudnionych przez Wykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia. Zapis ten ma natomiast pozwolić Zamawiającemu na zweryfikowanie realizacji przez Wykonawcę obowiązku zawarcia stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności określone w SWZ.

**8)** Dotyczy § 4 ust. 7 załącznika nr 4 do SWZ: w jakim terminie wykonawca ma uzyskać pozwolenie na budowę lub dokument potwierdzający skuteczne zawiadomienie o zakończeniu robót oraz od kiedy biegnie ten termin? Wykonawca wskazuje, że podany w § 2 ust. 1 załącznika nr 4 do SWZ termin dotyczy - jak wynika z tego przepisu - wyłącznie wykonania robót objętych zamówieniem, co odpowiada wymaganiu określonymu w art. 436 pkt 1 Pzp („Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych”). Skoro termin z § 2 ust. 1 załącznika nr 4 do SWZ nie obejmuje realizacji obowiązków, które można zrealizować dopiero po wykonaniu robót - a takim obowiązkiem niewątpliwie jest ten opisany w § 4 ust. 7 załącznika nr 4 do SWZ - a zamawiający nie wskazał w SWZ ani załącznikach do SWZ terminu realizacji tego obowiązku, niniejszy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ jest zasadny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający precyzuje, iż wskazany zapis w § 4 ust. 7 załącznika nr 4 do SWZ oraz zapis rozdziału IV ust. 3 SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu dotyczy pozwolenia na użytkowanie – NIE POZWOLENIA NA BUDOWĘ.

Powyzsza czynność jest częścią wykonania przedmiotu zamówienia i na podstawie § 2 ust. 1 załącznika nr 4 do SWZ: „Wykonawca musi wykonać zakres robót objęty niniejszą umową w terminie 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy.”

**9)** Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 3 oraz § 9 ust. 3 pkt 1 lit. h i lit. k załącznika nr 4 do SWZ: czy umowa podwykonawcza może zawierać kary jak w § 9 ust. 3 pkt 1 lit. h i lit. k załącznika nr 4 do SWZ (odnoszące się do relacji podwykonawcy z dalszym podwykonawcą) w wysokości jak w załączniku nr 4 do SWZ, tj. 10.000,00 PLN?

**Odpowiedź:**

Umowa podwykonawcza może przewidywać kary umowne, o ile nie będą one mniej korzystne niż prawa i obowiązki Wykonawcy w tym zakresie. Co za tym idzie jeżeli zastrzeżona kara nie będzie wyższa niż kara wynikająca z § 9 ust. 3 pkt 1 lit. h i lit. k załącznika nr 4 do SWZ, to zastrzeżenie takiej kary jest dopuszczalne.

**10)** Dotyczy § 9 ust. 3 pkt 1 lit. d załącznika nr 4 do SWZ: z czego wynika wysokość tej kary umownej? Dlaczego „za wady wynikłe z winy Wykonawcy, a nie dające się usunąć”, przewidziano karę, skoro wystąpienie ww. wad jest przesłanką skorzystania przez zamawiającego w uprawnieniach rękojmiowych, w tym uprawnienia do odpowiedniego obniżenia wynagrodzenia wykonawcy? Wykonawca wnosi o usunięcie kary przewidzianej w § 9 ust. 3 pkt 1 lit. d załącznika nr 4 do SWZ jako dublującej uprawnienia zamawiającego wynikające z rękojmi za wady fizyczne, a nadto przewidującej jednakową odpowiedzialność wykonawcy niezależnie od tego, czego dot. ww. nieusuwalna wada (podczas gdy w przypadku rękojmi obniżenie wynagrodzenia byłoby powiązane m.in. z tym, jakich robót dot. ww. wada). Dodać wypada, że ww. kara jest niezwykle wysoka także w relacji do najwyższej kary przewidzianej w katalogu kar w § 9 ust. 3 załącznika nr 4 do SWZ - wynosi bowiem 50% kary za odstąpienie od umowy - a także w stosunku do umownego limitu kar umownych określonego w § 9 ust. 4 załącznika nr 4 do SWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje powyższe zapisy.

**11)** Dotyczy § 9 ust. 3 pkt 1 lit. l załącznika nr 4 do SWZ: w jakiej sytuacji zostanie zastosowana - bardzo wysoka - kara przewidziana tym przepisem? Skoro - jak się wydaje z mało zrozumiałego opisu przesłanek jej zastosowania - nie będzie to m.in. sytuacja zwłoki w wykonaniu robót ani zwłoki w usunięciu wad ani szereg innych naruszeń umowy przez wykonawcę będących przesłankami naliczenia kar umownych wymienionych w § 9 ust. 3 pkt 1 lit. d - lit. k załącznika nr 4 do SWZ, to kiedy będzie ona zastosowana?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje powyższe zapisy.

**12)** Dotyczy § 12 załącznika nr 4 do SWZ. Dlaczego w ww. przepisie ani nigdzie indziej w SWZ ani załącznikach do SWZ nie przewidziano możliwości zmiany wynagrodzenia wykonawcy w razie konieczności wykonania robót dodatkowych lub robót zamiennych? Wykonawca wskazuje, że w toku realizacji robót może się okazać, że opis przedmiotu zamówienia, w tym dokumentacja projektowa, zawiera błędy, braki lub rozwiązania, które nie mogą być zastosowane i muszą zostać zastąpione innymi, zaś koszty wykonania robót wynikających z usunięcia błędów,

uzupełnienia braków i zmiany rozwiązań projektowych mogą być wyższe od kosztów wykonania robót wg pierwotnej dokumentacji projektowej. Dlaczego w ww. sytuacjach - za które odpowiada wyłącznie i jedynie zamawiający (por. art. 99 ust. 1 Pzp i art. 103 ust. 1 Pzp) - wynagrodzenie wykonawcy nie może zostać podwyższone tak, aby pokrywało zwiększone koszty wykonania robót

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że możliwe zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w razie konieczności wykonania robót dodatkowych lub robót zmiennych zostały przewidziana w § 12 ust 12. załącznika nr 4 do SWZ – projektowane postanowienia umowy. Ponadto Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia na podstawie procedury waloryzacyjnej opisanej w § 12 ust. 11 załącznika nr 4 do SWZ.

**13)** Dot. kosztorys ofertowy branża drogowa poz. 44. Prosimy o przekazanie dokumentacji dotyczącej rozbiórki kiosku z fundamentem betonowym wraz z podaniem dokładnych parametrów demontowanego obiektu (m.in. wymiarów kiosku, materiałów z jakich jest wykonany, wymiarów fundamentu.).

**Odpowiedź :**

Działka na której znajduje się budynek techniczny „kiosk” jest terenem, który obecnie Gmina Świecie wydierżawia prywatnemu podmiotowi. Wypowiedzenie dzierżawy zobowiązuje wydierżawiającego do opuszczenia terenu wraz z usunięciem kiosku oraz infrastrukturą związaną z budynkiem do końca roku 2024. W związku z powyższym rozbiórka „kiosku” nie leży w zakresie przedmiotu wykonania umowy przez Wykonawcę.

Wykonawca nie jest zobowiązany do wyceny pozycji 44 branży drogowej – tj. pozycji „Rozebranie istniejącego kiosku z fundamentem betonowym przy parkingu wraz z wywozem materiału i utylizacją (materiały pochodzące z rozbiórki, uznane przez Zamawiającego za wartościowe, pozostają jego własnością i należy je wywieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego)” – 1 kpl.

**14)** Prosimy o wskazanie czy przewidziany do demontażu kiosk jest podłączony do sieci (elektryczna, wodociągowa i inne). Jeżeli tak, to prosimy o dodanie odpowiednich pozycji w kosztorysie mówiących o odłączaniu budynku i demontażu sieci.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź powyżej.



**15)** Dot. Monitoringu osiadań w trakcie realizacji (zgodnie z SWZ pkt 3). Prosimy o wskazanie wytycznych dotyczących wykonywania monitoringu osiadań w trakcie realizacji, m.in. w ilu lokalizacjach należy prowadzić monitoring, jak często należy przekazywać dane Zamawiającemu w trakcie trwania robót.

**16)** Dot. Monitoringu 1 rok po odbiorze końcowym inwestycji (zgodnie z SWZ pkt 3). Prosimy o wskazanie wytycznych dotyczących wykonywania monitoringu osiadań m.in. w ilu lokalizacjach należy prowadzić monitoring.

**Odpowiedź dla pytania nr 15 i 16:**

Zamawiający modyfikuje zapisy dokumentów zamówienia – dotyczy rozdziału IV ust. 3 SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, usuwając obowiązek prowadzenia monitoringu osiadań w trakcie realizacji, jak również 1 rok po odbiorze końcowym inwestycji.

Zamawiający usuwa w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu następujący zapis:

- „prowadzenia monitoringu osiadań w trakcie realizacji, jak również 1 rok po odbiorze końcowym inwestycji”.

Niemniej jednak Wykonawca musi przestrzegać zapisu uwzględnionego w pliku:

PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY Wzmocnienie podłoża w zakresie przedmiotowej inwestycji BRANŻA Geotechnika, pkt 4 „Dla przedmiotowej inwestycji przyjęto następujące założenia projektowe:

- dopuszczalne osiadanie korpusu drogi w czasie eksploatacji - 5 cm”

oraz pozostałych zapisów uwzględnionych w dokumentacji projektowej i STWIOR oraz wiedzy technicznej i obowiązujących przepisów.

**17)** Prosimy o informację kto ponosi koszty za czasowe zajęcie terenu oraz za porozumienia z właścicielami nieruchomości.

**Odpowiedź:**

Na podstawie decyzji ZRID nr 8/2022 Inwestor (tj. Zamawiający) dysponuje całym terenem, który jest niezbędny do wykonania przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym nie przewiduje się dodatkowych porozumień z właścicielami nieruchomości, które są w zakresie prowadzenia inwestycji. Ponadto Zamawiający mając prawo do dysponowania terenami, na których będzie prowadzona inwestycja, informuje, iż nie będzie rościł finansowo opłaty za zajęcie ww. terenu od Wykonawcy.

**18)** W nawiązaniu do odpowiedzi nr 5 z dnia 04-11-2024

Czy wymagane jest do Projektu odwodnienia wykopów uzyskanie niezbędnych pozwoleń tj. zgłoszenie wodno-prawne lub pozwolenie wodno-prawne.

**Odpowiedź:**

Jeżeli wystąpi konieczność prowadzenia odwodnienia wykopów, to tok postępowania Wykonawcy musi być zgodny z obowiązującymi przepisami.

**19)** Dotyczy § 10 pkt 6 załącznika nr 4 do SWZ. Jak należy rozumieć zdanie „Odbiór częściowy może nastąpić w odniesieniu do robót zanikających lub ulegających zakryciu”? Wykonawca wskazuje, że STWiOR D.00.00.00 „Wymagania ogólne”, stanowiąca część załącznika nr 2 do SWZ, przewiduje - w punkcie 8.2. - odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu, a - w punkcie 8.3. - odbiór częściowy; są to zatem dwa odrębne rodzaje odbiorów. Różnice między nimi mają znaczenie nie tylko ze względu na ich funkcje czy tryb przeprowadzenia, ale także ze względu na termin, w którym dany odbiór ma zostać dokonany: ww. STWiOR przewiduje, że odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu ma nastąpić „nie później niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia wpisem do Dziennika Budowy i powiadomienia o tym fakcie Inspektora Nadzoru”, natomiast § 10 pkt 3 i pkt 6 załącznika nr 4 do SWZ przewiduje aż 14 dni na dokonanie odbioru częściowego. Trudno sobie wyobrazić, aby wykonawca miał czekać czternaście dni z zakryciem danej warstwy i jej odbiorem przez inspektora nadzoru. Proszę wyjaśnić przytoczone wyżej zdanie, względnie wykreślić je z załącznika nr 4 do SWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy informując przy tym, iż termin uwzględnia maksymalny okres na wyznaczenie odbioru częściowego po zawiadomieniu przez Wykonawcę. Termin ten ma umożliwić Zamawiającemu odbiór z uwzględnieniem zakresu robót zgłoszonych do odbioru.

**20)** Prosimy o informację czy Zamawiający ma wszystkie uzgodnienia z właścicielami nieruchomości znajdującymi się poza pasem drogowym na którym będą prowadzone roboty? Jednocześnie prosimy o dołączenie uzgodnień do dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź:**

Na podstawie decyzji ZRID nr 8/2022 Inwestor (tj. Zamawiający) dysponuje całym terenem, który jest niezbędny do wykonania przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym nie przewiduje się dodatkowych uzgodnień z właścicielami nieruchomości, które są niezbędne w zakresie prowadzenia inwestycji. Uzgodnienia dotyczące dokumentacji przetargowej zostały udostępnione w dniu 13.11.2024 r.

### **21) Pytania dotyczące branży geotechnicznej**

Według opisu technicznego pkt 6 przyjęte rozwiązania wzmocnienia podłoża w ciągu drogi, wymianę gruntu należy wykonać na odcinku 0+145 do 0+215 na głębokość 1,4m do 2,2m, na odcinku 0+355 do 0+375 na głębokość 2,3m oraz w km 0+547 do 0+664,57 na głębokość od 1.1m do 3.2, według planu sytuacyjnego wzmocnienia gruntu w tych samych miejscach, natomiast przekroje poprzeczne pokazują wymianę gruntów tylko w km 0+150 do 0+210. Prosimy o udostępnienie przekrojów konstrukcyjnych ukazujących grunt do wymiany na cały odcinek lub o potwierdzenie, że zgodnie z przedmiarem poz 1.1 "Wymiana gruntów nienośnych (grunty mineralne, grunty organiczne), dodatkowe badania terenowe w celu okonturowania gruntów do wymiany" należy wymienić 10 128.02 m<sup>3</sup> gruntu.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje takimi przekrojami. Oszacowana ilość gruntu do wymiany jest równa 10128,02 m<sup>3</sup>. Ostateczna ilość zostanie ustalona na podstawie zrealizowanych przez Wykonawcę robót dodatkowego rozpoznania konturującego.

### **22) Pytania dotyczące branży geotechnicznej**

Prosimy o udostępnienie szczegółu zabezpieczenia skarp nasypu w technologii gruntu zbrojonego tak aby ukazane były wysokości ścian oporowych na całym odcinku.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że szczegóły rozwiązań technologicznych muru oporowego należy zawrzeć w projekcie technologicznym zrealizowanym przez Wykonawcę przed rozpoczęciem robót na budowie zgodnie z zapisem pkt 5.5 w dokumentacji projektowej – „Wzmocnienie podłoża w zakresie przedmiotowej inwestycji (branża geotechnika)”.

### **23) Pytania dotyczące branży geotechnicznej**

Prosimy o udostępnienie planu montażu tymczasowych ścianek ukazujących wysokość w poszczególnych miejscach lub o potwierdzenie, że ścianki mają mieć parametry jak w przedmiarze poz. 1.2 L=6,5m na odcinku 0+145 do 0+215 km, L=6,5m na odcinku 0+355 do 0+375 km, L=4,5m na odcinku 0+550 do 0+570 z obu stron, L=6,0m na od 0+580 do 0+620, L=9,0m na odcinku od 0+634 do 0+664 z obu stron.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że do wyceny należy przyjąć zakres opisany w kosztorysie. Zamawiający wyjaśnia, że w kosztorysie wkradł się błąd pisarski i zakresy powinny być opisane w następujący sposób:

„Tymczasowe zabezpieczenie wykopu poprzez zainstalowanie ścianki stalowej z profili GU16: L=6,5m na odcinku od 0+145 do 0+215 km,

L=6,5m na odcinku od 0+355 do 0+375 km z obu stron,  
L=4,5m na odcinku od 0+550 do 0+570 km z obu stron,  
L=6,0m na odcinku od 0+580 do 0+620 km,  
L=9,0m na odcinku od 0+634 do 0+664 km z obu stron.”

Podana kilometracja opisuje lokalizację ścianek w ciągu projektowanej drogi (ul. Działkowców). Konkretnie długości ścianek są widoczne na planie sytuacyjnym. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że miąższość gruntów po zrealizowaniu dodatkowych badań może ulec zmianie. W przypadku stwierdzenia odmiennych miąższości gruntów nienośnych należy dostosować długości ścianek, tak aby spełniły swoje zadanie.

#### **24) Pytania dotyczące branży geotechnicznej**

Według poz. 1.2 przedmiaru należy wykonać 1 365,6m<sup>2</sup> tymczasowej ścianki stalowej, natomiast po dodaniu wszystkich składowych z pozycji przedmiarowej ( $6,5 \cdot 70 + 6,5 \cdot 20 + 4,5 \cdot 20 \cdot 2 + 6 \cdot 40 + 9 \cdot 30 \cdot 2 = 1545 \text{m}^2$ ) wychodzi 1545m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że do wyceny należy przyjąć zakres opisany w kosztorysie. Zamawiający wyjaśnia, że w kosztorysie wkraść się błąd pisarski i zakresy powinny być opisane w następujący sposób:

„Tymczasowe zabezpieczenie wykopu poprzez zainstalowanie ścianki stalowej z profili GU16:

L=6,5m na odcinku od 0+145 do 0+215 km,  
L=6,5m na odcinku od 0+355 do 0+375 km z obu stron,  
L=4,5m na odcinku od 0+550 do 0+570 km z obu stron,  
L=6,0m na odcinku od 0+580 do 0+620 km,  
L=9,0m na odcinku od 0+634 do 0+664 km z obu stron.”

Podana kilometracja opisuje lokalizację ścianek w ciągu projektowanej drogi (ul. Działkowców). Konkretnie długości ścianek są widoczne na planie sytuacyjnym. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że miąższość gruntów po zrealizowaniu dodatkowych badań może ulec zmianie. W przypadku stwierdzenia odmiennych miąższości gruntów nienośnych należy dostosować długości ścianek, tak aby spełniły swoje zadanie.

#### **25) Pytania dotyczące branży geotechnicznej**

Prosimy o udostępnienie szczegółu ławy fundamentowej pod bloczki do technologii gruntu zbrojonego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że szczegóły rozwiązań technologicznych muru oporowego należy zawrzeć w projekcie technologicznym zrealizowanym przez Wykonawcę przed rozpoczęciem robót na budowie zgodnie z zapisem pkt 5.5 w dokumentacji projektowej – „Wzmocnienie podłoża w zakresie przedmiotowej inwestycji (branża geotechnika)”. Dla celu doprecyzowania

przedmiaru należy przyjąć zbrojenie w przekroju równe 4 pręty średnicy 16 mm na całej długości ze stali S500.

## **26) Pytania dotyczące branży geotechnicznej**

W poz. dotyczącej materaca geosyntezy jest podana ilość 420m<sup>2</sup>, jednak materac ma 6m szerokości i 0,5m wysokości. Licząc 70mb materaca i uwzględniając szerokość 6m (górną i dół) oraz 2 ścianki boczne po 0,5m ilość to 910 m<sup>2</sup> ( $70 \cdot (6 \cdot 2 + 0,5 \cdot 2)$ ). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

### **Odpowiedź:**

Podana w kosztorysie powierzchnia jest poprawna. Powierzchnia materaca wynika z wyliczenia  $70\text{mb} \times 6\text{mb} = 420\text{m}^2$ . W ramach tej pozycji należy uwzględnić wykonanie i materiał tj. geosyntezy wraz z zakładami oraz kruszywo zgodnie z SST.

## **27) Pytania dotyczące branży geotechnicznej**

Prosimy o podanie wyliczenia ilości poz. przedmiaru nr 1.3 "Powierzchniowe dogęszczenie gruntów walcem - lokalizację gdzie po odhumusowaniu występują grunty niespoiste".

### **Odpowiedź:**

Wzmocnienia gruntu TYP 1 i 2 są standardowymi rozwiązaniami wzmocnienia powierzchniowego gruntu, które należy realizować zgodnie z pkt 6 „Opis przyjętych rozwiązań wzmocnienia podłoża w ciągu drogi” na szerokości podstawy nasypu w zakresie określonym w dokumentacji projektowej – „Wzmocnienie podłoża w zakresie przedmiotowej inwestycji (branża geotechnika)”.

## **28) Pytania dotyczące branży geotechnicznej**

Prosimy o podanie wyliczenia ilości poz. przedmiaru nr 1.4 "Stabilizacja powierzchniowa gruntu przez wykonanie stabilizacji na miejscu - lokalizację gdzie po odhumusowaniu występują grunty spoiste".

### **Odpowiedź:**

Wzmocnienia gruntu TYP 1 i 2 są standardowymi rozwiązaniami wzmocnienia powierzchniowego gruntu, które należy realizować zgodnie z pkt 6 „Opis przyjętych rozwiązań wzmocnienia podłoża w ciągu drogi” na szerokości podstawy nasypu w zakresie określonym w dokumentacji projektowej – „Wzmocnienie podłoża w zakresie przedmiotowej inwestycji (branża geotechnika)”.

**29)** W związku z odpowiedzią na zapytanie nr 117 zał. nr 2 do pisma z dnia 13.11.2024 zmieniającą przyjęte w projekcie parametry dobranych urządzeń ( tłoczni ścieków ) min. materiał, sposób zabezpieczenia powierzchni, klasa szczelności, sposób chłodzenia silników, zmiany konstrukcyjne, prosimy o wyjaśnienie:

- a) czy w ramach inwestycji dopuszcza się dostarczenie urządzeń zgodnych z zatwierdzoną dokumentacją projektową stanowiącą element opisu przedmiotu zamówienia
- b) czy też Zamawiający wprowadza zmiany do dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na pytanie nr 117 w załączniku nr 2 do pisma z dnia 13.11.2024 r. stanowi uszczegółowienie parametrów rozwiązania technicznego.

**30)** Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga zgodnie z zatwierdzoną Dokumentacją Projektową dostawy urządzeń dopuszczonych do obrotu na rynku i posiadających certyfikat PE-EN 12050-1 „Przepompownie w budynkach i ich otoczeniu”(str.6), czy też dopuszcza dostawy urządzeń bez certyfikatu nie posiadających dopuszczenia do stosowania (wyrobów testowych do jednostkowych zastosowań w budownictwie).

**Odpowiedź:**

Urządzenie techniczne (tłocznia ścieków) powinno być zgodne z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym.

**31)** W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 13-11-2024 wraz z uzupełnionymi dokumentami prośba o odpowiedź na następujące pytania

1. Oferent prosi o podanie liczby drzew, które mają być zabezpieczone na czas trwania inwestycji.
2. Oferent prosi o podanie liczby krzewów, które mają być zabezpieczone na czas trwania inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 13.11.2024 r. na pytanie nr 71, tj. „Należy zabezpieczyć wszystkie drzewa i krzewy przeznaczone do pozostawienia, które mogą zostać uszkodzone. Sposób zabezpieczenia drzew i krzewów na placu budowy został opisany na stronach od 34 do 38 opisu technicznego TOM II (branża drogowa)”.

Burmistrz Świecia  
Krzysztof Kułakowski