

Wrocław, 23.07.2019r.

Dotyczy: PN 38/19-przetarg nieograniczony - dostawa akcesoriów do zabiegów endoskopowych.

Na podstawie Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1, ustawy PZP Zamawiający informuje, że w postępowaniu nr PN 38/19 została wybrana:

Zadanie nr 1:

oferta złożona przez Wykonawcę BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa z ceną 164 160,00zł brutto.Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Hammermed Medical Polska Sp. Z o. o., Sp. k., ul/Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź z ceną 190 080,00 zł brutto otrzymała 86,36 pkt w kryterium oceny cena: 100 %

Zadanie nr 2:

Wybór w późniejszym terminie

zadanie nr 3:

oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 11 664,00zł brutto.Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono cztery oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę BALTON Sp. Z o. o., ul. Nowy Świat 7m.14, 00-496 Warszawa z ceną 14 040,00 zł brutto otrzymała 83,08 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 22 572,00 zł brutto otrzymała 51,67 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Czwarta oferta złożona przez Wykonawcę Hammermed Medical Polska Sp. Z o. o., Sp. k., ul/Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź z ceną 23 112,00 zł brutto otrzymała 50,47 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

zadanie nr 5:

oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 918,00 zł brutto.Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Hammermed Medical Polska Sp. Z o. o., Sp. k., ul/Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź z ceną 1 393,20 zł brutto otrzymała 65,89 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Zadanie nr 7:

Wybór w późniejszym terminie

zadanie nr 8:

oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 3 823,20 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 3 888,00 zł brutto otrzymała 98,33 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

zadanie nr 9:

oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 4 212,00 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 5 508,00 zł brutto otrzymała 76,47 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

zadanie nr 13:

oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 1 749,60 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono trzy oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę BALTON Sp. Z o. o., ul. Nowy Świat 7m.14, 00-496 Warszawa z ceną 2106,00 zł brutto otrzymała 83,08 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa z ceną 4 050,00 zł brutto otrzymała 43,20 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

zadanie nr 14:

oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 583,20 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono trzy oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę BALTON Sp. Z o. o., ul. Nowy Świat 7m.14, 00-496 Warszawa z ceną 702,00 zł brutto otrzymała 83,08 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę Hammermed Medical Polska Sp. Z o. o., Sp. k., ul/Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź z ceną 2 149,20 zł brutto otrzymała 27,14 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

zadanie nr 17:

oferta złożona przez Wykonawcę BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa z ceną 99 360,00 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

zadanie nr 18:

oferta złożona przez Wykonawcę BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa z ceną 18 144,00 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

zadanie nr 19:

oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 15 660,00 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono trzy oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa z ceną 16 200,00 zł brutto otrzymała 96,67 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę BALTON Sp. Z o. o., ul. Nowy Świat 7m.14, 00-496 Warszawa z ceną 20 520,00 zł brutto otrzymała 76,32 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

zadanie nr 20:

oferta złożona przez Wykonawcę BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa z ceną 21 600,00 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

zadanie nr 22:

oferta złożona przez Wykonawcę EP-P Sp. z o.o., Sp.k., ul. Lipowa 1c, 55-200 Oława z ceną 23 810,76 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono trzy oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Meditech X-Ray sp. z o. o., ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki z ceną 27 594,00 zł brutto otrzymała 86,29 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 39 906,00 zł brutto otrzymała 59,67 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

zadanie nr 23:

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie: zadania nr 23 – cena najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę 22 680,00 zł brutto.

Oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 4 536,00 zł brutto na podstawie Art. 89 ust. 1 pkt 4 zostaje odrzucona, zawiera rażąco niską cenę. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w dniu 27.06.2019 r. o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny i nie otrzymał wyjaśnienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Dla tego zadania złożono cztery oferty.

Druga oferta została złożona przez Wykonawcę Varimed” Sp. z o.o., ul. Powstańców Sl.5, 53-332 Wrocław z ceną 45 360,00 zł brutto

Trzecia oferta została złożona przez Wykonawcę POL-MED Paweł Jabłonka, Pieńków 61B, 05-152 Pieńków z ceną 58 320,00 zł brutto .

Czwarta oferta została złożona przez Wykonawcę POLYMED Tomasz Idzkowski, ul. Żeromskiego 45, 01-882 Warszawa z ceną 24 624,00 zł brutto .

Zadanie nr 23 będzie przedmiotem następnego postępowania

Zadanie nr 24:

oferta złożona przez Wykonawcę SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice z ceną 10 024,56 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono siedem ofert.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę EP-P Sp. z o.o., Sp.k., ul. Lipowa 1c, 55-200 Oławaz ceną 10 821,00 zł brutto otrzymała 92,64 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę TESA Teresa Woźniewska, ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 32, 02-495 Warszawa z ceną 11 664,00 zł brutto otrzymała 85,94 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Czwarta oferta złożona przez Wykonawcę ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. kom., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną 13 478,40 zł brutto otrzymała 74,37 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Piąta oferta złożona przez Wykonawcę PLUS Sp. z o.o., Sonologic Sp. Kom., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość z ceną 18 144,00 zł brutto otrzymała 55,25 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Szósta oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 23 976,00 zł brutto otrzymała 41,81 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Siódma oferta złożona przez Wykonawcę Varimed” Sp. z o.o., ul. Powstańców Sl.5, 53-332 Wrocław z ceną 5 994,00 zł brutto na podstawie Art. 89 ust. 1 pkt 4 zostaje odrzucona, zawiera rażąco niską cenę. Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia : 10 886,40 zł brutto. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w dniu 27.06.2019 r. o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny i nie otrzymał wyjaśnienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.\

Zadanie nr 25:

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie: zadania nr 25 – cena najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę 17 820,00 zł brutto.

Oferta złożona przez Wykonawcę TESA Teresa Woźniewska, ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 32, 02-495 Warszawa z ceną 3 132,00 zł brutto na podstawie Art. 89 ust. 1 pkt 2 zostaje odrzucona., jej treść nie odpowiada treści SIWZ

Zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w zał. nr 1 do SIWZ tj. zaoferowana szczotka cytologiczna nie służy do pobierania próbek z przewodu trzustkowego i przewodów żółciowych, brak oczka umożliwiającego umocowanie i prowadzenie końcówki (szczoteczki) z możliwością jej schowania do osłonki (Materiały informacyjne-zdjęcie, dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia)

Dla tego zadania złożono trzy oferty.

Druga oferta została złożona przez Wykonawcę Varimed” Sp. z o.o., ul. Powstańców Sl.5, 53-332 Wrocław z ceną : 18 360,00 zł brutto

Trzecia oferta została złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 49 788,00 zł brutto .

Zadanie nr 25 będzie przedmiotem następnego postępowania

Zadanie nr 26:

oferta złożona przez Wykonawcę Hammermed Medical Polska Sp. Z o. o., Sp. k., ul/Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź z ceną 10 584,00 zł brutto.Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Varimed” Sp. z o.o., ul. Powstańców Sl.5, 53-332 Wrocław z ceną 15 120,00 zł brutto otrzymała 70 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Zadanie nr 27:

oferta złożona przez Wykonawcę Varimed” Sp. z o.o., ul. Powstańców Sl.5, 53-332 Wrocław z ceną 9 072,00 zł brutto.Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono trzy oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę PLUS Sp. z o.o. ,Sonologic Sp.Kom.,ul.Kresowa 7a, 22-400 Zamość z ceną 11 599,20 zł brutto otrzymała 78,21 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 21 928,32 zł brutto otrzymała 41,37 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Zadanie nr 28:

oferta złożona przez Wykonawcę EP-P Sp. z o.o.,Sp.k., ul.Lipowa 1c, 55-200 Oławaz z ceną 864,00 zł brutto.Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 993,60 zł brutto otrzymała 86,96 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Zadanie nr 29:

oferta złożona przez Wykonawcę EP-P Sp. z o.o.,Sp.k., ul.Lipowa 1c, 55-200 Oławaz z ceną 2 710,80 zł brutto.Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono dwie oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 5 346,00 zł brutto otrzymała 50,70 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Zadanie nr 30:

oferta złożona przez Wykonawcę EP-P Sp. z o.o.,Sp.k., ul.Lipowa 1c, 55-200 Oława z z ceną 1 836,00 zł brutto.Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono dziewięć ofert.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Meditech X-Ray sp. z o. o., ul. Wirowska 6, 62-052

Komorniki z ceną 2 160,00 zł brutto otrzymała 85,00 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa z ceną 2 916,00 zł brutto otrzymała 62,96 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Czwarta oferta złożona przez Wykonawcę TESA Teresa Woźniewska, ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 32, 02-495 Warszawa z ceną 3 032,64 zł brutto otrzymała 60,54 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Piąta oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 3 672,00 zł brutto otrzymała 50,00 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Szósta oferta złożona przez Wykonawcę POLYMED Tomasz Idźkowski, ul. Żeromskiego 45, 01-882 Warszawa z ceną 3 780,00 zł brutto otrzymała 48,57 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Siódma oferta złożona przez Wykonawcę Varimed” Sp. z o.o., ul. Powstańców Sl.5, 53-332 Wrocław z ceną 4 860,00 zł brutto otrzymała 37,78 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Ósma oferta złożona przez Wykonawcę PLUS Sp. z o.o. ,Sonologic Sp.Kom.,ul.Kresowa 7a, 22-400 Zamość z ceną 4 860,00 zł brutto otrzymała 37,78 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Dziewiąta oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 6 464,19 zł brutto otrzymała 28,40 pkt w kryterium oceny cena: 100 %.

Zadanie nr 31:

oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 32 039,28 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

Zadanie nr 32:

oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 21 371,04 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

Zadanie nr 33:

oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 34 032,96 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

Zadanie nr 34:

oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 16 934,40 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

Zadanie nr 35:

oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 1 539,00 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

Zadanie nr 36:

oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 28 823,04 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

Zadanie nr 37:

oferta złożona przez Wykonawcę Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak3, 02-676 Warszawa z ceną 49 248,00 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono jedną ofertę.

Zadanie nr 38:

oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 52 488,00 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono trzy oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę Hammermed Medical Polska Sp. Z o. o., Sp. k., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź z ceną 67 068,00 zł brutto otrzymała 78 ,26 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę PLUS Sp. z o.o., Sonologic Sp. Kom., ul. Kresowa 7a, 22-400 Zamość z ceną 68 040,00 zł brutto otrzymała 77,14 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Zadanie nr 39:

oferta złożona przez Wykonawcę EP-P Sp. z o.o., Sp.k., ul. Lipowa 1c, 55-200 Oława z ceną 1 242,00 zł brutto. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Dla tego zadania złożono trzy oferty.

Druga oferta złożona przez Wykonawcę SUN-MED S. C., ul. Franciszkańska 104-112, 91-845 Łódź z ceną 1 998,00 zł brutto otrzymała 62,16 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .

Trzecia oferta złożona przez Wykonawcę Varimed” Sp. z o.o., ul. Powstańców Sl.5, 53-332 Wrocław z ceną 2 808,00 zł brutto otrzymała 44,23 pkt w kryterium oceny cena: 100 % .