

Legionowo, dnia 19 maja 2022 r.

**Powiat Legionowski - Starostwo Powiatowe
w Legionowie, ul. gen. Władysława Sikorskiego 11
05-119 Legionowo
ZPU.272.17.2022**

**Wykonawcy w postępowaniu
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 2 na dostawę patchcordów, NAS'ów, przełączników sieciowych oraz oprogramowania na potrzeby Jednostek Podległych

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w części nr 3**

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, w związku z art. 287 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **HENWAR Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie**, z ceną **31 574,10 zł.**

Uzasadnienie wyboru

Wybrana oferta spełnia wymogi specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała łącznie 60 pkt ze względu na przyjęte kryteria, tj. cena – 60 pkt, okres udzielonej dodatkowej gwarancji – 40 pkt. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Zawarcie umowy

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa z wyłonionym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Umowa zostanie zawarta w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.

Osoby reprezentujące Wykonawcę przy zawarciu umowy powinny posiadać dokumenty potwierdzające ich umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

II. Odrzucenie ofert

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 287 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez OMNIS Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.

Uzasadnienie odrzucenia ofert

Oferta OMNIS Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych tj. **oświadczenia** Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej oraz **odpisu lub informacji** z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego nie złożył dokumentów w wyznaczonym terminie.

III. Streszczenie oceny złożonych ofert

Nr oferty	Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium cena oferty brutto w złotych 60%	Punkty w kryterium okres udzielonej dodatkowej gwarancji 40%	Ogółem punktacja
1	OMNIS Sp. z o.o z siedzibą w Katowicach	Oferta odrzucona		Bez punktów
2	Henwar Sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie	60	0	60

Pouczenie

Na podstawie art. 505 ustawy Pzp, Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

WICESTAROSTA

Konrad Michalski

Otrzymują:

- 1) OMNIS Sp. z o.o,
- 2) Henwar Sp. z o.o. sp.k.
- 3) Wydział Obsługi;
- 4) Zespół ds. Zamówień Publicznych.

Wyk. M. Bandurska