



**Komendant Miejski  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Gorzowie Wlkp.**



08011902110034

Gorzów Wlkp. dnia 11 lutego 2019 r.

IZBA ADMINISTRACJI  
w ZIELONEJ GÓRZE  
**OTRZYMANO**  
11-02-2019

Przydział ..... do załatwienia   
do wiadomości   
Nr ..... Zał. .... ad acta

Znak sprawy: PZ.5580.106.2018.MM

## **DECYZJA nr 7/PZ/2019**

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1313 – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 – zwanej dalej k.p.a.)

**nakazuję**

Izbie Administracji Skarbowej w Zielonej Górze, ul. Gen. Władysława Sikorskiego 2,  
65-454 Zielona Góra

### **wykonanie następujących obowiązków:**

#### **Obowiązek nr 1:**

Zapewnić właściwą długość dojsć ewakuacyjnych w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, zlokalizowanym przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. przy jednym kierunku ewakuacji, nieprzekraczającą 30 m (w tym nie więcej niż 20 m na poziomej drodze ewakuacyjnej).

#### Podstawy prawne obowiązku nr 1:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620).
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).
- § 256 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422 z późn. zmianami).

Termin wykonania obowiązku nr 1 ustaliam na: 29 listopada 2019 r.

### **Obowiązek nr 2:**

Przedłożyć dokumentację lub nadać cechę materiału co najmniej trudno zapalnego i niekapiącego pod wpływem ognia sufitom podwieszanym występującym w pomieszczeniu „sali konferencyjnej” (część ZL I) oraz na drodze ewakuacyjnej z tego pomieszczenia (łącznie pomiędzy salą konferencyjną a częścią biurowo-administracyjną) zlokalizowanych na parterze w części konferencyjno-rekreacyjnej budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, zlokalizowanym przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp.

#### Podstawa prawna obowiązku nr 2:

- art. 4 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt. 3 lit. a oraz ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustaliam na: 30 kwietnia 2019 r.

### **Obowiązek nr 3:**

W budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego zlokalizowanym przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. w części biurowej (część ZL III) dwie klatki schodowe obudować oraz zamknąć na każdej kondygnacji drzwiami dymoszczelnymi, jak również wyposażyć je w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.

#### Podstawa prawna obowiązku nr 3:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1, 3 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- § 15 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).
- § 245 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422 z późn. zmianami).

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustaliam na: 29 listopada 2019 r.

### **Obowiązek nr 4:**

Zapewnić możliwość natychmiastowego otwarcia drzwi służących do ewakuacji w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65

w Gorzowie Wlkp. zlokalizowanych w łączniku pomiędzy budynkiem administracyjno-biurowym a budynkiem konferencyjno-rekreacyjnym.

Podstawa prawna obowiązku nr 4:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- § 4 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).

Termin wykonania obowiązku nr 4: Na podstawie art. 108 § 1 k.p.a. niniejszemu obowiązkowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

**Obowiązek nr 5:**

W obiekcie Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. drogi i wyjścia ewakuacyjne oznakować znakami zgodnymi z Polskimi Normami, w sposób dostarczający informacji niezbędnych do ewakuacji.

Podstawa prawna obowiązku nr 5:

- art. 4 ust. 1 pkt. 4 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- § 4 ust. 2 pkt. 4 lit. a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).

Termin wykonania obowiązku nr 5: Na podstawie art. 108 § 1 k.p.a. niniejszemu obowiązkowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności

**Obowiązek nr 6:**

Zapewnić minimalną szerokość drogi pożarowej przebiegającej wzdłuż dłuższego boku budynku (od frontu budynku) Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. na całej jego długości wynoszącą co najmniej 4 m, przy czym bliższa krawędź drogi pożarowej musi być oddalona od ściany budynku o 5-15 m.

#### Podstawa prawna obowiązku nr 6:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- § 12 ust. 2 i § 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030).

Termin wykonania obowiązku nr 6 ustalam na: 29 listopada 2019 r.

#### **Obowiązek nr 7:**

Przeprowadzić praktyczne sprawdzenie organizacji oraz warunków ewakuacji z całego budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. O terminie sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji powiadomić Komendanta Miejskiego PSP w Gorzowie Wlkp. nie później niż na tydzień przed jej przeprowadzeniem.

#### Podstawa prawna obowiązku nr 7:

- art. 4 ust. 1 pkt. 4 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- § 17 ust. 1 i 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).

Termin wykonania obowiązku nr 7: Na podstawie art. 108 § 1 k.p.a. niniejszemu obowiązkowi nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

#### **Obowiązek nr 8:**

Doprowadzić do pełnej sprawności instalację oświetlenia tj. uzupełnić obudowy opraw oświetleniowych oraz zabezpieczyć instalację elektryczną w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. Sprawność techniczną instalacji elektrycznej należy potwierdzić protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.

#### Podstawa prawna obowiązku nr 8:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- § 4 ust 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).

Termin wykonania obowiązku nr 8 ustalam na: 29 marca 2019 r.

**Obowiązek nr 9:**

Potwierdzić sprawność awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. poprzez przeprowadzenie odpowiednich prób i badań, potwierdzających prawidłowość jego działania. Sprawność techniczną awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego należy potwierdzić protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.

Podstawa prawna obowiązku nr 9:

- art. 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- § 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).

Termin wykonania obowiązku nr 9 ustaliam na: 29 marca 2019 r.

**Obowiązek nr 10:**

Przeciwpożarowy wyłącznik prądu zlokalizowany przy wejściu do budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. poddać przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami i w sposób określony w Polskich Normach dotyczących ww. urządzenia. Sprawność techniczną urządzenia należy potwierdzić protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.

Podstawa prawna obowiązku nr 10:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- § 3 ust 2 i 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).

Termin wykonania obowiązku nr 10 ustaliam na: 28 lutego 2019 r.

**Obowiązek nr 11:**

Doprowadzić do pełnej sprawności technicznej przewody kominowe budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp., Sprawność techniczną przewodów kominowych potwierdzić protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.

Podstawa prawna obowiązku nr 11:

- art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).

Termin wykonania obowiązku nr 11 ustaliam na: 29 listopada 2019 r.

**Obowiązek nr 12:**

Miejsce usytuowania ręcznych ostrzegaczy pożarowych w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. oznakować znakami bezpieczeństwa „Ochrona przeciwpożarowa” zgodnie z Polskimi Normami.

Podstawa prawna obowiązku nr 12:

- § 4 ust. 2 pkt 4 lit „b” rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).

Termin wykonania obowiązku nr 12: na podstawie art. 108 § 1 k.p.a. niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

**Obowiązek nr 13:**

W budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. hydranty wewnętrzne nr 1 (w przejściu do pomieszczeń technicznych) oraz nr 2 (przy sali konferencyjnej) Ø 25 z węzłem płasko składanym dostosować do obowiązujących przepisów tj. wymienić na hydranty Ø 25 z węzłem półsztywnym.

Podstawa prawna obowiązku nr 13:

- § 18 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, 4 oraz § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67).

Termin wykonania obowiązku nr 13 ustaliam na: 26 kwietnia 2019 r.

## Uzasadnienie

W dniach od 29 października do 5 listopada 2018 r. na podstawie upoważnienia z dnia 26 października 2018 r. znak PZ.5580.106.2018 Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp. w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, zlokalizowanym przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. funkcjonariusze Komendy Miejskiej PSP w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządzili protokół z dnia 7 grudnia 2018 r. znak: PZ.5580.106.2018. Protokół został podpisany z upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze przez Pana Piotra Czechowskiego, który podpisał go bez wnoszenia zastrzeżeń.

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń, pismem z dnia 12 grudnia 2018 r. znak PZ.5580.106.2018.MM zawiadomiono Izbę Administracji Skarbowej w Zielonej Górze ul. Gen. Władysława Sikorskiego 2, 65-454 Zielona Góra o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania ich usunięcia. W dniu 10 stycznia 2019 r. poinformowano stronę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wyznaczono na dzień 13 lutego 2019 r.

Dowodem na zaistniałe nieprawidłowości jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych znak: PZ.5580.106.2018 z dnia 7 grudnia 2018 r., gdzie w „Wykazie stwierdzonych nieprawidłowości” na stronach 14-16 opisano przedmiotowe nieprawidłowości. Strona postępowania w toku postępowania nie zanegowała tego faktu.

Strona postępowania w piśmie z dnia 10 stycznia 2019 r. znak: 0801-ILN.216.13.2018.5 poinformowała tut. Komendę, że poniższe nieprawidłowości zostały usunięte:

1. Usunięto z dróg komunikacji ogólnej służących ewakuacji przedmioty (kserokopiarki i stoliki na korytarzu na I i III piętrze budynku) zmniejszające szerokość przejść ewakuacyjnych.
2. Dokonano regulacji drzwi do pomieszczeń sanitarnych i pomieszczenia gospodarczego na parterze, które otwierając się na korytarz będący drogą ewakuacyjną, zwężyły jej szerokość.
3. Usunięto materiały palne zlokalizowane przy wejściu do piwnicy.
4. Opracowano nową instrukcję bezpieczeństwa pożarowego dla ww. budynku, która została wprowadzona do stosowania zarządzeniem nr 60/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze z dnia 31.12.2018 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.
5. Wyznaczeni pracownicy Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wlkp. w dniu 05.12.2018 r. wzięli udział w przeprowadzonym przez firmę zewnętrzną szkoleniu na temat: „Obowiązki pracowników wyznaczonych przez pracodawcę do wykonywania działań z zakresu zwalczania pożarów i ewakuacji

pracowników”. Po formalnym wskazaniu przeszkolonych pracowników jako osób wyznaczonych do zwalczania pożarów i ewakuacji pracowników w budynku LUCS w Gorzowie Wlkp.

6. Pracownicy zostali zapoznani z przepisami przeciwpożarowymi w ramach szkolenia wstępnego i okresowego w dziedzinie bhp.
7. Ponadto nowa instrukcja bezpieczeństwa pożarowego dla budynku LUCS w Gorzowie Wlkp. została umieszczona w programie Qasystent do którego mają dostęp wszyscy pracownicy, zaś ich obowiązkiem jest zaznajamianie się z zamieszczonymi tam przepisami prawa wewnętrznego oraz indywidualne potwierdzenie zapoznania się z nimi, który to obowiązek wynika z Regulaminu pracy w Izbie Administracji Skarbowej w Zielonej Górze.
8. Wymieniono uszkodzone zawory hydrantów wewnętrznych, a także przeprowadzono pomiary ciśnienia i wydajności w hydrantach oraz prób ciśnieniowych węży hydrantowych, które takiej próby wymagały. Załączono kserokopie protokołu z wykonania pomiarów ciśnienia i wydajności wodnej hydrantów oraz protokoły z pomiarów maksymalnego ciśnienia roboczego węży w instalacjach hydrantów wewnętrznych, z pozytywnymi ocenami wyników badań. W protokole zawarto uwagi, które należy zrealizować, protokół z dnia (21 grudnia 2018 r. badania wykonał Pan Jarosław Sobczak – bez uwag).
9. Dokonano naprawy kotłów oraz zaleceń z protokołów wcześniejszych dot. instalacji gazowej. Załączono kserokopię protokołu z dnia 21 grudnia 2018 r. badania wykonał Pan Jacek Nowakowski – bez uwag.
10. Ponadto poinformowano, że na bieżąco realizowane jest uzupełnienie braków w oprawach oświetleniowych oraz, że zaplanowano przeprowadzenie próbnej ewakuacji obiektu w I kwartale 2019 r.

W dniu 31 stycznia 2019 r. przeprowadzono lustrację obiektu LUCS w Gorzowie Wlkp. przy ul. Kazimierza Wielkiego 65, podczas której stwierdzono, że:

1. Z dróg komunikacji ogólnej służących ewakuacji na piętrze I i III usunięto przedmioty zmniejszające szerokość przejść ewakuacyjnych.
2. Dokonano regulacji drzwi do pomieszczeń sanitarnych na każdym piętrze oraz pomieszczenia gospodarczego na parterze – drzwi nie zawężają szerokości dróg ewakuacyjnych.
3. Usunięto materiały palne zlokalizowane na klatce schodowej na drodze komunikacji ogólnej w piwnicy.
4. Dla obiektu LUCS w Gorzowie Wlkp. przedłożono instrukcję bezpieczeństwa pożarowego opracowaną w dniu 21 września 2018 r. przez Inspektora ochrony przeciwpożarowej Pana Jacka Pyrek, zatwierdzoną przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze Adama Andrzejewskiego w dniu 12 grudnia 2018 r. Instrukcja znajdowała się w miejscu dostępnym dla ekip ratowniczych – pomieszczeniu gdzie pełniony jest dyżur całodobowy przez ochronę obiektu bezpośrednio przy wejściu głównym. Zapoznanie pracowników z instrukcją odbywa się w systemie Qasystent, do którego mają dostęp wszyscy



- pracownicy i mają w obowiązkach zapoznanie się z instrukcją bezpieczeństwa pożarowego.
5. Przedłożono zaświadczenie nr Z-12/XII/18/619 Pani Anny Cycak oraz zaświadczenie nr 12/XII/18/612 Pana Jarosława Maciejczaka o ukończeniu seminarium pt. „Obowiązki pracowników wyznaczonych przez pracodawcę do wykonywania działań z zakresu zwalczania pożarów i ewakuacji pracowników” wraz z programem szkolenia, które odbyło się 5 grudnia 2018 r. Ponadto Pani Ewa Szkwarek – kierownik LUCS w Gorzowie Wlkp. poinformowała, że szkolenia pracowników odbywają się poprzez program Qasytent, gdzie każdy pracownik ma obowiązek zapoznania z przepisami i szkoleniami w zakresie ochrony przeciwpożarowej, a ponadto każdy pracownik został zapoznany z przepisami przeciwpożarowymi w ramach szkolenia wstępnego i okresowego, jednak kierownik LUCS nie ma wglądu do szkoleń pracowników, które są w aktach każdego pracownika w Izbie Administracji Skarbowej w Zielonej Górze.
  6. Pani Ewa Szkwarek – kierownik LUCS w Gorzowie Wlkp. poinformowała, że w pierwszym kwartale roku planowane jest przeprowadzenie praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji z całego budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. O terminie sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji powiadomiony zostanie Komendant Miejski PSP w Gorzowie Wlkp.
  7. Oprawy oświetleniowe są w trakcie sukcesywnej wymiany, oświetlenie na poziomie parteru i I piętra zostało wymienione, natomiast jak wynika z informacji przekazanych podczas lustracji dalsza wymiana będzie prowadzona systematycznie.
  8. Zgodnie z protokołem z dnia 15 grudnia 2018 r. przedłożonym wraz z pismem strony z dnia 10 stycznia 2019 r. z pomiarów ciśnienia i wydajności wodnej oraz z pomiarów maksymalnego ciśnienia roboczego węży instalacji hydrantów wewnętrznych sporządzonym przez Sela Sp. z o.o. ul. Św. Kingi 5a, 65-215 Zielona Góra podpisanym przez Pana Wojciecha Danielowicza hydranty wewnętrzne: nr 1 „garaż” oraz nr 2 „obok sali” są wyposażone w węże płasko składane co potwierdzono podczas lustracji. Hydrant nr 1 „garaż” zlokalizowany jest w korytarzu prowadzącym do pomieszczeń technicznych oraz kuchni a hydrant nr 2 „obok sali” w łączniku komunikacyjnym co wynika z przedłożonej dokumentacji obiektu oraz informacji przekazanej od Pana Wojciecha Danielowicza – wykonującego przegląd hydrantów. W związku z powyższym zgodnie z zaleceniem z protokołu należy wymienić wąż Ø25 płasko składany na półsztywny aby spełniały przepisy ochrony przeciwpożarowej.
  9. Wraz z pismem strony z dnia 10 stycznia 2019 r. przedłożono protokół z wykonania miesięcznego przeglądu i konserwacji kotłowni w budynku LUCS w Gorzowie Wlkp. przy ul. K. Wielkiego 65 z dnia 21 grudnia 2018 r. wykonanego przez Pana Jacka Nowakowskiego 65-742 Zielona Góra, ul. Ludowa 4 niesprawne części i elementy instalacji gazowej wymieniono i naprawiono, instalacja pracuje bez zastrzeżeń – brak uwag. Ponadto podczas lustracji przedłożono protokół z wykonania miesięcznego przeglądu i konserwacji kotłowni

z dnia 30 stycznia 2019 r. wykonanego przez Pana Stańczyk (sam podpis bez imienia) przyjęty przez Pana Maciejaka bez wniesionych uwag w protokole – wynik przeglądu-pozytywny.

### **Ad Obowiązek nr 1**

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wlkp. przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 podlegającego pod Izbę Administracji Skarbowej w Zielonej Górze wykazały, że przedmiotowy budynek:

- składa się z dwóch części:

- biurowej (5-kondygnacji nadziemnych, budynek zakwalifikowany do kategorii wysokości: średniowysoki)
- konferencyjno-rekreacyjnej (jednokondygnacyjny - zakwalifikowany do kategorii wysokości: niski),

które na poziomie parteru połączono łącznikiem,

- cały obiekt stanowi jedną strefę pożarową,

- strefa pożarowa jest zakwalifikowana do kategorii zagrożenia ludzi: ZL I + ZL III,

- w budynku biurowym (kategoria zagrożenia ludzi ZL III, budynek SW) stwierdzono przekroczoną maksymalną dopuszczalną długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym dojściu z pomieszczeń zlokalizowanych na:

- 2 piętrze w części biurowej budynku:

- p. 201, p. 202, p. 203, p. 213, p. 214, p. 222, p. 223, p. 224 – maksymalna długość dojścia ewakuacyjnego (przy jednym dojściu) mierzona od wyjścia z pomieszczeń 214 i 213 do wyjścia ewakuacyjnego prowadzącego bezpośrednio na zewnątrz budynku zlokalizowanego na parterze w łączniku budynków wynosi **48 m** przy dopuszczalnej maksymalnej długości dojścia ewakuacyjnego 30 m;

- 3 piętrze w części biurowej budynku:

- p. 301, p. 302, p. 303, p. 304, p. 310, p. 311, p. 317, p. 318, p. 318a, p. 323 – maksymalna długość dojścia ewakuacyjnego (przy jednym dojściu) mierzona od wyjścia z pomieszczeń 312 i 311 do wyjścia ewakuacyjnego prowadzącego bezpośrednio na zewnątrz budynku zlokalizowanego na parterze w łączniku budynków wynosi **59 m** przy dopuszczalnej maksymalnej długości dojścia ewakuacyjnego 30 m;

- 4 piętrze w części biurowej budynku:

- p. 401, p. 402, p. 403, p. 404, p. 410, p. 411, p. 418, p. 419, p. 420, p. 421 – maksymalna długość dojścia ewakuacyjnego (przy jednym dojściu) mierzona od wyjścia z pomieszczenia 401 do wyjścia ewakuacyjnego prowadzącego bezpośrednio na zewnątrz budynku zlokalizowanego na parterze w łączniku budynków wynosi **64,6 m** przy dopuszczalnej maksymalnej długości dojścia

ewakuacyjnego 30 m. Stwierdzone przekroczenia długości dojsć ewakuacyjnych z pomieszczeń na 4 piętrze (przy jednym dojściu) **stanowi podstawę do uznania przedmiotowego obiektu za zagrażający życiu ludzi (przekroczenie o ponad 100% dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego).**

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych dokonano pomiarów długości dojścia ewakuacyjnego przy pomocy dalmierza laserowego marki: BOSH model: PLR 30. Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 7 grudnia 2018 r.

Zgodnie z § 256 ust. 3 warunków technicznych dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego w budynku zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZL III wynosi:

- przy jednym dojściu: 30 m,
- przy co najmniej dwóch dojściach: 60 m,

Przesłanki uznania użytkowanego budynku za zagrażający życiu ludzi określa § 16 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, zgodnie z którym podstawą do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi jest niezapewnienie przez występujące w nim warunki techniczne możliwości ewakuacji ludzi, w szczególności w wyniku przekroczenia długości przejścia lub dojścia ewakuacyjnego o ponad 100 % od określonej w przepisach techniczno-budowlanych. Przy czym długość drogi ewakuacyjnej, mierzona wzdłuż osi drogi ewakuacyjnej, obliczana jest od wyjścia z pomieszczenia na tę drogę do wyjścia do innej strefy pożarowej lub na zewnątrz budynku. Za równorzędne wyjściu do innej strefy pożarowej uważa się wyjście do obudowanej klatki schodowej, zamykanej drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30, wyposażonej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu a w przypadku. W trakcie kontroli ustalono, iż w przedmiotowym budynku długość dojścia jest przekroczona o ponad 100% i przekroczono maksymalną długość dojścia o 34,6 m (przy jednym dojściu z pomieszczeń opisanych powyżej) w najbardziej niekorzystnym pomiarze. W świetle przytoczonych przepisów prawa organ stwierdził, że w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości kwestia przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego. Oceniając stan faktyczny organ uznał, iż przedmiotowy budynek zagraża życiu ludzi, co z kolei uzasadnia zastosowanie do przedmiotowego istniejącego oraz użytkowanego budynku aktualnie obowiązujących przepisów regulujących warunki techniczne budynków w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Podkreślić również należy, iż w praktyce codziennej służby jednostek ochrony przeciwpożarowej fakt występowania w budynku ww. nieprawidłowości stwarza również poważne zagrożenie dla ekip ratowniczych, które napotykają trudności w realizacji procedur ewakuacji i prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych. W ocenie organu w sprawie niniejszej priorytetem powinno być zagwarantowanie ochrony życia i zdrowia – bezpieczeństwo użytkowników budynku pozostającego obecnie w zarządzie Strony. W przedmiotowym postępowaniu, bezspornie za nałożeniem wyżej wymienionego obowiązku przemawia ważny interes publiczny,

a takim interesem jest bez wątpienia ochrona życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska przed niebezpieczeństwem pożaru. Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Lubuskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej „o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

### **Ad Obowiązek nr 2**

W toku czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono występowanie łatwo palnego sufitu podwieszanego w pomieszczeniu „sali konferencyjnej” (ZL I) oraz na drodze ewakuacyjnej z tego pomieszczenia (łącznik pomiędzy salą konferencyjną a częścią biurowo-administracyjną) zlokalizowanych na parterze w części konferencyjno-rekreacyjnej budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, zlokalizowanego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. Podczas kontroli nie przedłożono dokumentacji potwierdzającej minimum trudno zapalność ww. materiałów i potwierdzającej, że sufit podwieszany jest wykonany z materiału niekapiącego pod wpływem ognia. W tym stanie faktycznym uznano, że materiał zastosowany jako sufit podwieszany jest materiałem łatwo zapalnym lub kapiącym pod wpływem ognia. Fakt powyższy w oparciu o rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków określające sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, stanowi, zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Biorąc powyższe pod uwagę, wskutek niezapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, **przedmiotowy budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.** Wobec powyższego właściciel, zarządca lub użytkownik budynku posiada, w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w warunkach technicznych, które

na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi. Powyższą nieprawidłowość można usunąć przedkładając do organu stosowną dokumentację techniczną sufitu podwieszanego, z której jednoznacznie wynikałoby, że elementy opisywanego sufitu spełniają wymóg przynajmniej trudno zapalności lub są niekapiące pod wpływem ognia dla materiałów, z których on jest wykonany. Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust. 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Lubuskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

### **Ad Obowiązek nr 3**

Po przeprowadzeniu analizy zapisów protokołu z dnia 7 grudnia 2018 r. z ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w obiekcie ZL I (cz. zakwalifikowana do grupy wysokości budynków jako niski) + ZL III (cz. zakwalifikowana do grupy wysokości budynków jako średnio wysoki) Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, zlokalizowanego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. uznano, że w sposób szczególny odnieść należy się do warunków ewakuacji. Obecny układ komunikacyjny sprawia, że z części pomieszczeń znajdujących się na poszczególnych kondygnacjach budynku określić można jedynie jeden kierunek ewakuacji (pomieszczenia opisano szczegółowo w obowiązku nr 1 powyższej decyzji). Ewakuacja w budynku odbywa się przez dwie otwarte i nieoddymiane klatki schodowe. Wybuch pożaru, w którymś z pomieszczeń znajdujących się na niższych kondygnacjach budynku może odciąć możliwość bezpiecznej ewakuacji. Żadna z kondygnacji nie jest oddzielona od pozostałej części, a klatki schodowe są nieobudowane. W sposób jednoznaczny odnosi się to do możliwości swobodnego rozwoju i rozprzestrzeniania się pożaru oraz gazów pożarowych w obiekcie. Mając na uwadze powyższe występujące w nim warunki techniczne i instalacyjne nie

pozwalają na bezpieczną ewakuację ludzi. Uzasadniając z kolei punkt nakazu wynikający z decyzji, odnieść należy się do § 15 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, który mówi, że z każdego miejsca w obiekcie przeznaczonym do przebywania ludzi zapewnia się odpowiednie warunki ewakuacji umożliwiające szybkie i bezpieczne opuszczanie strefy zagrożonej lub objętej pożarem, dostosowane do liczby i stanu sprawności osób przebywających w obiekcie oraz jego funkcji, konstrukcji i wymiarów a także zastosowanie technicznych środków zabezpieczenia przeciwpożarowego, polegających na: w przypadku pkt. 3 zapewnieniu bezpiecznej pożarowo obudowy i wydzielenia dróg ewakuacyjnych oraz pomieszczeń. Biorąc pod uwagę m. in. dużą ilość stałych użytkowników (określoną na 147 pracowników oraz do 50 petentów) uznano za obowiązek zapewnienia warunków ewakuacji określonych szczegółowo w przepisach techniczno budowlanych w § 245, który mówi, że klatki schodowe przeznaczone do ewakuacji ze strefy pożarowej m. in. ZL I, ZL III w budynku średniowysokim (SW) powinny być obudowane i zamykane drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu. Ponadto stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego, która mierzona jest od wyjścia z pomieszczenia na drogę ewakuacyjną do wyjścia na zewnątrz budynku lub do innej strefy pożarowej, przy czym za równorzędne rozwiązanie uznaje się wyjście do obudowanej klatki schodowej, zamkniętej drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 i wyposażonej w urządzenia służące do usuwania dymu lub zabezpieczające przed zadymieniem. Dla budynków zaliczanych do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, przy jednym dojściu powinna wynosić nie więcej niż 30 m, a przy dwóch dojściach dla dojścia krótszego nie więcej niż 60 m. W związku z powyższym układ komunikacyjny budynku przy LUCS przy ul. K. Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. sprawia, że możliwe jest wydzielenie klatek schodowych, które przy zastosowaniu odpowiedniej obudowy i elementów techniczno-budowlanych opisanych powyżej zapewniłoby spełnienie wprost § 245 warunków technicznych oraz pozwoliłoby na zapewnienie długości dojścia ewakuacyjnego nieprzekraczającego 30 m co wynika z § 256 ust. 3 warunków technicznych oraz w sytuacji obecnej stanowi obiekt jako zagrażający życiu ludzi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Dlatego m. in. konieczność zabudowania dwóch klatek schodowych podyktowana jest faktem, że dla części pomieszczeń zapewnić można jedynie jeden kierunek ewakuacji, a zapewnienie jedynie jednej bezpiecznej klatki schodowej nie pozwoli na zapewnienie długości dojścia ewakuacyjnego nieprzekraczającego 30 m. Obudowanie i wydzielenie klatek schodowych usytuowanych w przeciwległych częściach budynku, sprawi że długość dojścia ewakuacyjnego nie przekroczy dopuszczalnych 30 m, przy możliwych do określenia dwóch kierunkach dojścia ewakuacyjnego, a zatem zapewnione wówczas warunki ewakuacji nie będą zagrażały życiu ludzi. Mając na względzie § 207 ust. 2 warunków technicznych, przepisy dotyczące bezpieczeństwa pożarowego

powinny zostać spełnione również w budynkach istniejących, z zastrzeżeniem § 2 ust. 2 i 3a. Ww. Przepis § 2 warunków technicznych, dopuszcza spełnienie wymogów w sposób inny niż określony w rozporządzeniu, wskazany w ekspertyzie technicznej m.in. rzeczoznawczy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i uzgodnionej z komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

#### **Ad Obowiązek nr 4**

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, zlokalizowanym przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. ustalono, że wyjście ewakuacyjne nie pozwalają na natychmiastowe ich użycie w przypadku pożaru lub innego zagrożenia, z uwagi na zastosowane w drzwiach zamknięcia. W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że ewakuacja użytkowników części administracyjno-biurowej zgodnie z oświadczeniem kontrolowanego odbywa się za pomocą głównego wyjścia z cz. biurowej oraz z części konferencyjno-rekreacyjnej i administracyjno-biurowej poprzez drzwi ewakuacyjne z łącznika, które są zamknięte, a w razie potrzeby osoba pełniąca służbę (w pomieszczeniu przy wejściu głównym do budynku) posiada klucz od tych drzwi i je otwiera - budynek dozorowany jest przez 24 godziny na dobę. Drzwi stanowiące wyjście ewakuacyjne dla części administracyjno-biurowej oraz konferencyjno-rekreacyjnej zlokalizowane w łączniku, prowadzące bezpośrednio na zewnątrz budynku były zamknięte bez możliwości ich natychmiastowego otwarcia. Ponieważ powyższa nieprawidłowość przekłada się bezpośrednio na bezpieczeństwo użytkownika obiektu, należy zapewnić możliwość natychmiastowego otwarcia wszystkich drzwi przeznaczonych do ewakuacji osób przebywających w obiekcie, co za tym idzie konieczne jest takie wykonanie zamknięć drzwi ewakuacyjnych, a także innych zamknięć oraz drzwi znajdujących się na drodze ewakuacyjnej, aby możliwe było ich natychmiastowe użycie. Można to osiągnąć m. in. poprzez zamontowanie klucza w skrzynce zamontowanej na ścianie bezpośrednio przy drzwiach. Powyższe wynika bezpośrednio z § 4 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, którego przepis wskazuje, że zamykanie drzwi ewakuacyjnych w sposób uniemożliwiający ich natychmiastowe użycie w przypadku pożaru lub innego zagrożenia powodującego konieczność ewakuacji jest zabronione, tym samym nie można odnieść się pozytywnie do stanu faktycznego funkcjonującego w skontrolowanym obiekcie. Jednym, z podstawowych obowiązków właściciela obiektu z zakresu bezpieczeństwa i ewakuacji jest zapewnienie z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi, możliwości szybkiego i bezpiecznego opuszczenia strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Uwzględniając naruszenie wymagań o których mowa powyżej, należało uznać, że występujący stan może stworzyć zagrożenie życia ludzi na wypadek wybuchu pożaru w obrębie kontrolowanego budynku. Tym samym, decyzji ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego, zgodnie z zapisami art. 108 § 1 k.p.a., nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

### **Ad Obowiązek nr 5**

Jednym, z podstawowych obowiązków właściciela obiektu z zakresu bezpieczeństwa i ewakuacji jest zapewnienie z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi, możliwości szybkiego i bezpiecznego opuszczenia strefy zagrożonej lub objętej pożarem. W związku z powyższym, konieczne jest oznakowanie, znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa, dróg i wyjść ewakuacyjnych w sposób zapewniający dostarczenie informacji niezbędnych do prawidłowej, szybkiej i sprawnej ewakuacji. Nakazuje to § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego zlokalizowanym przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp., wykazały nieprawidłowości w zakresie oznakowania dróg i wyjść ewakuacyjnych, gdyż miejscami brak jest wymaganego oznakowania. Stwierdzono m.in. brak oznakowania drzwi ewakuacyjnych w łączniku, niekompletne oznakowanie korytarzy oraz zmian kierunków ewakuacji na korytarzach oraz klatkach schodowych. Ponadto istniejące znaki ze wskazaniem kierunków ewakuacji nie są rozmieszczone w sposób prawidłowy i widoczny dostarczający informacji niezbędnych do ewakuacji. Znaki ewakuacyjne powinny być rozmieszczone w sposób określony w Polskich Normach, zgodnie z warunkami i organizacją ewakuacji ludzi oraz planem obiektu uwzględniającym warunki ewakuacji, ze wskazaniem kierunków i wyjść ewakuacyjnych w obiekcie opracowanym przede wszystkim w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu gdzie wskazane jest miejsce usytuowania znaków. Ponieważ powyższe nieprawidłowości, szczególnie w zakresie ewakuacji, przekładają się bezpośrednio na bezpieczeństwo użytkownika obiektu, należy przeprowadzić analizę rozmieszczenia znaków, poprawić i uzupełnić wymagane oznakowanie w możliwie krótkim terminie, jednak nie później niż do daty określonej nakazach niniejszej decyzji administracyjnej.

### **Ad Obowiązek nr 6**

Obiekt Urzędu Celno-Skarbowego, zlokalizowanego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. stanowiący jedną strefę pożarową, w której zlokalizowane są części zakwalifikowane do kategorii zagrożenia ludzi ZL I (cz. konferencyjno-rekreacyjna oraz ZL III (cz. administracyjno-biurowa), zgodnie z ustaleniami z czynności kontrolno-rozpoznawczych, budynek administracyjno-biurowy posiada wysokość ponad 12 m, zatem z uwagi na wysokość klasyfikowany jest do grupy obiektów średniowysokich. Zatem zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych konieczne jest zapewnienie drogi pożarowej o utwardzonej nawierzchni, umożliwiającej dojazd pojazdów pożarniczych o każdej porze roku. Z ustaleń z czynności kontrolnych wynika, że drogę pożarową do budynku, stanowi droga ul. Kazimierza Wielkiego prowadząca wzdłuż zachodniej części obiektu (od ściany frontowej), która umożliwia przejazd bez konieczności zawracania. Droga pożarowa nie spełnia jednak wymagań przepisów



dotyczących dróg pożarowych ze względu na brak odpowiedniego oddalenia od chronionego obiektu LUCS, które powinno wynosić od 5 m do 15 m mierząc od ściany budynku do bliższej krawędzi drogi pożarowej (droga pożarowa oddalona 3,9 m od budynku w najbardziej niekorzystnym pomiarze) oraz zawężenie drogi poniżej wymaganej minimalnej szerokości wynoszącej co najmniej 4 m do szerokości 3,4 m w najwęższym miejscu. Ponadto podczas kontroli samochody zaparkowane na drodze pożarowej zawężyły przejazd do 2,9 m w najwęższym miejscu. Zgodnie z powyższym droga pożarowa nie spełnia minimalnych wymagań określonych w przepisach. Brak spełnienia minimalnych parametrów drogi pożarowej określonych w przepisach prawa w znaczący sposób może ograniczyć prowadzenie i organizowanie akcji ratowniczo – gaśniczej. Wskazać należy, iż możliwość operowania zarówno pojazdami jak i ustawienia stanowisk gaśniczych decyduje o skuteczności prowadzenia akcji ratowniczej. Skuteczność akcji przekłada się na czas gaszenia pożaru. Im działania są skuteczniejsze tym szybciej pożar będzie ugaszony, a straty w wyniku oddziaływania ognia będą mniejsze. Równocześnie należy wskazać, iż w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego może zaistnieć konieczność prowadzenia ewakuacji z wykorzystaniem sprzętu i pojazdów ratownictwa wysokościowego. Wobec braku możliwości dojazdu może dojść do sytuacji, w której w budynku zostaną uwięzieni ludzie, bez możliwości samodzielnego opuszczenia budynku, a równocześnie jednostki ochrony przeciwpożarowej nie będą mogły użyć i wykorzystać sprzętu do ratowania ludzi. W takiej sytuacji istnieje ryzyko powstania bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia osób przebywających w obiekcie, w wyniku braku drogi pożarowej o minimalnych wymaganiach, które reguluje m. in. § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie przeciwpożarowego w wodę oraz dróg pożarowych* umożliwi dotarcie pojazdom ratowniczym do budynku i podjęcie skutecznych działań. Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 13 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie przeciwpożarowego w wodę oraz dróg pożarowych* w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy spełnienie wymagań dotyczących doprowadzenia drogi pożarowej do obiektu budowlanego jest niemożliwe z uwagi na lokalne uwarunkowania lub jest zasadne przyjęcie innych rozwiązań, na wniosek właściciela budynku dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, uzgodnionych z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

#### **Ad Obowiązek nr 7**

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych w Lubuskim Urzędzie Celno-Skarbowym, zlokalizowanym przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. ustalono, że jednocześnie może przebywać w nim ponad 50 osób będących jego stałymi pracownikami. W związku z powyższym zgodnie z § 17 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków na właścicielu lub zarządcy obiektu przeznaczonego dla ponad 50 osób będących jego stałymi użytkownikami ciąży obowiązek przeprowadzenia raz na 2 lata praktycznego sprawdzenia organizacji*

oraz warunków ewakuacji z całego w tym wypadku budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. Ponadto zgodnie z § 17 ust. 4 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków właściciel lub zarządca obiektu powinien powiadomić komendanta miejskiego PSP w Gorzowie Wlkp. o terminie przeprowadzenia ww. działań nie później niż na tydzień przed ich przeprowadzeniem. Stwierdzono, że zawiadomienie z planowanego przeprowadzenia próbnej ewakuacji w ww. obiekcie w ciągu ostatnich dwóch lat (2017 r. – 2018 r.) nie wpłynęło do KM PSP w Gorzowie Wlkp., a kontrolowany nie przedłożył dokumentacji świadczącej o organizacji próbnej ewakuacji w ciągu ostatnich dwóch lat od dnia kontroli. Przeprowadzenie praktycznego sprawdzenia warunków ewakuacji ma na celu sprawdzenie faktycznych warunków ewakuacji jakie mogą wystąpić podczas wystąpienia zagrożenia, ma to skrócić jej czas a przede wszystkim usprawnić przeprowadzenie ewakuacji podczas wystąpienia zagrożenia.

### **Ad Obowiązek nr 8**

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, zlokalizowanego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. wykazały, że instalacja elektryczna oraz urządzenia elektryczne są niezabezpieczone. Podczas kontroli stwierdzono m. in.:

- na parterze budynku biurowego uszkodzone 4 oprawy oświetleniowe przy pokojach nr 8, 12, pralni oraz na łączniku – niekompletne oprawy,
- na I piętrze budynku biurowego uszkodzone 2 oprawy oświetleniowe przy pokojach 113 i 114 – niekompletne oprawy,
- na III piętrze budynku biurowego uszkodzona oprawa oświetleniowa przy pokoju nr 321 – niekompletne oprawy,
- na IV piętrze budynku biurowego uszkodzona oprawa oświetleniowa na klatce schodowej – brak oprawy,
- ponadto miejscami kable instalacji elektrycznej są niezabezpieczone, brak „puszek” zabezpieczających.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 7 grudnia 2018 r. pkt 5 - czynności zabronione. W niniejszym przypadku przedłożone przez kontrolowanego dokumenty wykazały, iż instalacja jest dopuszczona do użytkowania, jednak stan faktyczny pozwolił uznać, że jest użytkowana instalacja nie jest odpowiednio zabezpieczona. Niekompletne oprawy oświetleniowe mogą wpływać na obniżenie jakości izolacji świetlówek co w przypadku awarii może przyczynić się do powstania i rozprzestrzenienia się pożaru. Podobnie z przewodami niezabezpieczonymi zgodnie ze sztuką elektryczną i zasadami określonymi ściśle w Polskich Normach. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, zabronione jest użytkowanie instalacji (w tym elektrycznej) niesprawnej technicznie, niezgodnie z warunkami określonymi przez producenta bądź w sposób

niezgodny z przeznaczeniem. Podczas lustracji obiektu stwierdzono, że w obiekcie zaczęto uzupełniać powyższe braki i nieprawidłowości m. in. na parterze i I piętrze. Podkreślić należy fakt, że niesprawna instalacja elektryczna bądź użytkowana niezgodnie z warunkami jest bardzo częstą przyczyną powstania pożaru. W związku z powyższym nakazuję doprowadzić do pełnej sprawności technicznej instalację elektryczną. Sprawność techniczną instalacji elektrycznej należy potwierdzić protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.

### **Ad Obowiązek nr 9**

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że budynek na drogach komunikacji ogólnej służących celom ewakuacji jest wyposażony w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego. Nie potwierdzono sprawności działania instalacji. Nie przedłożono dokumentacji z przeglądu technicznego, prób i badań w tym m. in. badań natężenia awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego potwierdzających prawidłowość działania. Art. 4 ust 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej nakłada na właściciela, zarządcę lub użytkownika obiektu, szereg obowiązków odnośnie zapewnienia ochrony przeciwpożarowej budynku, w tym obowiązki związane ze stosowaniem urządzeń przeciwpożarowych natomiast punkt 4 zobowiązuje do zapewnienia osobom przebywającym w budynku bezpieczeństwa i możliwości ewakuacji, a instalacja oświetlenia ewakuacyjnego jest istotnym elementem tego wymagania. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, urządzenia przeciwpożarowe w tym instalacja awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego, powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających ich prawidłowość działania. § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków mówi, że urządzenia przeciwpożarowe powinny być poddawane przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami i w sposób określony w Polskich Normach dotyczących urządzeń przeciwpożarowych, w dokumentacji techniczno-ruchowej oraz w instrukcjach obsługi, opracowanych przez ich producentów, ust. 3 mówi, że ww. przeglądy nie mogą się odbywać rzadziej niż raz do roku.

### **Ad Obowiązek nr 10**

Przeciwpożarowy wyłącznik prądu jest elementem instalacji elektrycznej, jednak ponieważ służy do zabezpieczenia instalacji użytkowych w trakcie pożaru lub innego zagrożenia, jest również utożsamiany z urządzeniem przeciwpożarowym i jako taki wpisany został w definicję § 2 ust. 1 pkt. 9 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Służy on do wyłączenia napięcia w chronionym obiekcie lub jednej ze stref pożarowych, we wszystkich obwodach z wyłączeniem tych instalacji, których funkcjonowanie

w czasie pożaru jest konieczne. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu powinien być instalowany w pobliżu wejścia do budynku lub, jeśli jest to konieczne w pobliżu np. rozdzielni. Przeprowadzone czynności wykazały, że w skontrolowanym obiekcie przeciwpożarowy wyłącznik prądu zlokalizowany jest przy tablicy rozdzielczej instalacji elektrycznej w wejściu głównym (wewnątrz budynku przy dyżurce). Wymóg poddawania przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami i w sposób określony w Polskich Normach przeciwpożarowego wyłącznika prądu wynika z § 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Właściciel budynku powinien dowieść, że przeciwpożarowy wyłącznik prądu dla obiektu jest sprawny technicznie, jednak podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych przedłożono protokół z września 2017 r. wykonany przez Pana Adama Bakanowskiego upr. nr E 058/E1/207/2014, D/058D1/68/2014, Grupa Inżynierów Budowlanych A.B Ul. Traktorzystki 13/18, 01-114 Warszawa - badanie nieaktualne (urządzenia przeciwpożarowe – badanie wykonuje się nie rzadziej niż raz do roku). Ponadto w adnotacji zawarto uwagę: „dokonać modernizacji instalacji, zastosować wyłączniki różnicowoprądowe”. Z uwagi na to, że nie przedłożono protokołu z wykonanych zaleceń ww. protokołu uznaje się, że uwagi nie wykonano. Niezadziałanie przeciwpożarowego wyłącznika prądu w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego może opóźnić podjęcie bezpiecznych i skutecznych działań ratowniczo gaśniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej, co w konsekwencji może stworzyć zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa osób mogących przebywać w budynku. Sprawność techniczną przeciwpożarowego wyłącznika prądu, który podlega pod instalację elektryczną należy potwierdzić protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.

### **Ad Obowiązek nr 11**

Podczas przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, zlokalizowanego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp. przedstawiono protokół z przeglądu okresowego, kontroli przewodów kominowych (przewody spalinowe/wentylacyjne) znak 265/05/18 z dnia 19.04.2018 r. sporządzony przez Andrzeja Filipkowskiego Mistrza Kominarskiego – upr. nr 5008/88, który zawierał szereg uwag i zaleceń do instalacji kominowej, które określono zgodnie z załącznikiem nr 1 do protokołu. Nieprawidłowości w powyższym zakresie zostały opisane w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 7 grudnia 2018 r. Niesprawne technicznie przewody kominowe są bardzo częstą przyczyną powstania pożaru a także wystąpienia innego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzkiego, m.in. w związku z możliwością pojawienia się w pomieszczeniach wysokich stężeń wysoce toksycznego gazu: tlenku węgla. Żeby zminimalizować możliwość wystąpienia powyższego zdarzenia przedmiotowe przewody powinny być poddawane okresowym kontrolom mającym na celu wykrycie ewentualnych wad i usterek oraz ich natychmiastowe wskazanie i usunięcie. Uchybienia stwierdzone w protokole

nie zostały usunięte co może się przyczynić do powstania bądź rozprzestrzeniania się pożaru, jednak największe niebezpieczeństwo stwarza dla życia i zdrowia ludzi. W związku z powyższym należy doprowadzić przewody kominowe do stanu technicznej sprawności zgodnie z uwagami kominiarskimi zawartymi w ww. protokole.

### **Ad Obowiązek nr 12**

Jednym, z podstawowych obowiązków właściciela obiektu z zakresu bezpieczeństwa i ewakuacji jest zapewnienie oznakowanie znakami zgodnymi z Polskimi Normami miejsc usytuowania urządzeń przeciwpożarowych. W związku z powyższym, konieczne jest oznakowanie, znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa miejsc usytuowania urządzeń przeciwpożarowych w postaci ręcznych ostrzegaczy pożarowych w sposób zapewniający dostarczenie informacji niezbędnych do prawidłowej, szybkiej i lokalizacji pożaru. Nakazuje to § 4 ust. 2 pkt 4 ppkt b rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, zlokalizowanego przy ul. Kazimierza Wielkiego 65 w Gorzowie Wlkp., wykazały nieprawidłowości w zakresie oznakowania ww. elementów instalacji systemu sygnalizacji pożaru jakimi są ręczne ostrzegacze pożarowe, gdyż brak jest wymaganego oznakowania. Ponieważ powyższe nieprawidłowości przekładają się bezpośrednio na bezpieczeństwo użytkownika obiektu, należy uzupełnić wymagane oznakowanie w możliwie krótkim terminie, jednak nie później niż do daty określonej nakazach niniejszej decyzji administracyjnej.

### **Ad Obowiązek nr 13**

Podczas kontroli stwierdzono, że hydranty wewnętrzne są niesprawne technicznie – hydranty oznaczono jako niesprawne oraz zawarto w protokole z przeglądu technicznego, badań ciśnienia i wydajności hydrantów wewnętrznych z dnia 12 października 2018 r. wykonanym przez Pana Przemysława Marcinkiewicza z firmy Atom - Przemysław Marcinkiewicz ul. Szewczenki 85, Wrocław. W protokole zawarto informację, że przebadane hydranty wewnętrzne nie spełniają wymagań Polskich Norm w zakresie zapewnienia wymaganej wydajności i ciśnienia, ponadto kilka hydrantów nie ma przebadanych węży oraz mają uszkodzone zawory – opisano w protokołach z badań. Zgodnie z pismem z dnia 10 stycznia 2019 r. strona przedłożyła protokół z dnia 15 grudnia 2018 r. z pomiarów ciśnienia i wydajności wodnej sporządzony przez Sela Sp. z o.o. ul. Św. Kingi 5a, 65-215 Zielona Góra podpisany przez Pana Wojciecha Danielowicza, w którym stwierdzono, że hydranty spełniają wymagania Polskich Norm dot. hydrantów wewnętrznych jednak hydranty nr 1 „garaż” oraz nr 2 „obok sali” są niezgodne z obowiązującymi przepisami: zainstalowane hydranty mają węże płasko składane, natomiast zgodnie z obowiązującymi przepisami § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw

Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 oraz Dz.U. 2019 poz. 67) powinny być wyposażone w węże półsztywne. § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów reguluje wprost, gdzie muszą być stosowane hydranty Ø25, zgodnie z planami obiektu przedłożonymi podczas kontroli dwa powyższe hydranty wewnętrzne znajdują się w strefie pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi, w związku z powyższym we wskazanych w protokole hydrantach wewnętrznych należy zastosować hydranty Ø25 z węzłem półsztywnym.

Wyznaczając terminy realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Ponadto informuję, że określając terminy realizacji decyzji oraz uzależniając ten termin od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 tej ustawy zapewnienie ochrony przeciwpożarowej budynku (obiektu budowlanego, terenu) spoczywa przede wszystkim na jego właścicielu, jednak zgodnie z art. 4 ust. 1a tej ustawy odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej, stosownie do obowiązków i zadań powierzonych w odniesieniu do budynku (obiektu budowlanego lub terenu), przejmuje – w całości lub w części – ich zarządca lub użytkownik, na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej ustanawiającej zarząd lub użytkowanie. W przypadku gdy umowa taka nie została zawarta, odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej spoczywa na faktycznie władającym budynkiem, obiektem budowlanym lub terenem.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp. (ul. Dąbrowskiego 3, 66-400 Gorzów Wlkp.), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tutaj organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.



**KOMENDANT MIEJSKI**  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Gorzowie Wlkp.

wz.

*ml. bryg. mian. Krystian Kosela*

Otrzymują:

1. Izba Administracji Skarbowej w Zielonej Górze  
ul. Gen. Władysława Sikorskiego 2  
65-454 Zielona Góra
2. a/a