



## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Poznań, dnia 05.04.2023r.

Oznaczenie sprawy: PN - 02/23

Na podstawie przepisu art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022r poz. 1710 ze zm.) niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty, w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych w następujących częściach zamówienia:

### **Część nr 1 - Produkty lecznicze różne**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i uzyskała 99,42 pkt.

Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 i uzyskała 98,29 pkt.

#### **Oferta odrzucona**

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

### **Część nr 2 – Paliwizumab**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **AstraZeneca Kft. 1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép. HUNGARY**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 3 – Dexaven**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice i uzyskała 88,75 pkt

Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń i uzyskała 86,70 pkt

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i uzyskała 65,96 pkt

### **Część nr 4 – Deksametazon skojarzony ze schematami stosowanymi w chemioterapii**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 i uzyskała 99,09 pkt.

Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń i uzyskała 98,02 pkt.

### **Część nr 5 - Sudocrem**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9**

#### **Uzasadnienie wyboru:**



## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i uzyskała 97,66 pkt

### **Część nr 6 - Botoks toksyna botulinowa**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248**

**Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice i uzyskała 71,61pkt

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i uzyskała 70,78 pkt

Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 i uzyskała 70,60 pkt.

### **Część nr 7 - Leki przeciwbólowe. Morfina**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 i uzyskała 99,50 pkt

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i uzyskała 99,14 pkt

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 96,25 pkt.

### **Część nr 8 – Leki przeciwbólowe. Oksykodon**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice i uzyskała 96,27pkt

Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 i uzyskała 95,80 pkt

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 84,74 pkt.

### **Część nr 9 – Antybiotyki. Kloksacylina**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37, 87-100**

**Toruń**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa 99,94 pkt.

Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 i uzyskała 98,37 pkt

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i uzyskała 97,97 pkt.

TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin i uzyskała 96,07 pkt.



## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 95,05 pkt.

### **Część nr 10 – Gentamycyna**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 11 - Immunoglobulina ludzka normalna**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **CSL Behring Sp. z o.o. ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 12 – Leki przeciwnowotworowe do stosowania ogólnego. Cefuroksym**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%  
Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:  
Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice i uzyskała 89,96.pkt  
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 86,52 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa i uzyskała 56,88 pkt.  
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i uzyskała 56,14. pkt.  
Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń i uzyskała 55,63.pkt.  
TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin i uzyskała 54,99pkt.

### **Część nr 13 - Leki przeciwnowotworowe. Imipenem i cylastatyna**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%  
Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:  
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i uzyskała 98,65 pkt.  
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa i uzyskała 94,72 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa i uzyskała 91,34 pkt  
Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa i uzyskała 78,29pkt.  
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 72,19 pkt.

### **Część nr 14 – Leki przeciwnowotworowe i immunomodulujące - immunostymulujące - czynniki stymulujące wzrost granulocytów. Filgrastym**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%  
Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:  
Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16 i uzyskała 99,66 pkt.



## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### Część nr 15 – Metoklopramid

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice i uzyskała 95,06 pkt.

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i uzyskała 94,79 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 91,44 pkt.

### Część nr 16 - Ibuprofen. Pedeia

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 17 – Żelatyna modyfikowana

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Spółka z o. o ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomysł**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 18 – Środki przeciwkrwotoczne. Fibrynogen

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **CSL Behring Sp. z o.o. ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa i uzyskała 99,44 pkt.

### Część nr 19 – Antidota. Sugammadeks

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław** Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 20 – Preparaty do żywienia pozajelitowego. Fosforany

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%



## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### **Część nr 21 - Preparat do żywienia pozajelitowego dla dorosłych. Witaminy**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 22 – Preparaty do żywienia pozajelitowego. Preparat witaminowy dla dorosłych**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa**

#### **Oferta odrzucona**

1) Zamawiający odrzuca na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy – Prawo zamówień publicznych, ofertę złożoną przez w/w Wykonawcę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zaoferowany preparat jest niekompletnym zestawem witamin rozpuszczalnych w wodzie, a jedynie zawiera wybrane witaminy, które są rozpuszczalne w wodzie, co jest sprzeczne z wymaganiami specyfikacji.

#### **Unieważnienie postępowania**

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych. Jedyna oferta złożona w niniejszym postępowaniu podlegała odrzuceniu.

### **Część nr 23- Środki zwiotczające mięśnie**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%  
Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:  
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 90,28 pkt.  
Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice i uzyskała 64,63 pkt.  
Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 i uzyskała 62,83 pkt.

### **Część nr 24 - Dinoproston system terapeutyczny**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 25 – Leki przeciwzakrzepowe. Epoprostenol**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 26 – Środki przeciwkrwotoczne. Witamina K1. Fitomenadion**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Genesis Pharm Sp. z o.o. SP. K. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z





## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 27 - Immunoglobulina specyficzna**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **NOBIPHARM Sp. z o.o. ul. L. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 28 - Leki z importu docelowego**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Genesis Pharm Sp. z o.o. SP. K. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 30 – Leki cytotoksyczne. Bleomycyna**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 31 - Leki cytotoksyczne. Paklitaksel**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%  
Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:  
Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa i uzyskała 93,06pkt.  
Lek S.A. Stryków, ul. Podlipie 16 i uzyskała 86,65 pkt.

### **Część nr 32 – Leki cytotoksyczne. Dakarbazyna**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 33 – Leki cytotoksyczne. Docetaksel**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%  
Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:  
Lek S.A. Stryków, ul. Podlipie 16 i uzyskała 78,72 pkt.



## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### Część nr 34 – Leki cytotoksyczne. Cisplatyna

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:  
Lek S.A. Stryków, ul. Podlipie 16 i uzyskała 99,34 pkt.

### Część nr 35 – Leki stosowane w chemioterapii. Aprepitant

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9 i uzyskała 99,32 pkt

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław i uzyskała 97,43 pkt.

Lek S.A. Stryków, ul. Podlipie 16 i uzyskała 95,91 pkt.

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice i uzyskała 94,84 pkt

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa i uzyskała 85,97 pkt.

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa i uzyskała 50,15 pkt.

### Część nr 36 - Leki stosowane w chemioterapii. Netupitant+palonosteron

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 37 – Leki stosowane w chemioterapii. Lewofolinian sodu

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### Część nr 38 - Preparat probiotyczny dla wcześniaków

#### Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

NEUCA Spółka Akcyjna 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37 i uzyskała 99,60 pkt.

### Część nr 39 - Płyn do przepłukiwania jam ciała

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z



## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

### **Część nr 40 – Preparat dezynfekcyjny. Aerodesin**

#### **Oferta z najniższą ceną**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Alpinus Chemia Sp. z o. o. ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Szulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa i uzyskała 80,63 pkt.

HENRY KRUSE Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce i uzyskała 51,97 pkt.

Medilab Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o. 15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60 i uzyskała 36,06 pkt.

.....  
Podpis Dyrektora Szpitala