



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

BF-IV.2370.14.2024  
Warszawa, 31-07-2024 r.

## Uczestnicy postępowania

Dotyczy: Dostawy Naczepy – Mobilne Centrum Dowodzenia Państwowej Straży Pożarnej.

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 w zw. z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) udziela odpowiedzi na zadane w toku postępowania pytania od Wykonawcy w zakresie treści SWZ.

### Pytanie nr 1

do zał. nr 1 do SWZ

Zamawiający zadbał o bardzo szczegółowy opis SWZ, co w połączeniu z bardzo krótkim czasem na złożenie oferty oraz realizację zadania może spowodować błędy techniczne.

W przykładzie przytaczamy zapis:

o zasilaniu zewnętrznym 230V punkt 2.4.3

„... Standardowe gniazdo 230V...Moc znamionowa: Minimum 20 kW...”

lub system stabilizacji punkt 2.9.1

„...System ten musi być automatycznie aktywowany po zatrzymaniu pojazdu...”.

Tego typu pojazd będzie prototypem dla Wykonawców oraz dla Zamawiającego. Nikt nie posiada w pełni opracowanej dokumentacji projektowej. Uniemożliwia to pełną analizę SWZ i wychwycenie błędnych założeń oraz zadanie pytań korygujących.

Czy Zamawiający w trakcie realizacji zamówienia dopuści dialog techniczny nad zapisami SWZ, jeżeli będzie miało to uzasadnienie merytoryczne i techniczne?

### Odpowiedź:

W obecnym ustawodawstwie nie jest określony termin "dialogu technicznego". Jednak w rozumieniu intencji zadającego pytanie, Zamawiający dopuszcza konsultacje techniczne i doradcze, rozumiane jako proces, w którym wykonawca i zamawiający współpracują w celu rozwiązania problemów. Zamawiający jest otwarty na współpracę z Wykonawcą w celu zapewnienia, że realizacja zamówienia będzie przebiegać zgodnie z oczekiwaniami oraz spełnia wszelkie wymagania techniczne i funkcjonalne określone w SWZ.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## Pytanie nr 2

do SWZ

Zamawiający dołączył do SWZ rysunki projektu, co oczywiście jest pomocnym elementem w przygotowaniu oferty dla potencjalnych Wykonawców, szczególnie, że okres na jej przygotowanie oraz ewentualna realizacja jest bardzo krótki.

Widzimy jednak kilka rozbieżności pomiędzy rysunkami a opisem technicznym, np. ilość osi naczepy. W opisie jest zapis o co najmniej dwóch osiach, co jest pod wieloma względami bardzo dobrym rozwiązaniem, a rysunek wskazuje na trzy osie. Dlatego w celu uniknięcia późniejszych problemów interpretacyjnych prosimy o ustosunkowanie się do naszego zapytania.

Czy Zamawiający dopuszcza rysunki dołączone do specyfikacji jako podpowiedzi, ale nie musi ich traktować jako warunek konieczny 1:1 w kwestii rozwiązań technicznych?

## Odpowiedź:

Rysunki dołączone do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stanowią koncepcję poglądową rozwiązań, a nie projekt w rozumieniu jego realizacji. Są to rysunki koncepcyjne mające na celu pomoc w wyobrażeniu sobie pojazdu. Zamawiający nie wymaga, aby rysunki te były traktowane jako warunek konieczny w kwestii rozwiązań technicznych. Ostateczna realizacja pojazdu może różnić się od przedstawionych rysunków, pod warunkiem, że spełnia wszystkie wymagania techniczne i funkcjonalne określone w SWZ.

Komendant Główny  
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

Zastępca Komendanta Głównego

Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. dr inż. Grzegorz Szyszko

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)