

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli
ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20-090 Lublin
tel. 81 / 747-63-27
NIP 712-21-35-822, Regon 4312193

COZL/DZP/AK/3411/PN-124/20

Lublin dnia 28.09.2020 r.

„Dostawa leków onkologicznych, płynów infuzyjnych, leków różnych, leków recepturowych i albumin na potrzeby COZL”.

Działając w oparciu o zapisy art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. 2019 r., poz. 1843 z póź. zm.), informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1:

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 2 poz. 19 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu Zino.Dr. Zasyпка?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2:

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 2 poz. 220 w przedmiotowym postępowaniu

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie równoważnego produktu ZinoDr.A?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3:

Pyt. 1. Dotyczy części nr 2, poz.216

Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na potas w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu 315 mg jonów potasu (600 mg chlorku potasu) x 100 kapsułek?

Lek Kaldyum ma postać kapsułek o przedłużonym uwalnianiu.

Kapsułka zawiera mieszaninę jasnoniebieskich i białych lub prawie białych peletek zapewniających przedłużone uwalnianie chlorku potasu. Po rozpadzie kapsułki, peletki ulegają rozproszeniu w treści pokarmowej i stopniowo uwalniają substancję czynną w trakcie przechodzenia przez przewód pokarmowy. Chroni to przed osiągnięciem nadmiernie wysokiego miejscowego stężenia chlorku potasu i zmniejsza niepożądane działania na przewód pokarmowy.

Lek Kaldyum może być podany pacjentom z trudnościami w połykaniu, ponieważ zgodnie z ChPL kapsułek można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem [...].

INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska

Anna Kwiatkowska

Lek Kaldyum nie zawiera laktozy, a więc przy jego stosowaniu zmniejszone jest ryzyko działań niepożądanych u pacjentów z nietolerancją laktozy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4:

Czy w Część 2 – Leki różne poz. 250 (Macrogolum ,siarczan sodu,wodorowęglan sodu,NaCl,KCl, lek złożony typu Fortrans lub równoważny **, 74g torebka) Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Moviprep x 4 sasz. i po przeliczeniu zaoferowanie 1320 opakowań?

Informujemy, że jeden zestaw czterech saszetek Moviprep zawiera (Pr. Do p.rozt.doust. 1 zestaw: 2 torebki A + 2 torebki B. Saszetka A: Makrogol 100g, Sodu siarczan bezwodny 7,5g, Sodu chlorek 2,691, Potasu chlorek 1,015g. Saszetka B: Kwas askorbowy 4,7g, Sodu ascorbinian 5,9g.) i pozwala na przygotowanie do zabiegu jednego pacjenta.

Moviprep jest numerem 1 w oczyszczaniu jelita NA ŚWIECIE!*

Zgodnie Nowymi Rekomendacje ESGE 2019 (1):

- PEG dwa litry + kwas askorbinowy (Moviprep) rekomendowany przez ESGE do oczyszczania jelita

- o Porównywalna skuteczność do wysokoobjętościowych roztworów (4l PEG) ale lepsza tolerancja oraz chęć do ponownego zastosowania

- o Wysoka skuteczność oczyszczania również PRAWEJ części jelita

- Aby osiągnąć oczyszczenie > 90% konieczna jest współpraca pacjenta w przygotowaniu jelita do badania

- o Compliance pacjentów można poprawić przez zastosowanie leku:

 - łatwiejszego do wypicia (mniejsza objętość płynu)

 - lepszemu smaku (cytrynowy smak)

 - lepiej tolerowanego (mniej nudności/wymiotów)

*Data supplied by IMS Health. MOVIPREP® 2019 (Calculations done by Global Commercial Planning, Norgine Ltd. July 2019).

Hassan Cesare et al. Bowel preparation for colonoscopy: ESGE Guideline – Update 2019. Endoscopy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści umowy par. 4, pkt 2.1) dla części 4 w zakresie terminu dostaw określonego jako 1 dnia od momentu otrzymania zamówienia. Wykonawca zwraca uwagę, że jest to termin niezwykle krótki, w praktyce czasem trudny do dotrzymania. Powszechnie przyjętym minimalnym terminem dostaw standardowych jest 2 dni roboczych lub więcej. Proces realizacji zamówienia jest wieloetapowy, nie mamy możliwości jego zmiany. W związku z realizacją zamówień przez Wykonawcę, od poniedziałku do czwartku w godzinach 08:00 – 16:00 oraz w piątki w godzinach 08:00 – 15:00, w momencie otrzymania zamówienia pod koniec dnia roboczego, mogą one nie zostać realizowane w wymaganym terminie 24 godzin. Niejednokrotnie w przypadku wyczerpania asortymentu w ramach umowy istnieje konieczność kontaktu z Zamawiającym w celu ustalenia ścieżki postępowania lub potwierdzenia zamówień z wolnej ręki. Utrudniony kontakt z Zamawiającym, w konsekwencji prowadzi do konieczności potwierdzenia zamówienia, dnia następnego a tym samym opóźnia dostawę.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów umowy par. 4, pkt 2, dla części 4 w myśl których zobowiązany jest do dostarczenia oryginału faktury w momencie dostawy towaru. Wykonawca załącza do dostawy dokument WZ, zaś wersje elektroniczną faktury dostarcza mailem tego samego dnia (w dniu realizacji zamówienia). Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody wyłącznie na taki tryb procedowania i dostarczania dokumentów finansowych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 7:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu dotyczące dostaw na „cito” w zakresie części nr 4 ?

Podanie leku opisanego w części nr 4 zawsze poprzedzone jest diagnostyką i nie ma konieczności zamawiania wskazanego leku w trybie „cito”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 8:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie dla części nr 4 zapisu zamówień „na cito” w soboty, niedziele i dni ustawowo wolne od pracy. W w/w dni działań realizacji zamówień nie pracuje więc nie ma możliwości przyjęcia zamówienia a tym samym jego wysłania. Realizacja zamówień ma miejsce tylko w dni robocze od poniedziałku do piątku.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę jednostki miary ze sztuk na opakowania i podanie w formularzu cenowym ceny brutto za opakowanie?

W przypadku negatywnej odpowiedzi, prosimy o dopuszczenie możliwości podania cen jednostkowych brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

Uzasadnienie:

Pragniemy zauważyć, że ceną w rozumieniu ustawy Pzp, jest zgodnie z definicją ustawową zawsze kwota brutto. Niezwykle istotna jest także okoliczność polegająca na braku jakiegokolwiek wpływu na zobowiązania stron wynikające z przyszłej umowy o zamówienie publiczne podania ceny jednostkowej brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku. Oczywiście, bowiem pozostaje fakt, że Zamawiający nie będzie zamawiał pojedynczych szt, a będzie zamawiał leki w opakowaniach zbiorczych, których cena nigdy nie będzie wyrażona w tysięcznych częściach złotego. Cena każdego z opakowań będzie zawsze iloczynem ilości szt przypadających na jedno opakowanie i ceny 1 szt, a więc nigdy nie będzie wyrażona z dokładnością do tysięcznych części złotego. Ponadto tylko wartość brutto może stanowić przedmiot oceny ofert.

Do takiej interpretacji skłania również Urząd Zamówień Publicznych, na którego portalu możemy przeczytać:

„Ustawa o zamówieniach publicznych nie definiuje pojęcia ceny oferty, dlatego też należy posiłkowo stosować definicję zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050, ze zm.) Przepis ten stanowi, że ceną jest wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. W cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi)

podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym. Natomiast w art. 31 ustawy o Narodowym Banku Polskim (Dz. U. Z 1997 r. Nr 140, poz. 938 ze zm.) określone zostało, iż znakami pieniężnymi Rzeczypospolitej Polskiej są banknoty i monety opiewające na złote i grosze. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. o denominacji złotego (Dz. U. Z 1994 r. Nr 84, poz. 386 ze zm.) ustawodawca określa, iż nowa jednostka pieniężna o nazwie złoty dzieli się na 100 groszy (art. 1 ust.2). Tym samym w polskim systemie płatniczym nie ma tysięcznych części złotego. Jeżeli więc po doliczeniu do ceny netto odpowiedniej stawki podatku otrzymaną kwotę zawiera tysięczne części złotego kwoty wykazane w fakturach zaokrągliła się do pełnych groszy, przy czym końcówki, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągliła się do 1 grosza (§ 5 ust. 35 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 marca 2002 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowym w wskazuje Dz. u. Z 2002 r. Nr 27, poz. 268 ze zm.) Nie jest, bowiem dopuszczalne, aby rozliczenia pomiędzy stronami umowy dokonywane były w jednostkach pieniężnych niemożliwych do wyegzekwowania, z powodu braku w polskim systemie monetarnym odpowiednich nominałów (...). Szczególną sytuacją, w której rozważać można dopuszczalność składania ofert z cenami określonymi w tysięcznych częściach złotego jest przypadek, w których zamawiający dla lepszego (bardziej dokładnego) opisanie przedmiotu zamówienia przedstawia oferentom formularz stanowiący podstawę kalkulacji ceny oferty. Na formularzu tym oferenci dokonują obliczenia ceny oferty na podstawie różnorodnych składników (materiały użyte do wykonania zamówienia, robocizna, sprzęt). Umowa zawarta z danym wykonawcą lub dostawcą zawierać będzie natomiast jedynie cenę końcową (wynik kalkulacji), ustaloną zgodnie z polskim systemem płatniczym. Wówczas wydaje się dopuszczalne stosowanie w formularzu składników cenotwórczych określonych w tysięcznych częściach złotego o ile cena ostateczna (końcowa, wynik kalkulacji) płacona przez zamawiającego określona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Przyjmuje się, bowiem, iż wskazane w formularzu ceny jednostkowe mają jedynie znaczenie kalkulacyjne. Są, więc mnożnikami, który służyć ma do odpowiedniego obliczenia wynagrodzenia za wykonaną usług, dostawę czy robotę budowlaną. Podobny pogląd prezentuje orzecznictwo Zespołu Arbitrów w wyroku z dnia 3 kwietnia 2003 r. (Sygn. Akt. UZP/ZO/0-356/03).”

Mając na uwadze powyższe opinie, prosimy o pozytywną odpowiedź na nasze pytanie co pozwoli firmie na wzięcie udziału w postępowaniu a Państwu większa ilość złożonych ofert umożliwi wybór najkorzystniejszej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wymaga aby w zadaniu nr 1 poz. 250 był preparat Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby w zadaniu nr 1 poz. 250 był preparat Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wymaga aby w zadaniu nr 1 poz. 249 był preparat Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby w zadaniu nr 1 poz. 249 był preparat Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 1.5? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający w par. 1.6 zamiast 12 miesięcy wpisze termin 3 miesięcy? Wykonawca nie może zagwarantować dostaw w okresie o 100% dłuższym, niż pierwotny, na identycznych zasadach i za tę samą cenę.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający w par. 5.1 wykreśli zapisy o możliwości zwrotu leków? Skoro leki z określonym terminem ważności zostały (dobrowolnie) przyjęte przez Zamawiającego, to brak podstaw do ich zwrotu po dokonaniu zakupu. Własność towaru przechodzi na nabywcę z chwilą jego wydania. Zapis o możliwości zwrotu zamówionych i dobrowolnie przyjętych produktów jest rażąco sprzeczny z naturą stosunku prawnego łączącego strony, a także, z uwagi na przedmiot dostaw (leki) naraża Wykonawcę na rażącą stratę, gdyż produkty te nie będą nadawać się do dalszej odsprzedaży. Ponadto, z uwagi na przeniesienie własności leków w dacie dostawy, czynność ta jest w istocie odsprzedażą hurtową leków na rzecz Dostawcy, do czego Zamawiający nie jest upoważniony.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.b to jest naliczać ją będzie za dzień, a nie godzinę opóźnienia? Obecna kara jest rażąco wygórowana i oznacza w razie 1 doby opóźnienia karę w kwocie 24% wartości zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.e, to jest zamiast trzykrotności różnicy cen naliczy ją jako jednokrotność tej różnicy? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17:

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 138.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu równoważnego Simeticonum 0,04g opakowanie 100 kps., posiadające takie same właściwości i zastosowanie co Dimeticonum 0,05 x 100 tbl.?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 18:

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 190.

Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu Lioton 1000, 8,5 mg/g (1000 j.m.)/g, żel, 30 g – 220 szt, który ma to samo działanie. Pozwoli to na złożenie korzystniejszej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 19:

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 221.

Czy można zaoferować krem a' 100 ml w ilości 820 szt?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 20:

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 225.

Brak kapsułek o składzie Lactobacillus acidophilus + Lactobacillus rhamnosus

Czy można zaoferować produkt, którego 1 kapsułka zawiera:

Lactobacillus acidophilus (LA3) 23,25% - 0,7x10⁹ CFU*

Lactobacillus delbrueckii subsp. bulgaricus (SP96) 3% - 0,1x10⁹ CFU*

Bifidobacterium lactis (BLC1) 23,75% - 0,76x10⁹ CFU*

Lactobacillus rhamnosus (SP1) 50% - 1,6x10⁹ CFU*

lub produkt, którego substancją czynną jest: Lactobacillus rhamnosus R0011, Lactobacillus helveticus R0052.

1 kapsułka zawiera 2 x 10⁹ CFU bakterii kwasu mlekowego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza produktu, którego 1 kapsułka zawiera:

Lactobacillus acidophilus (LA3) 23,25% - 0,7x10⁹ CFU*

Lactobacillus delbrueckii subsp. bulgaricus (SP96) 3% - 0,1x10⁹ CFU*

Bifidobacterium lactis (BLC1) 23,75% - 0,76x10⁹ CFU*

Lactobacillus rhamnosus (SP1) 50% - 1,6x10⁹ CFU*.

Zamawiający dopuszcza produkt, którego substancją czynną jest: Lactobacillus rhamnosus R0011, Lactobacillus helveticus R0052.

1 kapsułka zawiera 2 x 10⁹ CFU bakterii kwasu mlekowego

Pytanie 21:

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 290.

Czy, ze względu na zmianę wielkości opakowania na Nystatyna Teva, 2800000jm/28ml, gr.d/sp.zaw., 1 but. , należy wycenić 2000 opakowań, czy przeliczyć i wycenić 1715 op.?

Odpowiedź: Należy wycenić 2000 op a 28 ml.

Pytanie 22:

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 301.

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsułek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 23:

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 302.

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsułek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 24:

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 368.

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Silimax, 70 mg, kaps.twarde, 30 szt ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 25:

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 390.

Czy można zaoferować dostępne tabletki retard?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 26:

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 439.

Czy można zaoferować żel w dostępnych opakowaniach a' 30 g w ilości 25 szt.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 27:

Proszę o wyjaśnienie, co robić w przypadku zakończenia produkcji danego leku (część 2 poz. 166, 218, 353, 475), czy należy wycenić w ostatniej cenie i umieścić informację o zakończeniu produkcji.

Odpowiedź: W przypadku zakończenia produkcji danego leku należy wycenić wartość produktu w ostatniej cenie.

Pytanie 28:

Do treści §1 ust. 4 oraz 7 wzoru umowy. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust. 4 i 7 umowy. Czy w związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 29:

Do treści §1 ust. 5 wzoru umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej bez konieczności ponoszenia kary przez wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 30:

Do treści §3 wzoru umowy. W treści wzoru umowy, w §3 po pkt 5) prosimy o dodanie pkt 6 w brzmieniu:

„6) Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w następujących przypadkach:

- a) z powodu okoliczności związanych z wystąpieniem skutków COVID-19,
- b) z powodu wystąpienia dekonstrukcji lub innych nieprzewidzianych okoliczności, niezależnych od żadnej ze Stron (gospodarcze, ekonomiczne, polityczne, społeczne, atmosferyczne itp.), które wpłyną na okoliczności realizacji umowy,
- c) z powodu wystąpienia siły wyższej, która wpłynie na okoliczności realizacji umowy w całości lub części.”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 31:

Do §4 ust. 2 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu na realizację dostawy zwykłej do 2 dni roboczych ze względu na sytuację epidemiologiczną i w związku z tym zwiększone środki ostrożności?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 32:

Do treści §5 ust. 1 wzoru umowy. Ze względu na konieczność redystrybucji zwróconego leku prosimy o zmianę wymogu wskazanego w zdaniu przedostatnim w §5 ust. 1 wzoru umowy, poprzez następujący zapis: "Zamawiający zastrzega sobie możliwość zwrotu produktu leczniczego na 90 dni przed upływem terminu ważności."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 33:

Do treści §6 ust. 1 lit. a), b) oraz c) wzoru umowy. Prosimy o obniżenie wysokości kary oraz doprecyzowanie zapisów i wskazanie, że kara będzie naliczona wyłącznie od niezrealizowanej części dostawy (złożonego zamówienia) za każdy dzień opóźnienia. W związku z powyższym wnosimy o następujące zmiany:

1) §6 ust. 1 lit. a) "w razie opóźnienia w dostawie produktów leczniczych lub w przypadku dostarczenia produktów leczniczych niezgodnie ze złożonym przez Zamawiającego zamówieniem w terminie określonym w §4 ust.2 pkt 1 kara w wysokości 1% wartości niezrealizowanej części dostawy (złożonego zamówienia), za każdy dzień opóźnienia;"

2) §6 ust.1 lit. b) "w razie opóźnienia w dostawie produktów leczniczych lub w przypadku dostarczenia produktów leczniczych niezgodnie ze złożonym przez Zamawiającego zamówieniem w terminie określonym w §4 ust.2 pkt 2 kara w wysokości 0,05% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy (złożonego zamówienia), za każdą godzinę opóźnienia;"

3) §6 ust.1 lit. c) "w razie opóźnienia w dostawie produktów leczniczych lub w przypadku

dostarczenia produktów leczniczych niezgodnie ze złożonym przez Zamawiającego zamówieniem w terminie określonym w §4 ust.2 pkt 3 kara w wysokości 0,05% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy (złożonego zamówienia), za każdą godzinę opóźnienia;"

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 34:

Do treści §6 ust. 1 lit. d) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary zastrzeżonej na wypadek rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym do wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 35:

Do treści §6 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie następującego zapisu z §6 ust. 2 wzoru umowy: „Skorzystanie przez Zamawiającego z ww. uprawnienia nie zwalnia Wykonawcy z wykonania zamówienia, co do którego był w opóźnieniu, a tym samym nie wyłącza możliwości naliczania kar umownych z tego tytułu.” Zwracamy uwagę, że skorzystanie przez Zamawiającego z zamówienia produktów leczniczych u innego dostawcy, zastępuje wykonanie zamówienia przez Wykonawcę i czyni zadość żądaniom Zamawiającego. W związku z tym, Zamawiający nie może wymagać ponownej dostawy tego samego towaru i naliczać kar umownych za opóźnienie w jego dostawie. Zgodnie z zapisem §6 ust. 2 wzoru umowy, Wykonawca jest już zobowiązany do pokrycia wszelkich kosztów związanych z zakupem zastępczym, zatem zamówienie zastępcze u innego dostawcy, powoduje, że Wykonawca nie pozostaje w zwłoce co do dostawy zamówionych produktów leczniczych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 36:

Do treści §6 ust. 2 oraz 3 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru.”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 37:

Do treści §8 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu niezgodnego z art. 552 Kodeksu cywilnego, pozbawiającego Sprzedającego prawa do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień w płatnościach za dostarczone towary.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 38:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu Lactobacillus rhamnosus GG ATTC53103 i Lactobacillus helveticus w łącznym stężeniu 2mld CFU/ kaps, identycznym jak w produkcie opisanym w SIWZ? Zawartość żywych kultur bakterii probiotycznych w oferowanym produkcie została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w NIL.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 39:

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie produktu LactoDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu *Lactobacillus rhamnosus* GG ATTC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 40:

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie produktu Encapsa30Dr, zawierającego żywe, mikroenkapsulowane bakterie probiotyczne szczepu bakterii probiotycznych *Lactobacillus rhamnosus* GG ATTC53103 w stężeniu odpowiadającym 3 mld bakterii?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 41:

Czy Zamawiający wymaga zaferowania produktu zawierającego żywe kultury bakterii probiotycznych w formie liofilizatu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Dariusz Ciwiński

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Marianna Koziej

INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska

Anna Kwiatkowska