



Zamówienie współfinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych

Włocławek, dnia 17 września 2024 r.

Zamawiający:

Gmina Włocławek
ul. Królewiecka 7
87-800 Włocławek

WYJAŚNIENIA SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym wartość nie przekracza progów unijnych określonych na podstawie art. 3 ustawy z 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320), pn.: „**Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Włocławek**”.

Znak sprawy: RBliR.271.2.05.2024.

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy Pzp informuje, że wpłynęły od Wykonawców wnioski dotyczące wyjaśnienia treści SWZ.

Poniżej Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji ile dokładnie ma być wykonanych pomiarów natężenia oświetlenia oraz pomiarów luminancji.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać pomiary natężenia/luminancji (w zależności od kategorii drogi) oświetlenia dla 5 wybranych ulic (5 kpl. pomiarów); dla każdej wybranej do pomiaru ulicy należy ustawić siatkę 12 pomiarów pomiędzy słupami (jest to tzw. moduł z zestawienia nr 1), na których są oprawy w układzie co słup i jeżeli jest to możliwe dla 7 modułów na każdej wybranej ulicy.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z Rozdziałem II SWZ, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został określony w Dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do SWZ, wykonanej przez uprawnionego projektanta branży elektrycznej. Z uwagi na występujące rozbieżności pomiędzy Dokumentacją Projektową, a dokumentem pn. „Wymogi techniczne opraw oświetlenia”, proszę o jednoznaczne wskazanie, że przy sporządzeniu oferty należy uwzględnić wymagania określone w Dokumentacji Projektowej wykonanej na zlecenie Zamawiającego przez firmę UNI-ESCO? W dokumencie pn. „Wymogi techniczne opraw oświetlenia”, wskazane są m.in. wymagania techniczne typowe dla opraw ulicznych, tymczasem według Dokumentacji Projektowej przedmiot inwestycji obejmuje również oprawy stylizowane. OPZ w obecnej formie nie pozwala na sporządzenie oferty i nie określa w sposób jednoznaczny przedmiotu inwestycji. Wskazać również należy, że sam dokument pn. „Wymogi techniczne opraw oświetlenia” jest sprzeczny z regulaminem programu Rozświetlamy Polskę, gdyż określa wymagania dla szafek oświetleniowych, które nie podlegają dofinansowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że wiążące i nadrzędne dla wykonawców są wymagania techniczne ujęte w Dokumentacji Projektowej wykonanej przez firmę UNI-ESCO.

Pytanie nr 3:

Proszę o potwierdzenie, że będą dopuszczone do przetargu oprawy parkowe o wymiarach zgodnych z dokumentacją projektową, ale różniących się wizualnie od tego, co zostało w niej zamieszczone. Na ten moment wygląda to tak jak gdyby jedynym "słusznym" wyborem były oprawy firmy Schreder.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że realną potrzebą jest utrzymanie ładu architektonicznego na terenie Gminy Włocławek, stąd określenie cech wzorniczych oraz wymiarów opraw. Zgodnie z wyrokiem KIO sygn. akt 1137/19, kryteria równoważności powinny zostać sformułowane w formie katalogu zamkniętego, a otwarty katalog równoważności w postaci sformułowań „ itp.", „przykładowo”, „zbliżony” jest niezgodny z ustawą Pzp, gdyż miałby charakter uznaniowy i na etapie oceny rodziłby szereg wątpliwości. Wobec powyższego Zamawiający wskazał cechy wzornicze opraw oświetleniowych w formie zamkniętego katalogu równoważności z jednoczesnym wskazaniem dopuszczalnej tolerancji dla rozszerzenia konkurencyjności przedmiotowego postępowania. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis odnoszący się do wskazanej tolerancji.

Pytanie nr 4:

W § 23 ust. 2 Projektowanych postanowień umownych (PPU), Zamawiający zawarł katalog kar umownych, jakie zobowiązany będzie zapłacić Wykonawca. W każdym przypadku dot. przekroczenia terminu, użyto określenia „za każdy kolejny dzień następujący po dniu (...)”. Jest to określenie mało precyzyjne, z którego nie można wywnioskować czy mowa o odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie, czy za zwłokę. Należy przy tym wskazać, że art. 433 pkt 1 PZP zakazuje stosowania w umowie o zamówienie publiczne, zapisów kształtujących odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnienie. W związku z powyższym, czy istnieje możliwość każdorazowego doprecyzowania, że mowa o odpowiedzialności za zwłokę Wykonawcy (tak jak poczyniono to zresztą w ust. 3 dotyczącym odpowiedzialności Zamawiającego)?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z warunkami określonymi w projektowanych postanowieniach umownych ilekroć przewidziano karę za brak realizacji obowiązku w określonym terminie, to Zamawiający zakładał, iż jest to kara za zwłokę w wykonaniu danego obowiązku.

Pytanie nr 5:

Prosimy o dodanie wymagania złożenia przedmiotowych środków dowodowych w postaci kart katalogowych i certyfikatów ENEC, ENEC+, ZD4i wraz z ofertą. Dzięki temu Zamawiający będzie w stanie zweryfikować rozwiązania techniczne zaproponowanych opraw oświetleniowych oraz zgodność z wymaganiami.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na dodanie wymagania złożenia przedmiotowych środków dowodowych w postaci kart katalogowych i certyfikatów ENEC, ENEC+, ZD4i wraz z ofertą.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami termin składania ofert, termin otwarcia ofert oraz termin związania ofertą nie ulegają zmianie.