

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

ADRES: AC DROGA
ADAM CHMIELEWSKI
UL. GEN. ZYGMUNTA
BERLINGA 16/25
62-400 SŁUPCA
TEL: +48 63 241-01-74
KOM: +48 506-713-806
E-MAIL: biuro@acdroga.pl
WWW: www.acdroga.pl
NIP: 667-134-07-14
REGON: 311501260



PROJEKT BUDOWLANY

TEMAT: ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 197 –
BUDOWA CHODNIKA W M. KOMOROWO

**KATEGORIA OBIEKTU
BUDOWLANEGO:** XXV, XXVI, IV,

ADRES : DROGA WOJEWÓDZKA NR 197 W M. KOMOROWO
OD KM: 22+483,70 DO KM: 23+619,35

NR NIERUCHOMOŚCI: JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: KŁECKO
OBRĘB EWIDENCYJNY: KOMOROWO
DZIAŁKI NR: 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 142, 145,
41, 44, 46, 184, 73/2, 59, 100, 181, 92, 33/2,

INWESTOR : WIELKOPOLSKI ZARZĄD DRÓG
WOJEWÓDZKICH W POZNANIU
UL. WILCZAK 51
61 – 623 POZNAŃ

ZESPÓŁ AUTORSKI :

PROJEKTANT : INŻ. ADAM CHMIELEWSKI
NR UPRAWNIEŃ: WKP/0231/POOD/06
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

SPRAWDZAJĄCY: MGR INŻ. RUFIN JARKA
NR UPRAWNIEŃ: WKP/0294/POOD/12
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

OPRACOWALI : TOMASZ ZYWERT
MGR INŻ. ELŻBIETA GÓRECKA-SMARZYŃSKA
MGR INŻ. ARTUR SMARZYŃSKI

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ FORMALNA	1-4
1.1. Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego	5
1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa ..	7
1.3. Wykaz opinii i uzgodnień	13
1.4. Kopie opinii i uzgodnień.....	14
1.4.1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: RŚRI.6220.07.2017 z dnia: 20.10.2017r.	14
1.4.2. Protokół z narady koordynacyjnej, pismo znak: GK.Z.6630.482.2017 z dnia: 29.08.2017r.....	22
1.4.3. Zgoda na zrzut wód do rowu melioracyjnego, pismo z dnia: 18.10.2017r.	26
1.4.4. Pozwolenie wodno prawne, pismo znak: OS.6341.77.2017 z dnia: 01.12.2017r.27	
1.4.5. Sprostowanie omyłki pisarskiej do decyzji nr RŚRI.6220.07.2017, pismo znak: RŚRI.6220.07.10.2017 z dnia: 21.12.2017r.	30
2. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	33
2.1. Przedmiot opracowania	33
2.2. Inwestor.....	33
2.3. Jednostka projektowa.....	33
2.4. Cel opracowania.....	33
2.5. Podstawa opracowania	34
2.6. Wykaz podstawowych aktów prawnych i norm.....	34
2.7. Podstawowy zakres inwestycji	35
2.8. Zagospodarowanie terenu w otoczeniu inwestycji.....	35
2.9. Zagospodarowanie pasa drogowego w stanie istniejącym.....	35
2.10. Projektowane zagospodarowanie terenu.....	36
2.11. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu	36
2.12. Zestawienie powierzchni części zagospodarowania terenu	37
2.13. Informacja odnośnie terenów górniczych i ochrony zabytków	37
2.14. Podstawowe parametry techniczne	37
2.15. Powiązania z innymi drogami publicznymi	38
2.16. Ochrona środowiska.....	38
2.17. Charakterystyka zieleni istniejącej i wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia	39
2.18. Projektowana zieleń	41
2.19. Charakterystyka kolizji z istniejącymi urządzeniami obcymi	41
2.20. Analiza szerokości drogi w liniach rozgraniczających.....	41
2.20.1. Wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej w charakterystycznych przekrojach poprzecznych.....	41

2.20.2.	Sposób etapowego i docelowego odwodnienia.....	42
2.20.3.	Sposób wysokościowego rozwiązania ulicy	42
2.20.4.	Wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia	42
2.20.5.	Podstawowe uwarunkowania hydrologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych ..	43
2.20.6.	Podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska , a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza	43
3.	WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH	43
3.1.	Rys. 1.0 Plan orientacyjny	44a
3.2.	Rys. 2.1 – 2.2 Projekt zagospodarowania terenu skala: 1:500	44b-c
4.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY	45
4.1.	Opis trasy w planie	45
4.2.	Opis trasy w przekroju podłużnym	45
4.3.	Opis trasy w przekroju poprzecznym	45
4.4.	Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni.....	46
4.5.	Projektowana konstrukcja chodnika.....	46
4.6.	Projektowana konstrukcja zjazdów z kostki	47
4.7.	Projektowana konstrukcja zjazdów bitumicznych	47
4.8.	Projektowana konstrukcja zatok autobusowych	47
4.9.	Zieleń.....	47
4.10.	Przepust	47
4.11.	Elementy organizacji ruchu i BRD	48
4.12.	Odwodnienie pasa drogowego	48
4.12.1.	Konstrukcja kolektorów kanalizacji deszczowej	48
4.12.2.	Wpusty deszczowe i przykanaliki	49
4.12.3.	Wylot kanalizacji deszczowej	49
4.12.4.	Organizacja i technologia robót.....	49
4.12.5.	Uzbrojenie techniczne na trasie kanałów	51
4.12.6.	Zabezpieczenie pionowych ścian wykopów	52
4.12.7.	Izolacje	52
5.	WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH	52
5.1.	Rys. 3.1-3.3 Przekroje normalne skala: 1:50, 1:10,	52a-c
5.2.	Rys. 4.1 – 4.2 Przekrój podłużny skala: 100/1000,	52d-e
6.	BIOZ.....	53

1. CZĘŚĆ FORMALNA

1.1. Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego

Słupca, sierpień 2017 r.

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Tekst jednolity: Dz. U. z 2017r. poz. 1332 z późn. zm.)

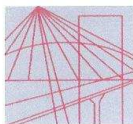
OŚWIADCZAMY,

że projekt budowlany dla tematu „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 197 – budowa chodnika w m. Komorowo**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
Projektant branży drogowej:
Adam CHMIELEWSKI

.....
Sprawdzający branży drogowej:
Rufin JARKA

1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-277/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817) w związku z art. 5 ustawy Prawo budowlane z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163 poz. 1364)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Adam Roman Chmielewski

inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 28 lutego 1974 r. w Słupcy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny WKP/0231/POOD/06

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Adam Roman Chmielewski jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Adam Roman Chmielewski
62- 400 Słupca, os. Róża 27 A
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-Y6K-L36-PP9 *

Pan Adam Roman Chmielewski o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0152/07

adres zamieszkania Róża 27 a, 62-400 Słupca

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

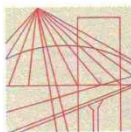
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-02-15 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-199/2012

Poznań, dnia 20 grudnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Rufin Antoni Jarka

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 07 stycznia 1983 r. w Czarnkowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0294/POOD/12

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Rufin Antoni Jarka jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

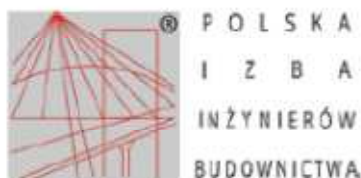
Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Otrzymują:

1. Pan Rufin Antoni Jarka
64-700 Czarnków, ul. Sikorskiego 38/5
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-Y5Z-Q1P-BRE *

Pan Rufin Antoni Jarka o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0068/13

adres zamieszkania ul. Sikorskiego 38/5, 64-700 Czarnków

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-02-17 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

1.3. Wykaz opinii i uzgodnień

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: RŚRI.6220.07.2017 z dnia: 20.10.2017r.
- Protokół z narady koordynacyjnej, pismo znak: GK.Z.6630.482.2017 z dnia: 29.08.2017r.
- Zgoda na zrzut wód do rowu melioracyjnego, pismo z dnia: 18.10.2017r.
- Pozwolenie wodno prawne, pismo znak: OS.6341.77.2017 z dnia: 01.12.2017r.
- Sprostowanie omyłki pisarskiej do decyzji nr RŚRI.6220.07.2017, pismo znak: RŚRI.6220.07.10.2017 z dnia: 21.12.2017r.

1.4. Kopie opinii i uzgodnień

1.4.1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: RŚRI.6220.07.2017 z dnia: 20.10.2017r.



Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017, poz. 1257 ze zm.) oraz art. 71, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 poz. 1405 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 197 – budowa chodnika na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów pod numerem ewidencyjnym: OBREB 0012 KOMOROWO – 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 179, 142/1, 145, 38, 33/2, 41, 44, 46, 188, 184, 73/2, 59, 180, 100, 181, 92, 67.

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko,
- II. określám warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:
 1. na całym odcinku drogi wykonać nawierzchnię SMA obniżającą emisję hałasu o min. 2 dB w stosunku do nawierzchni asfaltowej,
 2. wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od początku sierpnia do końca lutego,
 3. dopuszcza się odstępianie od powyższego, w przypadku prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką drzew,
 4. drzewa w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, a nie są one przeznaczone do wycinki, na czas prowadzenia robót należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi,
 5. przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, z wykorzystaniem rodzimych gatunków liściastych. Do sadzenia należy zastosować duże, rozrośnięte egzemplarze drzew – obwód pnia mierzony na wysokości 100 cm powinien wynosić minimum 8 cm,
 6. nowe nasadzenia należy wykonać zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej:
 - doły do sadzenia wypełnić świeżą, żyzną ziemią,

Stwierdza się, że niniejsza decyzja

Z up. Burmistrza

staje się ostateczna z dniem 04.11.2017r.

mgr inż. Magdalena Kuśmierkiewicz
podinspektor ds. oceny środowiska
i gospodarki odpadami

Klecko, dnia 19.03.2018r.

- nowo posadzone drzewa zabezpieczyć przed przewróceniem np. poprzez przywiązanie do palików,
 - do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie (szczególnie w okresie letnim) oraz nawożenie.
7. na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed podjęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenieść w bezpieczne miejsce. Kontrolę taką należy przeprowadzić również bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

UZASADNIENIE

W dniu 10.08.2017 r. do Urzędu Miejskiego Gminy Klecko wpłynął wniosek Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 197 – budowa chodnika na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów pod numerem ewidencyjnym: OBRĘB 0012 KOMOROWO – 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 179, 142/1, 145, 38, 33/2, 41, 44, 46, 188, 184, 73/2, 59, 180, 100, 181, 92, 67.

Inwestycja zakwalifikowana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.). Zgodnie z tym rozporządzeniem, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 r. poz. 1405 ze zm.), dalej zwaną ustawą ooś, Burmistrz Gminy Klecko zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie z wnioskiem o opinię w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Do pisma załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie w opinii z dnia 21.08.2017 r. znak ON.NS.72.1.21.2017 stwierdził, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 28.09.2017 r. znak WOO-IV.4240.830.2017.MW.3 również stwierdził brak

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym brak konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 197 poprzez budowę chodnika. Początek robót drogowych przyjęto w km: 22+483,80, natomiast koniec zlokalizowano w km: 23+619,35. Roboty budowlane będą prowadzone na odcinku wynoszącym ok. 1150 mb. Inwestycja zakłada wykonanie nowej nawierzchni jezdni o szerokości 6 m – 8,8 m w przekroju ulicznym wraz ze zjazdami indywidualnymi do posesji oraz na pola. Droga nr 197 posiada klasę drogi wojewódzkiej i prędkość projektową 50 km/h oraz kategorię ruchu KR3. W celu zapewnienia odpowiedniego odwodnienia zakłada się wykonanie sieci kanalizacji deszczowej wraz z odprowadzeniem wód poza pas drogowy. W związku z powyższym planuje się poszerzenie istniejącego pasa drogowego.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z wnioskiem Inwestora będzie realizowana na działkach ewidencyjnych OBRĘB 0012 KOMOROWO – 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 179, 142/1, 145, 38, 33/2, 41, 44, 46, 188, 184, 73/2, 59, 180, 100, 181, 92, 67. Bezpośrednie sąsiedztwo działki stanowi obszar zabudowany.

W wyniku analizy KIP pod kątem ochrony akustycznej należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotzymane. Z przedstawionych dokumentów wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia występują tereny wymagające ochrony akustycznej. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w śladzie istniejącej drogi. W dokumentacji wskazano, że natężenie ruchu na przebudowywanej drodze wyniesie ok. 2830 pojazdów ogółem. Analiza przedsięwzięcia wskazuje wzrost liczby pojazdów poruszających się po wskazanym odcinku drogi o ok. 950 pojazdów w perspektywie 10 lat. W przedmiotowej kwestii nie przewiduje się przekroczeń standardów środowiskowych ze względu na przedstawione natężenie ruchu pojazdów, ograniczenie prędkości ruchu wynoszące 50 km/h, klasę i rodzaj drogi, zastosowanie „cichej nawierzchni” SMA na całej długości drogi obniżającej poziom hałasu o ok. 2 dB, co zostało uwzględnione w warunkach realizacji przedmiotowej inwestycji, oraz wyniki analizy akustycznej.

Pojazdy poruszające się po analizowanym odcinku drogi mają stały wpływ na stan powietrza na przedmiotowym obszarze. Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącego układu drogowego, emisja z niego ma już udział w tle zanieczyszczeń niezależnie od podjęcia lub nie podjęcia przedmiotowej inwestycji. Ze względu na kategorię analizowanego odcinka drogi oraz szacowany ruch pojazdów, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji, w szczególności dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu

Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.) w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., nr 16, poz. 87 ze zm.) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Z uwagi na lokalizację, rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii i katastrof budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsienia ziemi czy osuwisk.

Analiza KIP wykazała, że planowana inwestycja charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat w wyniku emisji gazu cieplarnianego – dwutlenku węgla w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie krótkotrwała i stosunkowo niewielka, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych. Jednakże z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego realizacja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu w skali globalnej na etapie eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja nawierzchni drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

W wyniku analizy KIP z zakresu przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów okazuje się, iż wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą typowymi odpadami budowlanymi związanymi z prowadzeniem robót ziemnych i układaniem warstw nawierzchni drogi przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania. W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawiania ścieków przemysłowych, a jedynie bytowe, które będą pochodzić z kabin sanitarnych dla pracowników objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Z kolei wody opadowe

i roztopowe będą odprowadzane za pomocą kanalizacji deszczowej poza pas drogowy. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Analiza zgromadzonych dokumentów wskazuje, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Teren inwestycji nie jest też wpisany do rejestru zabytków i nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej, ani w strefie eksploatacji archeologicznej. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja nie będzie także realizowana na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Z informacji zawartych w KIP wynika też, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ustawy o oś jednym z kryteriów branych pod uwagę przy stwierdzaniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest określenie możliwego zagrożenia dla wód i obowiązujących ich celów środowiskowych. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600042 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożonej osiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych oraz w granicach JCWPd nr 60 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożonej osiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto inwestycja zlokalizowana będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW6000251866539 – Mała Wełna do wypływu z jeziora Gorzuchowskiego, o statusie: naturalna część wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz na terenie obszaru JCWP PLRW600025185925 „Główna do zlewni zbiornika Kowalskiego” o statusie: naturalna część wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę zakres i skalę prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, systemem odwodnienia planowanych powierzchni, sposób postępowania z wytworzonymi na etapie realizacji przedsięwzięcia odpadami, a kategorię drogi nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych oraz na Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z tym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Biorąc pod uwagę zapisy KIP, a w szczególności lokalizację, skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz natężenie ruchu pojazdów nie przewiduje się także kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie Lednickiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z uchwałą nr XXVI/457/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 września 2012 r. w sprawie utworzenia Lednickiego Parku Krajobrazowego obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednakże zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.) wspomniany zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego, którą jest przedmiotowa inwestycja. Wobec powyższego zakazy obowiązujące na terenie Lednickiego Parku Krajobrazowego nie mają zastosowania. Najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 są oddalone o ok. 7,5 km od inwestycji: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Stawy Kiszewskie PLH300050 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Małej Węły pod Kiszewem PLB300006. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością usunięcia maksymalnie 28 lip drobnoolistnych o obwodach do 220 cm. Na terenie objętym wnioskiem nie stwierdzono bytowania gatunków chronionych. W celu ochrony ptaków lęgowych w niniejszej decyzji nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków, który w obszarze inwestycji obowiązuje przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Inwestor przewiduje wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych, które muszą obejmować liczbę minimum taką jaką będzie liczba usuwanych drzew. W decyzji wskazano, że nasadzenia kompensacyjne mają zostać wykonane zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej. Wskazano również na zabezpieczenie drzew, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia głównie w istniejącym pasie drogowym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a także w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 ani na pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj przedsięwzięcia uznaje się, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Analiza zakresu i charakteru przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzona na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wskazuje, iż znaczna większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji. W ocenie organu brak jest potrzeby poddania przedmiotowego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie charakter i skalę oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji należało postanowić jak w sentencji.

Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Klecko w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, doręczając Burmistrzowi Gminy Klecko stosowne oświadczenie. Z dniem doręczenia oświadczenia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku zrzeczenia się prawa do odwołania strona nie będzie miała w przyszłości możliwości kwestionowania decyzji.



Burmistrz
mgr Adam Serwatka

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. BIP
4. Tablica informacyjna w UMG Klecko
5. Tablica informacyjna w Komorowie
6. Aa. (sprawę prowadzi Magdalena Kuśnierkiewicz, tel. (61) 4270125 wew. 206)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie

BURMISTRZ
Gminy Klecko

Świadczy się, że niniejsza decyzja
staje się ostateczna z dniem 24.11.2017 r.
Klecko, dnia 19.03.2018 r.

Z up. Burmistrza
mgr inż. Magdalena Kuśmierkiewicz
podinspektor ds. ochrony środowiska
i gospodarki odpadami

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody
na realizację przedsięwzięcia znak RŚRI.6220.07.2017
z dnia 20.10.2017 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale
społeczeństwa w ochronie środowiska i oddziaływaniu na środowisko
(Dz. U. 2017 poz. 1257 ze zm.)

Nazwa przedsięwzięcia: rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 197 – budowa chodnika na
nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów pod numerem
ewidencyjnym: OBRĘB 0012 KOMOROWO – 119, 126, 133/1, 137,
135, 139, 140, 179, 142/1, 145, 38, 33/2, 41, 44, 46, 188, 184, 73/2, 59,
180, 100, 181, 92, 67

Inwestor: Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu

Lokalizacja: Działka ewid. nr 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 179, 142/1, 145, 38,
33/2, 41, 44, 46, 188, 184, 73/2, 59, 180, 100, 181, 92, 67, obręb Komorowo,
gmina Klecko

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 197 poprzez
budowę chodnika. Początek robót drogowych przyjęto w km: 22+483,80, natomiast koniec
zlokalizowano w km: 23+619,35. Roboty budowlane będą prowadzone na odcinku wynoszącym
ok. 1150 mb. Inwestycja zakłada wykonanie nowej nawierzchni jezdni o szerokości 6 m – 8,8 m
w przekroju ulicznym wraz ze zjazdami indywidualnymi do posesji oraz na pola. Droga nr 197
posiada klasę drogi wojewódzkiej i prędkość projektową 50 km/h oraz kategorię ruchu KR3. W celu
zapewnienia odpowiedniego odwodnienia zakłada się wykonanie sieci kanalizacji deszczowej wraz
z odprowadzeniem wód poza pas drogowy. W związku z powyższym planuje się poszerzenie
istniejącego pasa drogowego.

BURMISTRZ
mgr Adam Serwatka

**1.4.2. Protokół z narady koordynacyjnej, pismo znak:
GK.Z.6630.482.2017 z dnia: 29.08.2017r.**

Gniezno, 2017-08-29
Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie
al. Reymonta 21b
62 - 200 Gniezno

PROTOKÓŁ NARADY KOORDYNACYJNEJ

dotyczący koordynacji sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu

Sposób przeprowadzenia narady: Starostwo Powiatowe
w Gnieźnie, ul. Jana Pawła II 9/10
Termin i miejsce przeprowadzenia narady: 31.08.2017 r.
Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii,
Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie
Al. Reymonta 21 B 62-200 Gniezno

Oznaczenie kancelaryjne: GK.Z.6630.482.2017

Opis przedmiotu narady:

sieć kanalizacji deszczowej Komorowo

Imię i nazwisko oraz dane identyfikujące wnioskodawcę:

Inwestor:
WIELKOPOLSKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W POZNANIU
62-623 POZNAŃ, ul. Wilczak 51
Płatnik:
Adam Chmielewski AC Droga
ŚLUPCA, ul. Gen. Berlinga 16/25

Imię i nazwisko oraz stanowisko przewodniczącego narady koordynacyjnej:

Maria Kaźmierska Geodeta

Imiona i nazwiska uczestników oraz oznaczenie podmiotów, które te osoby reprezentują:


Imię i nazwisko uczestnika	Oznaczenie reprezentowanych podmiotów lub informacja o przyczynach uczestnictwa w naradzie
Andrzej Wojciechowski Wojciech Wawrzyniak Aleksander Winkel	PSG Oddział w Poznaniu Gazownia w Gnieźnie
Wacław Kołcon	System Gazociągów Tranzytowych „EUROPOL GAZ”

Zgodność kserokopii z oryginałem
stwierdzam
2017-08-31
Gniezno, dnia

z up. STAROSTY GNIEZNEŃSKIEGO
Maria Kaźmierska
przewodnicząca narady koordynacyjnej

Lech Tatarski	PSE S.A. Oddział w Poznaniu
Paweł Woroch	ENEA Operator S.A. RD Gniezno
Artur Franczak	
Leszek Sosnowski	
Michał Haremski	Hawe Telekom
Grzegorz Kuberka	ICHB PAN PCSS
Bogumił Jagiellicz	Orange Polska
Izabela Kośmicka	Pow. Zarząd Dróg

Stanowiska uczestników narady:

Nazwa branży	Uwagi i zalecenia	Podpisy uczestników narady koordynacyjnej
PZO	43	
ENEA	10-6	
PSG	G-8 do G-8	

Zgodność kserokopii z oryginałem
stwierdzam

2017-08-31

Gniezno, dnia

z up. STAROSTY GNEŹNIENSKIEGO

Maria Kazmierska
przewodnicząca narady koordynacyjnej

z up. STAROSTY GNEŹNIENSKIEGO

Maria Kazmierska
przewodnicząca narady koordynacyjnej

Informacje o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej:

1. Orange Polska – Bogumił Jagiellicz
2. INEA S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: uzgodnienia@inea.com.pl
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: uzgodnienia_wss@operatorwss.pl

Informacje o podmiotach, których przedstawiciele uczestniczyli w naradzie koordynacyjnej za pomocą środków komunikacji elektronicznej:

1. PSE S.A. Oddział w Poznaniu – Lech Tatarski
2. ICh B PAN PCSS – Grzegorz Kuberka
3. HAWA Telekom – Michał Harembki
4. SGT „EUROPOL GAZ” – Wacław Kołcon

Załącznik do protokołu narady koordynacyjnej:

Nazwa branży	Uwagi i zalecenia
PSG Oddział w Poznaniu Gazownia w Gnieźnie	<ul style="list-style-type: none"> - Szczegółowy przebieg sieci gazowej należy ustalić na podstawie próbnych przekopów. - W pobliżu sieci gazowej roboty ziemne wykonywać ręcznie. - Na czas wykonywania robót sieć gazową zabezpieczyć przed obsunięciem. - Skrzyżowania z siecią gazową wykonać zgodnie z PN-91/M-34501 i obowiązującymi przepisami. - Zachować normatywne odległości od istniejącej sieci gazowej zgodnie z obowiązującymi przepisami - O terminie rozpoczęcia robót powiadomić pisemnie Gazownię w Gnieźnie.
ENEA Operator S.A. RD Gniezno	<ul style="list-style-type: none"> - W miejscu skrzyżowania i zbliżenia do kabla energetycznego wykopy należy prowadzić ręcznie. - Kabel w wykopie zabezpieczyć, zachować normatywną odległość. - Przed przystąpieniem do prac należy zgłosić się na Posterunek Energetyczny z 14- to dniowym wyprzedzeniem.
HAWA Telekom	- Bez uwag

Zgodność kserokopii z oryginałem
stwierdzam

Gniezno, dnia 2017-08-31

z up. STAROSTY GNIEZIŃSKIEGO

Maria Kąkolowska
przewodnicząca narady koordynacyjnej

ICH B PAN PCSS	- Projekt nie koliduje z istniejącą infrastrukturą światłowodową ICh B PAN PCSS
PSE S.A. Oddział w Poznaniu	- Projekt nie koliduje z siecią przesyłową PSE S.A.
SGT „EUROPOL GAZ”	– Nie wnosimy uwag
Pow. Zarząd Dróg	- Nie dotyczy Pow. Zarządu Dróg - należy uzgodnić z właścicielem drogi

Zgodność kserokopii z oryginałem
stwierdzam

Gniezno, dnia 2017-08-31

z up. STAROSTY GNIEZNEŃSKIEGO
Maria Kazmierska
przewodnicząca rady koordynacyjnej

z up. STAROSTY GNIEZNEŃSKIEGO
Maria Kazmierska
przewodnicząca rady koordynacyjnej

1.4.3. Zgoda na zrzut wód do rowu melioracyjnego, pismo z dnia: 18.10.2017r.

Związek Spółek Wodnych
ul. Królika 8
62-200 GNIEZNO
tel. 91 428-32-51, ident. 000 785 443
NIP 777-00-63-441

Gniezno, dnia 18.10.2017 r.

AC DROGA

Adam Chmielewski

ul. Gen. Zygmunta Berlinga 16/25

62-400 Słupca

Związek Spółek Wodnych w Gnieźnie wyraża zgodę na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z chodnika w miejscowości Komorowo z drogi wojewódzkiej nr 197 do rowu melioracyjnego szczegółowego nr R-G-G z następującymi uwagami.

1. Wyloty kolektorów odprowadzających wody opadowe i roztopowe winny być zakończone typowymi wylotami typu ciężkiego W-3.
2. Dno rowu i naprzeciwległa do wylotu skarpa powinna być trwale ustabilizowana (płyty betonowe, bruk) na długości 1,0 m poniżej i powyżej budowli.
3. W operacie wodnoprawnym oraz w decyzji Starosty Gnieźnieńskiego winien być zapis o partycypacji właściciela sieci deszczowej w kosztach konserwacji odcinka w/w rowu odbierającego wody opadowe i roztopowe z chodnika i drogi.
4. Średnia ilość wpuszczonych wód wg obliczeń – ok. 5 000 m³.
5. Wysokość opłaty za 1 m³ powinna być corocznie uaktualniana o wskaźnik inflacji ogłaszanej przez GUS.
6. Koszt za 1 m³ wód opadowych wynosi – 0,50 zł.

Przewodniczący Zarządu
ZSW GNIEZNO
Stanisław Borkowski

KIEROWNIK
ZSW Gniezno
Jarosław Meller

1.4.4. Pozwolenie wodno prawne, pismo znak: OS.6341.77.2017 z dnia: 01.12.2017r.

Starosta Gnieźnieński
OS.6341.77.2017

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
Wpł. 07.12.2017
L.dz. 11623

Gniezno, 01.12.2017 r.

Decyzja

Na podstawie art.4 ust. 1 pkt. 5, art. 4 ust. 4a, art. 9 ust. 1 pkt.14, ust.2 pkt 2, art. 37 ust. 2, art. 64 ust.1 art. 122 ust.1 pkt 1, 3, art. 123 ust. 2 i 3, art.127 ust. 3, 5, 6 i 7, art. 128 pkt. 1 ust. 1, 6, art. 131 ust.1, 2 pkt 1, 2 i 3, art. 132, art. 135 ust. 3 oraz art. 140 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2017 poz. 1121), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800), oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.11.2017 r.,

- I. Udzielam Wielkopolskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, przebudowę urządzeń wodnych i ich likwidację oraz szczególne korzystanie z wód - odprowadzenie wód opadowych z drogi wojewódzkiej nr 197 do ziemi (dz. nr 139 obręb Komorowo, gmina Klecko).

1. Wykonanie urządzeń wodnych

Charakterystyka urządzeń:

- a) wylot kanalizacji daczowej KD-1 prefabrykowany wg KPED 02.16
- położenie na dz. ew. nr 139, obręb Komorowo
 - średnica wylotu - 300 mm
 - położenie geograficzne : N 52°33'31,488", E 17°25'17,729"
 - rzędna dna wylotu 110,18 m n.p.m.

- b) wylot kanalizacji daczowej KD-2 prefabrykowany wg KPED 02.16
- położenie na dz. ew. nr 139, obręb Komorowo
 - średnica wylotu - 300 mm
 - położenie geograficzne : N 52°33'31,391", E 17°25'17,847"
 - rzędna dna wylotu 110,18 m n.p.m.

2. Przebudowa przepustu betonowego Ø 1000

- rzędna dna wlotu przepustu 110,10 m n.p.m.
- rzędna dna wylotu przepustu 110,08 m n.p.m.
- położenie geograficzne wlotu: N 52°33'31,698", E 17°25'18,427"
- położenie geograficzne wylotu : N 52°33'31,443", E 17°25'17,830"

3. Likwidację urządzenia wodnego - rowu przydrożnego od km: 22+666,00 do km: 22+740,60 oraz od km: 22+792,00 do km: 23+120,70

- początek rowu do likwidacji, km: 22+666,00, rzędna dna: 114,83 m n.p.m.: N: 52°33'35,088" E: 17°25'14,963"
- koniec rowu do likwidacji, km: 22+740,60, rzędna dna: 112,10 m n.p.m.: N: 52°33'32,762" E: 17°25'16,257"
- początek rowu do likwidacji, km: 22+792,00, rzędna dna: 110,11 m n.p.m.: N: 52°33'31,427" E: 17°25'17,910"
- koniec rowu do likwidacji, km: 23+120,70, rzędna dna: 117,11 m n.p.m.: N: 52°33'22,975" E: 17°25'27,746"

4. Szczególne korzystanie z wód - odprowadzanie wód opadowych

Ilość odprowadzanych ścieków wylotem W-1:

$$Q_{h,max} = 136,30 \text{ m}^3/\text{h}, Q_{d,sr} = 4,52 \text{ m}^3/\text{d}, Q_{r,max} = 2385 \text{ m}^3/\text{r},$$

Ilość odprowadzanych ścieków wylotem W-2:

$$Q_{h,max} = 342,36 \text{ m}^3/\text{h}, Q_{d,sr} = 11,75 \text{ m}^3/\text{d}, Q_{r,max} = 6203,38 \text{ m}^3/\text{r},$$

Ilość odprowadzanych ścieków wylotem razem W-1 i W-2:

$$Q_{h,max} = 478,66 \text{ m}^3/\text{h}, \quad Q_{d,śr.} = 8,55 \text{ m}^3/\text{d}, \quad Q_{r,max} = 8588,38 \text{ m}^3/\text{r.},$$

Jakość odprowadzanych ścieków - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800) określona w § 21.

II. Zobowiązuje uprawnionego nin. decyzją do:

1. Prowadzenia analiz odprowadzanych ścieków przez wyspecjalizowane jednostki w zakresie parametrów wskazanych w pozwoleniu zgodnie z aktualnym Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska,
2. Zachowania wymogów jakości odprowadzanych ścieków opadowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska wymienionym w punkcie 1.
3. Wypłacenia zainteresowanym stronom odszkodowania w przypadku wystąpienia szkód związanych z wykonaniem urządzeń oczyszczających lub odprowadzaniem ścieków.

III. Zastrzegam, że:

1. Podmiot korzystający ze środowiska jest zobowiązany zapewnić przestrzeganie wymagań ochrony środowiska, wynikających z art. 140 ust. 1 i 2 Prawa ochrony środowiska,
2. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń koniecznych do realizacji oraz nie narusza prawa własności osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń,
3. Zakres obowiązków ustalonych w nin. decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym,
4. Pozwolenie wodnoprawne można cofnąć lub ograniczyć bez odszkodowania, jeżeli zakład zmienia cel i zakres korzystania z wód lub warunki wykonywania uprawnień ustalonych w pozwoleniu.

IV. Stwierdzam że za podstawę wydania pozwolenia wodnoprawnego przyjęto:

1. Wniosek Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań.
2. Operat wodnoprawny „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 197 - budowa chodnika w m. Komorowo” opracowali: Tomasz Zywert, mgr inż. Elżbieta Górecka - Smarzyńska i mgr inż. Artur Smarzyński, Słupca, wrzesień 2017 r
3. Opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

V. Ustalam termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód do 30.11.2027 roku.

Uzasadnienie

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu złożył wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego, obejmującego wykonanie urządzeń wodnych oraz odbudowę, rozbudowę, przebudowę, rozbiorę lub likwidację urządzeń oraz szczególnego korzystania z wód w zakresie realizacji projektu „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 197 - budowa chodnika w m. Komorowo”. Do w/w wniosku dołączono operat wodnoprawny

wraz z projektem technicznym planowanego przedsięwzięcia oraz dokumentację multimedialną. Po przeanalizowaniu wyżej wymienionych dokumentów organ uznał, iż Wnioskodawca przedłożył komplet dokumentów wynikających z art. 131 ustawy Prawo wodne, a wnioskowane pozwolenie wodnoprawne nie narusza:

1. Ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry,
2. Warunków korzystania z wód i zlewni rzeki Warty,
3. Wymagań ochrony, zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury,

Zgodnie z art. 127 ust. 6 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne podano do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie wniosku o wydanie decyzji oraz możliwości składania uwag i wniosków w terminie 14 dni od daty podania do publicznej wiadomości. W powyższym okresie nie zostały złożone uwagi i wnioski. Ponadto powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z dokumentacją i składaniem uwag. Zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego umożliwiono stronom przed wydaniem decyzji wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zgodnie z art. 127 ust 5 Prawa wodnego obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych. Na podstawie art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego jest starosta. Po przeanalizowaniu całości akt sprawy, mając na uwadze przedstawione uzgodnienia nie zachodzą przesłanki do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowej sprawie, dlatego postanowiono wniosek uwzględnić. Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, za pośrednictwem Starosty Gnieźnieńskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a §1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Gnieźnieńskiego.

Z dniem doręczenia Staroście Gnieźnieńskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. WZDW # 700-0110
2. Gmina Ktecko
3. Marek Staniszewski Komorowo
4. Wiesław Langer
5. Krystyna Langer,
6. Edward Zdanowski
7. Mirosław Łucjan,
8. Marcelina Łucjan,
9. Hanna Piechocka
10. Michał Pluta
11. Andrzej Maciejewski,
12. Irena Maciejewska,
13. Powiatowy Zarząd Dróg i Ulic w Gnieźnie,
14. Maciej Kowalski
15. RZGW w Poznaniu - (do wiadomości)
16. WIOŚ Poznań (do wiadomości)
17. UMWW Departament Środowiska (do wiadomości)
18. a/a (sprawę prowadzi Jan Benecki - Tel. 061 424 07 38)

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej



Zap. Star. Powiat. w Gnieźnie
Miejski Urząd Miejski
Województwo Wielkopolskie

Starostwo Powiatowe
w Gnieźnie
ul. Jana Pawła II 9/10
62-200 Gniezno
tel. (061) 424 07 41, fax (061) 424 07 70

**Stwierdza się,
że niniejsza decyzja
jest ostateczna.**

3.07.2018

Wydział Gospodarki Środowiska
Miejski Urząd Miejski

**1.4.5. Sprostowanie omyłki pisarskiej do decyzji nr RŚRI.6220.07.2017,
pismo znak: RŚRI.6220.07.10.2017 z dnia: 21.12.2017r.**



POSTANOWIENIE

Burmistrz Gminy Klecko, działając z urzędu, na podstawie art. 113 § 1 i 3 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), dalej: „kpa”,

postanawia

sprostować oczywistą omyłkę w decyzji Burmistrza Gminy Klecko nr RŚRI.6220.07.2017 z dnia 20.10.2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 197 – budowa chodnika na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów pod numerem ewidencyjnym: OBREB 0012 KOMOROWO – 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 179, 142, 145, 38, 33/2, 41, 44, 46, 188, 184, 73/2, 59, 180, 100, 181, 92, 67, w ten sposób, że zamiast błędnego wskazania numeru działki w określeniu lokalizacji przedsięwzięcia OBREB 0012 KOMOROWO – 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 179, 142/1, 145, 38, 33/2, 41, 44, 46, 188, 184, 73/2, 59, 180, 100, 181, 92, 67 wpisać OBREB 0012 KOMOROWO – 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 179, 142, 145, 38, 33/2, 41, 44, 46, 188, 184, 73/2, 59, 180, 100, 181, 92, 67”.

UZASADNIENIE

W dniu 20 października 2017 r. Burmistrz Gminy Klecko wydał decyzję znak RŚRI.6220.07.2017 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 197 – budowa chodnika na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów pod numerem ewidencyjnym: OBREB 0012 KOMOROWO – 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 179, 142, 145, 38, 33/2, 41, 44, 46, 188, 184, 73/2, 59, 180, 100, 181, 92, 67, wskazując jednak błędnie numer działki w lokalizacji przedsięwzięcia OBREB 0012 KOMOROWO – 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 179, 142/1, 145, 38, 33/2, 41, 44, 46, 188, 184, 73/2, 59, 180, 100, 181, 92, 67.

Burmistrz Gminy Klecko wskazuje, iż całe postępowanie zostało przeprowadzone uwzględniając oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na dz. ewid.

oznaczonej nr 142. Świadczyć mogą o tym załączniki graficzne wskazujące jednoznacznie na ww. działkę oraz opinie organów wydające je w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie. Dz. ewid. nr 142, obręb Komorowo wskazano również jednoznacznie w sprostowaniu do wniosku, gdzie wpisano błędnie dz. ewid. nr 142/1. Dobrym stwierdzeniem, iż w przedmiotowym przypadku doszło do wystąpienia omyłki pisarskiej świadczy przede wszystkim fakt, że w rzeczywistości w obrębie Komorowo, gdzie zostało zaplanowane przedsięwzięcie, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków istnieje jedynie dz. nr 142 bez dalszych jej podziałów.

Zgodnie z art. 113 § 1 kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Sprostowaniu nie mogą jednak podlegać błędy i omyłki istotne, których dopuszczono się w stosowaniu prawa, a więc co do ustalenia prawa obowiązującego, stanu faktycznego i jego kwalifikacji prawnej oraz ustalenia konsekwencji prawnych zastosowania określonej normy prawnej. Sprostowanie nie może bowiem prowadzić do merytorycznej zmiany decyzji.

W świetle powyższych uwag sprostowanie wskazanego w decyzji numeru działki ewidencyjnej w lokalizacji przedsięwzięcia stanowi oczywistą omyłkę. Z dokumentacji prowadzonej sprawy wynika, iż organ wszczął postępowanie w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia po sprostowaniu przez Wnioskodawcę lokalizacji przedsięwzięcia na wezwanie Burmistrza Gminy Kłecko, gdzie wyraźnie wskazano na nieistnienie dz. ewid. nr 142/1. Tutejszy organ zasięgnął także opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, które uwzględniły lokalizację przedsięwzięcia na dz. ewid. nr 142, wydał postanowienie o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a następnie dokonując analizy zgromadzonego materiału dowodowego, wydał przedmiotowe rozstrzygnięcie, kończąc postępowanie w sprawie.

Należy zauważyć, że art. 113 kpa nie zawiera jakiegokolwiek przepisu ograniczającego termin wydania postanowienia o sprostowaniu decyzji. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 czerwca 2010 r. sygn. akt II FSK 366/09 wskazał, że sprostowanie oczywistych omyłek, nie wpływających na sposób załatwienia sprawy może bowiem nastąpić w każdym czasie.

W tym stanie rzeczy, należało postanowić, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Klecko w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, doręczając Burmistrzowi Gminy Klecko stosowne oświadczenie. Z dniem doręczenia oświadczenia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku zrzeczenia się prawa do odwołania strona nie będzie miała w przyszłości możliwości kwestionowania decyzji.



Z up. Burmistrza
J. Cieślinska
dr Jolanta Cieślinska
z Ur. Burmistrza

Otrzymują:

1. Inwestor
2. BIP Urzędu Gminy Klecko
3. Strony postępowania wg rozdzielnika
4. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Gminy Klecko
5. Tablica ogłoszeń w Komorowie
6. Aa. (sprawę prowadzi Magdalena Kuśnierkiewicz, tel. (61) 4270125 wew. 206)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie

2. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

2.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany dla tematu: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 197 – budowa chodnika w m. Komorowo ”.

Planowana inwestycja drogowa zlokalizowana jest w całości na terenie Województwa Wielkopolskiego, w Powiecie Gnieźnieńskim, Gmina Kłecko, na obszarze miejscowości Komorowo.

2.2. Inwestor

Wielkopolski Zarząd Dróg

Wojewódzkich w Poznaniu

ul. Wilczak 51

61 – 623 Poznań

2.3. Jednostka projektowa

AC DROGA

Adam Chmielewski

ul. Gen. Zygmunta Berlinga 16/25

62-400 Słupca

tel. 63 24 10 174

2.4. Cel opracowania

Celem opracowania jest wykonanie projektu budowlanego określającego technologię oraz zakres rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 197, na podstawie której zostanie wykonana rozbudowa.

2.5. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej dla tematu „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 197 – budowa chodnika w m. Komorowo” jest umowa zawarta pomiędzy Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, a Biurem Projektów AC DROGA Adam Chmielewski.

Materiały, na których oparto się podczas prac projektowych to:

- mapy sytuacyjno – wysokościowe w skali 1:500,
- ogólna inwentaryzacja elementów znajdujących się w pasie drogowym,
- obowiązujące przepisy prawne i techniczne,
- spotkania i uzgodnienia robocze pomiędzy Zamawiającym a Jednostką Projektową,
- wykaz podstawowych aktów prawnych i norm.

2.6. Wykaz podstawowych aktów prawnych i norm

Poniższy spis zawiera podstawowe akty prawne i normy zastosowane lub cytowane w dokumentacji:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 1999r., poz. 430 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku — Prawo budowlane (Tekst jednolity: Dz. U. z 2017r. poz. 1332 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1129 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1232 z późniejszymi zmianami),

- Komentarz do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Część I – Wprowadzenie. Część II – Zagadnienia techniczne. „Transprojekt – Warszawa” 2000 i 2002r.,
- Katalog powtarzalnych elementów drogowych część I i II, Centralne Biuro Projektowo Badawcze Dróg i Mostów „Transprojekt – Warszawa”, Warszawa 1979r.,
- Katalog wzmocnień i remontów nawierzchni podatnych i półsztywnych, Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Warszawa 2001r.
- Pozostałe normy zgodne z SST.
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1496.

2.7. Podstawowy zakres inwestycji

Opracowanie dokumentacji projektowej pod nazwą „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 197 – budowa chodnika w m. Komorowo” obejmuje swoim zakresem następujące prace:

- budowę chodnika,
- budowę zatok autobusowych,
- poszerzenie jezdni,
- budowę krawężników, oporników i obrzeży,
- wykonanie poboczy,
- wykonanie humusowania skarp i powierzchni płaskich,
- wykonanie elementów organizacji ruchu i BRD,
- wykonanie nawierzchni zjazdów,
- wykonanie odwodnienia – kanalizacja deszczowa,

2.8. Zagospodarowanie terenu w otoczeniu inwestycji

W otoczeniu inwestycji znajduje się zabudowa zagrodowa oraz tereny rolnicze.

2.9. Zagospodarowanie pasa drogowego w stanie istniejącym

W stanie istniejącym droga wojewódzka na odcinku objętym opracowaniem posiada jezdnię o nawierzchni bitumicznej. Ze względu na brak chodników ruch pieszy odbywa

się częściowo jezdnią i poboczem gruntowym, co powoduje znaczące zagrożenie dla pieszych i pojazdów poruszających się po jezdni. Wody opadowe odprowadzane do rowów przydrożnych.

2.10. Projektowane zagospodarowanie terenu

Projekt zakłada zmiany zagospodarowania terenu w zakresie istniejącego pasa drogowego. Projekt zakłada wykonanie nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, oraz chodników, zjazdów i zatok autobusowych z brukowej kostki betonowej, a także wykonanie elementów ulic oraz sieć kanalizacji deszczowej wraz z wylotami do rowu.

2.11. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania obiektu budowlanego tworzą:

- Linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, zgodnie z art. 3 pkt. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. „Prawo budowlane” obszarem oddziaływania obiektu jest również obszar wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych (w tym warunków technicznych),
- Linia oddziaływania drogi, zgodnie z art. 43 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. „o drogach publicznych” obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości co najmniej 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej oraz 8 m od zewnętrznej krawędzi drogi powiatowej i wojewódzkiej,
- Linia terenu (poza terenem zabudowy), na której ustala się obowiązek przebudowy drogi innej kategorii, zgodnie z art. 11f pkt 1 ust. 8g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. „o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych” – Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności: w razie potrzeby inne ustalenia dotyczące: określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. e i f (obowiązku dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu i obowiązku przebudowy dróg innych kategorii).

Lokalizację obszaru oddziaływania obiektu budowlanego przedstawiono na rys 2.1 – 2.2 "Projekt zagospodarowania terenu".

2.12. Zestawienie powierzchni części zagospodarowania terenu

- powierzchnia jezdni: **ca 9160 m²**
- powierzchnia zjazdów bitumicznych: **ca 210 m²**
- powierzchnia chodnika: **ca 2 250 m²**
- powierzchnia zatok autobusowych: **ca 210 m²**
- powierzchnia zjazdów z kostki: **ca 440 m²**
- powierzchnia zieleni: **ca 1 325 m²**

2.13. Informacja odnośnie terenów górniczych i ochrony zabytków

Działki na których zlokalizowana jest inwestycja tj. 119, 126, 133/1, 137, 135, 139, 140, 142, 145, 41, 44, 46, 184, 73/2, 59, 100, 181, 92, 33/2 - obręb Komorowo nie są objęte ochroną Konserwatora Zabytków oraz nie leżą na terenie szkód górniczych.

2.14. Podstawowe parametry techniczne

Projektowana inwestycja została zaprojektowana z wykorzystaniem następujących parametrów technicznych:

- kategoria administracyjna: **droga wojewódzka**,
- klasa drogi: **G – główna**,
- prędkość projektowana: **50 km/h**,
- prędkość miarodajna: **60 km/h**,
- nacisk na oś: **115 KN**,
- kategoria ruchu: **KR 3**,
- przekrój poprzeczny: **1x2**,
- typ przekroju: **uliczny, drogowy**,
- szerokość chodnika: **2,00m**,
- szerokość zatok autobusowych: **2,50m**,
- szerokość pasa ruchu: **3,00 – 4,40m**,
- odwodnienie: **projektowana sieć kanalizacji deszczowej**,

2.15. Powiązania z innymi drogami publicznymi

Na odcinku objętym opracowaniem droga wojewódzka krzyżuje się z trzema drogami gminnymi oraz dwoma drogami powiatowymi. Połączenie dróg gminnych i powiatowych z drogą wojewódzką odbywa się za pomocą skrzyżowań zwykłych:

- w km: 22+590,50 droga nr 283015P,
 - kategoria administracyjna: droga gminna,
 - klasa drogi: D - dojazdowa,
 - istniejąca szerokość pasa ruchu: 2,95m, (na włączeniu do DW 3,00m),

- w km: 22+589,90 droga nr 283079P,
 - kategoria administracyjna: droga gminna,
 - klasa drogi: D – dojazdowa,
 - istniejąca szerokość pasa ruchu: 1,20m, (na włączeniu do DW 2,50m),

- w km: 23+144,85 droga nr 2155P,
 - kategoria administracyjna: droga powiatowa,
 - klasa drogi: L - lokalna,
 - istniejąca szerokość pasa ruchu: 3,50m, (na włączeniu do DW 3,00m),

- w km: 23+237,80 droga nr 2155P,
 - kategoria administracyjna: droga powiatowa,
 - klasa drogi: L - lokalna,
 - istniejąca szerokość pasa ruchu: 2,45m, (na włączeniu do DW 3,00m),

- w km: 23+503,70 droga nr 283078P,
 - kategoria administracyjna: droga gminna,
 - klasa drogi: D - dojazdowa,
 - istniejąca szerokość pasa ruchu: 1,95m, (na włączeniu do DW 3,00m),

2.16. Ochrona środowiska

Planowana inwestycja nie niesie za sobą negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Należy zachować następujące warunki środowiskowe:

- Zastosować urządzenia i rozwiązania techniczne, które w najmniejszy sposób ingerują w środowisko.
- Podjąć wszelkie wymagane środki zapobiegające negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
- W trakcie prac budowlanych należy uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac oraz w jego bezpośrednim otoczeniu. Roboty prowadzić w obrębie zaprojektowanego pasa; dążyć do minimalizacji oddziaływania robót na świat roślinny i zwierzęcy. Miejsca parkingowe i trasy przejazdu maszyn budowlanych wyznaczyć w rejonie istniejącego pasa drogowego, a jeśli będzie to niemożliwe – w miejscach pozbawionych roślinności lub na terenach o najniższych walorach przyrodniczych.
- Chronić przed zniszczeniem roślinność istniejącą w zasięgu działania inwestycji. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.
- Wykopy ograniczać do niezbędnego minimum.
- Stosować oszczędną gospodarkę materiałową.
- Po zakończeniu prac przywrócić teren do stanu jaki panował przed realizacją inwestycji.

2.17. Charakterystyka zieleni istniejącej i wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia

Rozbudowa drogi wojewódzkiej powoduje kolizję z istniejącymi drzewami.

Tabela 1. Drzewa do wycinki (numeracja drzew według rys. 2.1 - 2.2 Projekt zagospodarowania terenu)

Lp./Nr pnia	Gatunek	Obwód pnia [cm]	Uwagi
1	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	150	
2	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	169	
3	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	146	
4	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	134	

5	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	154	
6	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	130	
7	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	160	Uszkodzenie pnia
8	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	118	
9	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	144	
10	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	220	
11	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	133	
12	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	152	
13	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	142	
14	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	173	
15	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	130	
16	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	158	Posusz, uszkodzenie pnia
17	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	192	
18	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	142	
19	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	202	Uszkodzenie pnia, zachwiana statyka
20	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	169	
21	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	152	
22	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	166	
23	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	120	Posusz w koronie
24	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	174	
25	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	171	
26	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	188	
27	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	201	
28	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	193	Wstępnie określono, że

			drzewo nie koliduje z pracami
--	--	--	----------------------------------

2.18. Projektowana zieleń

Zakłada się wykonanie humusu gr. 10 cm wraz z obsianiem mieszanką traw opasek za projektowanymi elementami ulic, oraz skarp.

2.19. Charakterystyka kolizji z istniejącymi urządzeniami obcymi

W obrębie budowanej drogi znajduje się następujące uzbrojenie:

- sieć wodociągowa,
- sieć energetyczna,
- sieć teletechniczna,
- sieć gazowa,

Należy wykonać regulację wysokościową obudów zaworów urządzeń podziemnych.

2.20. Analiza szerokości drogi w liniach rozgraniczających

Zgodnie z rozporządzeniem MTiGM z dnia 2 marca 1999r (t.j. Dz. U. z 23 grudnia 2015r., poz. 124) § 7 ust.2 lokalnie zmniejszono szerokość zaprojektowanego pasa drogowego ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu. W celu wykazania zasadności takiego postępowania wykonano analizę obejmującą:

2.20.1. Wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej w charakterystycznych przekrojach poprzecznych.

Projektowany odcinek posiada wydzielony pas w liniach rozgraniczających szerokości od 9,30 do 15,00m. Zaprojektowano dodatkowy wykup tylko w miejscach, gdzie rozbudowywana droga wojewódzka nie mieści się w istniejących liniach rozgraniczających. Na pozostały teren nie poszerzano pasa drogowego ponieważ wzajemne rozmieszczenie elementów drogi oraz urządzeń infrastruktury technicznej mieszczą się w istniejącym pasie drogowym w charakterystycznych przekrojach.

2.20.2. Sposób etapowego i docelowego odwodnienia

Projektowany odcinek będzie docelowo odwadniany za pomocą projektowanej sieci kanalizacji deszczowej.

Zakłada się możliwość etapowania inwestycji na odcinki zapewniające prawidłowe odwodnienie. Ze względu na ukształtowanie terenu możliwe jest podzielenie inwestycji na 2 etapy. Pierwszy etap od km: 22+483,70 do km: 22+791,00 zapewniający odprowadzenie wód z pierwszej zlewni za pomocą kolektora KD-1. Drugi etap od km: 22+791,00 do km: 23+619,35 zapewniający odprowadzenie wód z drugiej zlewni za pomocą kolektora KD-2.

2.20.3. Sposób wysokościowego rozwiązania ulicy

Niweletę rozbudowywanej drogi zaprojektowano uwzględniając ukształtowanie terenu oraz nieznaczne podniesienie jej ze względu na przyjętą konstrukcję. Niweletę zaprojektowano dowiązując się do niwelety nawierzchni ulic krzyżujących się z rozbudowywaną drogą oraz przy założeniu zapewnienia minimalnych pochyleń podłużnych gwarantujących prawidłowe i sprawne odprowadzenie wód opadowych. Niweleta zapewnia również prawidłowe powiązanie z przyległym terenem.

Minimalny spadek podłużny niwelety wynosi 0,1%, natomiast maksymalny wynosi 3,53%. Zastosowano wyłagodzenie wierzchołów niwelety łukami pionowymi wypukłymi bądź wklęsłymi o promieniu zgodnym z Rozporządzeniem Ministra transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 maja 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zastosowane promienie wynoszą od 1500 do 2500.

2.20.4. Wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia

Rozbudowa drogi wojewódzkiej powoduje kolizję z 28 istniejącymi drzewami. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko zakłada się wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych drzew wyciętych do nasadzeń w stosunku wynoszącym co najmniej 1:1. Miejsce nasadzeń rekompensacyjnych zostanie wskazane przez Zamawiającego. Na etapie prac projektowych nasadzenia rekompensacyjne zaproponowano wykonać na terenie inwestycji w pasie drogi wojewódzkiej.

2.20.5. Podstawowe uwarunkowania hydrologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych

Nie dotyczy.

2.20.6. Podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska , a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nie ma wpływu na wielkość ruchu samochodowego na przedmiotowym odcinku. Dla przedsięwzięcia objętego opracowaniem przyjęto warstwę ścieralną jezdni z mieszanki mineralno asfaltowej SMA. Mieszanka SMA charakteryzuje się dużą stabilnością, dużą szorstkością, odpornością na ścieranie i koleinowanie. Dodatkowo nawierzchnia typu SMA umożliwia zmniejszenie emisji hałasu o min. 5 dBA.

Dodatkowo wyjaśniamy, że na rozbudowywanym odcinku drogi wojewódzkiej spełnione są wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych w odniesieniu do min. szerokości dróg pożarowych.

3. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH

3.1. Rys. 1.0 Plan orientacyjny

3.2. Rys. 2.1 – 2.2 Projekt zagospodarowania terenu skala: 1:500

4. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

4.1. Opis trasy w planie

Łączna długość rozbudowywanej drogi wojewódzkiej wynosi 1135,65m. Oś w planie zaprojektowano w sposób gwarantujący zapewnienie parametrów technicznych przewidzianych dla drogi klasy G. Geometrię oraz elementy trasy w planie przedstawiono na rys. 2.1-2.2 „Projekt zagospodarowania terenu”. Oś w planie zaprojektowano w taki sposób aby:

- zapewnić dostęp do wszystkich przyległych posesji,
- uniknąć przebudowy istniejących urządzeń i ogrodzeń

4.2. Opis trasy w przekroju podłużnym

Niweletę zaprojektowano przy założeniu zapewnienia minimalnych pochyłeń podłużnych gwarantujących prawidłowe i sprawne odprowadzenie wód opadowych do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej.

Szczegółowe rozwiązania przyjęte w projekcie zostały przedstawione na Rys. 4.2 „Przekroje podłużne”.

4.3. Opis trasy w przekroju poprzecznym

W projekcie przewidziano budowę chodnika o szerokości 2,00m i pochyleniu jednostronnym o wartości 2,00% w kierunku ścieku przykrawężnikowego, zatok autobusowych o szerokości 2,50m i pochyleniu jednostronnym 2% w kierunku ścieku przykrawężnikowego. Zakłada się poszerzenie jezdni do 7,00m na odcinkach prostych oraz do 7,60m, 7,70m, 8,00m i 8,80m, na łukach poziomych.

Szczegółowe rozwiązania przyjęte w projekcie zostały przedstawione na Rys. 3.1-3.2 „Przekroje normalne”.

4.4. Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni

Dla jezdni zaprojektowano następującą konstrukcję:

* na istniejącej nawierzchni:

- *warstwa ścierna:*
mieszanka mastykowo – grysowa SMA 8 S PMB 45/80-55 – gr. 4 cm;
- *warstwa wiążąca z uwzględnieniem wyrównania:*
beton asfaltowy AC 16 W 35/50 – gr.min.5 cm;
- *frezowanie profilujące istniejącej nawierzchni jezdni*

* na dobudowie:

- *warstwa ścierna:*
mieszanka mastykowo - grysowa SMA 8 S PMB 45/80-55 – gr. 4 cm;
- *warstwa wiążąca:*
beton asfaltowy AC 16 W 35/50 – gr. 5 cm;
- *podbudowa zasadnicza warstwa górna:*
beton asfaltowy AC 22 P 35/50 – gr. 7 cm;
- *podbudowa zasadnicza warstwa dolna:*
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/63 mm – gr. 20 cm;
- *podbudowa pomocnicza:*
grunt stabilizowany cementem o $R_m = 5\text{MPa}$ – gr. 15 cm;

W miejscu połączenia istniejącej konstrukcji jezdni z dobudowywaną należy zastosować geosiatkę wstępnie powlekaną bitumem o szerokości 1,00m i wytrzymałości 120x200 kN.

4.5. Projektowana konstrukcja chodnika

- *warstwa ścierna:*
brukowa kostka betonowa koloru szarego – gr. 8 cm;
- *podsyпка cementowo-piaskowa 1:4* – gr. 5 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*
grunt stabilizowany cementem o $R_m = 5\text{MPa}$ – gr. 10 cm;

4.6. Projektowana konstrukcja zjazdów z kostki

- *warstwa ścieralna:*
brukowa kostka betonowa koloru grafitowego – gr. 8 cm;
- *podsyпка cementowo - piaskowa 1:4* – gr. 5 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/63 – gr. 15 cm;

4.7. Projektowana konstrukcja zjazdów bitumicznych

- *warstwa ścieralna: mieszanka*
mastykowo – grysowa SMA 8 S PMB 45/80-55 – gr. 4 cm;
- *podbudowa zasadnicza:*
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5 – gr. 8 cm;
- *podbudowa pomocnicza:*
kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/63 – gr. 15 cm;

4.8. Projektowana konstrukcja zatok autobusowych

- *warstwa ścieralna:*
brukowa kostka betonowa koloru szarego – gr. 8 cm;
- *podsyпка cementowo - piaskowa 1:4* – gr. 5 cm;
- *podbudowa zasadnicza:* beton cementowy C 8/10 – gr. 20 cm;
- *podbudowa pomocnicza:*
grunt stabilizowany cementem o $R_m=5\text{MPa}$ – gr. 20 cm;

4.9. Zieleń

Zakłada się wykonanie humusowania gr. 10 cm z obsianiem mieszanką traw pozostałego terenu w granicach pasa drogowego objętego inwestycją.

4.10. Przepust

W km: 22+791,00 pod koroną drogi wojewódzkiej zlokalizowany jest przepust z rur betonowych \varnothing 1000 wraz z betonowymi ściankami czołowymi. Zakłada się rozbiórkę istniejących ścianek czołowych. Z prawej strony jezdni pod projektowanym chodnikiem

zakłada się wydłużenie istniejącego przepustu na długości 1,00m. Dodatkowo zaprojektowano odtworzenie istniejących ścianek czołowych przepustu według WBSiPTDiL Karta 33. Nad projektowanym wydłużeniem przepustu z prawej strony jezdni zaprojektowano mur oporowy typu L 80x45x12 cm długości 10 m w celu zniwelowania różnicy wysokości pomiędzy projektowanym chodnikiem, a istniejącym terenem. Do muru oporowego należy przykręcić bariery U-11a za pomocą śrub kotwiących M10.

4.11. Elementy organizacji ruchu i BRD

Projekt organizacji ruchu znajduje się w odrębnym opracowaniu.

4.12. Odwodnienie pasa drogowego

Odwodnienie rozbudowywanej drogi wojewódzkiej realizowane będzie powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych gwarantujących sprawne odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej. Zakłada się wykonanie dwóch kolektorów \varnothing 300 zlokalizowanych wzdłuż rozbudowywanej drogi. Kanalizacja deszczowa objęta opracowaniem służy tylko do odwodnienia pasa drogowego.

4.12.1. Konstrukcja kolektorów kanalizacji deszczowej

Kolektory kanalizacji deszczowej \varnothing 300 mm zaprojektowano z dwuwarstwowych, rur wykonanych z PEHD - wysokiej gęstości o sztywności obwodowej SN8 – 8kN/m² i gładkiej powierzchni ścianki wewnętrznej (koloru jasnego – ułatwiającego inspekcję wewnętrzną rurociągów) oraz zewnętrznej karbowanej (falistej; koloru ciemnego). Łączenie rur oraz kształtek zaprojektowano w formie złączek kielichowych (łączników przegubowych z podwójnym przegubem dla rur z bosymi końcówkami) z uszczelką dwuwargową z EPMD osadzoną w gniazdach złączek. Rurociągi posadowione będą na podsypce z pospółki grubości 15 cm i obsypane na wysokość 30cm ponad wierzch rury. Uzbrojenie sieci stanowić będą monolityczne studnie kanalizacyjne rozgałęźne, przelotowe, kaskadowe z elementów betonowych prefabrykowanych \varnothing 1000mm w ilości łącznej 35 sztuk zapewniający szczelność całego układu sieci kolektorów

deszczowych. Elementy prefabrykowane wykonane z betonu mało nasiąkliwego ($n_w < 4\%$), o klasie wytrzymałości nie niższej niż C35/45, o wodoszczelności W8 i mrozoodporności F-150. Element denny i kręgi wyposażone fabrycznie w żeliwne stopnie włazowe. Łączenie prefabrykatów na uszczelkę gumową. Łączenie pierścieni dystansowych na zaprawę cementową. Właz kanałowy żeliwny DN600, o klasie obciążenia D400 osadzony na zaprawie cementowej.

Studnie kanalizacyjne rozstawiono na trasie kanałów w miejscach załamania trasy, przy zmianie spadków, średnic oraz w miejscach, gdzie jest możliwe podłączenie do nich przykanalika z wpustem ulicznym.

4.12.2. Wpusty deszczowe i przykanaliki

Jako element odbierający wody opadowe zaprojektowano studnie w formie typowych, betonowych wpustów deszczowych średnicy $\varnothing 500$ mm z komorą dociążającą, żelbetowa płytą pokrywającą, żelbetowym pierścieniem odciążającym zwieńczoną żeliwną nasadą. Wysokość osadnika wynosi 0,70 m. Z tak wykonanego wpustu zostaje wykonane ujęcie przykanalika z rur PEHD $\varnothing 200$ -250 mm wprowadzające wody opadowe do odpowiedniej studni na kolektorze deszczowym. Wpusty deszczowe należy wykonać jako krawężnikowo – jezdniowe, za wyjątkiem wpustów nr 4, 13, 18, 29, 32-35, które należy wykonać jako jezdniowe.

4.12.3. Wylot kanalizacji deszczowej

Wylot projektowanych kolektorów KD-1 i KD-2 do rowu należy wykonać za pomocą typowych elementów prefabrykowanych według KPED 02.16 wraz z wykonaniem umocnień z materacy siatkowo kamiennych przy wylotach do rowu.

4.12.4. Organizacja i technologia robót

Na sieci i kolektorach wykopy przewidziano do wykonania sposobem mechanicznym i ręcznym w szalunkach stalowych o ścianach pionowych. Na prace te należy zwrócić szczególną uwagę, zwłaszcza na umocnienie ścian wykopów. Zaleca się, aby długość otwartego wykopu nie przekraczała 20-25 m, w bliskiej odległości od budynku - 5 m.

Przy układaniu rurociągów należy zwrócić uwagę na staranne wykonanie podłoża tj. zagęszczenie podsypki. Po układaniu rurociągów, ich uszczelnieniu, należy je zasypać gruntem z dokopu (całkowita wymiana gruntu) z zagęszczeniem warstwami. Roboty ziemne na przykanalnikach należy wykonać analogicznie jak na sieci i kolektorach głównych. Zaleca się w trakcie robót w pobliżu urządzeń elektrycznych wyłączenie energii elektrycznej.

Po wykonaniu robót należy teren zaniwelować, zagęścić, doprowadzając nawierzchnię dróg do stanu poprzedzającego roboty ziemne. Na czas prowadzenia robót budowlano-montażowych wykonawca w porozumieniu z inwestorem winien opracować organizację ruchu kołowego, ustawić właściwe znaki ostrzegawcze, wykonać zabezpieczenie i oświetlenie wykopów oraz kładki dla pieszych. Zasypki wykopów dokonać bezpośrednio po odbiorze odcinka robót przez inspektora nadzoru. Na trasach kolektorów, które konieczne były do ułożenia w pasie drogowym, przewidziano wymianę gruntu, zagęszczenie właściwe oraz naprawę nawierzchni zgodnie z warunkami wydanymi przez właścicieli dróg. W trakcie budowy kolektorów głównych należy wykonywać podłączenie do nich przykanalików.

Kanały z rur PEHD łączonych na uszczelki gumowe w zależności od rodzaju gruntu na poziomie posadowienia należy :

- posadowić bezpośrednio na podłożu rodzimym z wyprofilowaniem dna stanowiącym łożysko nośne rury kanałowej o ile stanowią go grunty suche piaszczyste - piaski grube, średnie i drobne o średnicy zastępczej ziarna 0,05 mm nie zawierające kamieni,
- posadowić na 15 cm podsypce z zagęszczonego piasku, o ile w podłożu występują piaski pylaste, grunty spoiste jako gliny i ły.

W przypadku występowania wody gruntowej, wykop poniżej posadowienia musi podlegać odwodnieniu. Na trasie kolektorów i elementów kanalizacji deszczowej zaprojektowano odwodnienie igłofiltrami wpłukiwanymi w grunt lub/i odwodnienie drenażem ze studnią zbiorczą z wypompowaniem wody. Metodę odwodnienia wykopów należy dostosować do panujących warunków gruntowo – wodnych. Elementy odwodnienia wykopów zostaną wyposażone w tymczasowe rurociągi stalowe do transportu odpompowywanej wody. Przyjęto szacunkowe ilości godzin pompowania wykopów budowlanych – rzeczywista ilość pracy agregatów pompowych musi być zgodna z dziennikiem pompowania dla niniejszej inwestycji. Powierzchnia podłoża tak

naturalnego jak i sztucznego wykonana z ubitego - zagęszczonego piasku powinna być zgodna z zaprojektowanym spadkiem. Ponadto wymagane jest podłużne wyprofilowanie dna w obrębie kąta 90, z zaprojektowanym spadkiem stanowiące łożysko nośne rury kanałowej. Obsypkę kanałów z rur PEHD należy wykonać warstwami gr. 0,15 m do wysokości $h = 0,3\text{m}$ ponad wierzch rury /warstwa ochronna/. Materiał użyty do obsypki, piasek sytki drobno, średnio lub gruboziarnisty. Wskaźnik zagęszczenia obsypki 1,00. Należy pamiętać o obustronnym podbiciu pachwin kanału celem uzyskania jego stateczności.

Zasypkę wykopu należy wykonać warstwami około 0,3 m zagęszczonymi aż do rzędnej terenu. Do zasyпки wykopu może być użyty grunt pozyskany z dokopu. Zakłada się wymianę całego gruntu niezbędnego do zasypiania kanalizacji deszczowej.

4.12.5. Uzbrojenie techniczne na trasie kanałów

Na trasie projektowanych kolektorów i przykanalików w ich sąsiedztwie występują urządzenia podziemne, a mianowicie :

- sieć wodociągowa,
- sieć energetyczna,
- sieć teletechniczna,
- sieć gazowa,

Trasy tych urządzeń zostały zinwentaryzowane geodezyjnie w trakcie aktualizacji map sytuacyjno - wysokościowych w skali 1: 500. Niezależnie od tego przed przystąpieniem do robót przewiduje się wykonanie próbnych przekopów ręcznych w celu wyznaczenia przebiegu istniejących urządzeń podziemnych i miejsc skrzyżowania z projektowaną kanalizacją deszczową w celu ich odpowiedniego zabezpieczenia przed uszkodzeniem. Prace te należy prowadzić pod nadzorem przedstawicieli instytucji eksploatujących te urządzenia. Ponadto w celu zachowania bezpieczeństwa zaleca się bezwzględne wyłączenie energii elektrycznej w rejonie prowadzonych robót. Dotyczy to szczególnie miejsc skrzyżowania projektowanych kolektorów i przykanalików z kablami energetycznymi.

4.12.6. Zabezpieczenie pionowych ścian wykopów

Jako podstawowe rozwiązanie techniczne obudowy ścian wykopów przyjęto obudowę szalunkową typu boksowego zabezpieczającą wykopy przed obsuwaniem się ziemi. Należy zwrócić szczególną ostrożność podczas prowadzonych prac w szczególności gdy w wykopie znajduje się upoważniony pracownik. Niedopuszczalne jest pozostawienie otwartych i niezabezpieczonych wykopów w nocy.

4.12.7. Izolacje

Rury z tworzyw termoplastycznych i studnie z betonu C35/45 nie wymagają żadnego zabezpieczenia antykorozyjnego. W przypadku zabezpieczenia antykorozyjnego elementów żeliwnych na sieci, należy zadbać, aby powłoki te nie stykały się z materiałami z mas bitumicznych /destrukcyjne działanie na tworzywo/. Konstrukcje żelbetowe wlotów i wylotów przepustów betonowych należy zaizolować odgruntowo podwójną warstwą środka izolacyjnego na bazie roztworu asfaltowego. Ściany zewnętrzne przyczółków narażone na kontakt z wodą należy pokryć podwójną warstwą środka izolującego na bazie cementu i dyspersji polimerowej. W czasie wykonywania robót należy bezwzględnie przestrzegać przepisów BHP.

5. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH

5.1. Rys. 3.1-3.3 Przekroje normalne skala: 1:50, 1:10,

5.2. Rys. 4.1 – 4.2 Przekrój podłużny skala: 100/1000,

6. BIOZ

INFORMACJA

dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Obiekt:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 197 – budowa chodnika w m. Komorowo”

Inwestor:

Wielkopolski Zarząd Dróg

Wojewódzkich w Poznaniu

ul. Wilczak 51

61 – 623 Poznań

Wykonawca:

AC DROGA

Adam Chmielewski

ul. Gen. Zygmunta Berlinga 16/25

62 - 400 Słupca

Projektant:

Adam Chmielewski

INFORMACJA
dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
Część opisowa

Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

Wykaz istniejących obiektów budowlanych.

Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.

Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

- zamierzenie budowlane będzie wykonywane pod ruchem,
- roboty przygotowawcze – korytowanie, wraz z profilowaniem podłoża,
- obsługa geodezyjna przez cały czas trwania robót,
- wykonanie kanalizacji deszczowej,
- ułożenie podbudowy,
- wykonanie nawierzchni utwardzonych,
- wykonanie oznakowania,

Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

- istniejąca droga,
- istniejące sieci,

Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- skrzyżowania z istniejącymi drogami,
- ruch samochodowy,
- roboty ziemne,

Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia:

- wykonywanie robót budowlanych sprzętem będącym źródłem drgań i hałasu przekraczającego 100 dB w pobliżu budynków mieszkalnych,
- brak ochrony przeciwpożarowej,

Szczegółowy zakres i formę planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).

Plan bioz powinien zawierać:

- drogi komunikacyjne,
- strefy niebezpieczne,
- miejsca postojowe na terenie budowy,
- zagospodarowanie terenu budowy:
- składowiska materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych,
- lokalizacja pomieszczeń higieniczno – sanitarnych,
- ochrona przeciwpożarowa,
- nadzór nad bezpieczeństwem i ochroną zdrowia,

Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

- określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
- konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń,
- zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby.

Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń:

- roboty należy wykonywać zgodnie z warunkami określonymi w decyzji o pozwoleniu na budowę i wymaganiami Prawa Budowlanego,
- roboty należy wykonywać zgodnie z warunkami zawartymi w projekcie budowlanym,
- w czasie prowadzenia robót należy przestrzegać przepisów dotyczące ochrony środowiska, przeciwpożarowe, bhp, ochrony interesów osób trzecich, oraz przepisy związane z wykonywanymi robotami,
- w czasie prowadzenia robót należy przestrzegać ustaleń zawarte w planie bioz,