



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: *Bieżąca konserwacja dróg na terenie Nadleśnictwa Bielsk w Bielsku Podlaskim w 2023 roku.*

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający wybrał oferty:

w Pakiecie nr 1

Jarosław Kaczanowski KACZANOWSKI
17-100 Bielsk Podlaski, ul. Kilińskiego 18

w Pakiecie nr 2

Jarosław Kaczanowski KACZANOWSKI
17-100 Bielsk Podlaski, ul. Kilińskiego 18

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż wybrane oferty odpowiadają wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych i warunkom postawionym w SWZ oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o postawione kryteria oceny ofert. W związku z powyższym uzyskały w wyniku oceny ofert najwyższą liczbę punktów.

Poniższe zestawienie przedstawia ocenę punktową ofert złożonych w postępowaniu:

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia	Pakiet 1	Pakiet 2	Pakiet 1 punkty w kryterium cena	Pakiet 2 punkty w kryterium cena
	475 519,23 zł	135 849,20 zł		
Nazwa firmy	Cena ofertowa	Cena ofertowa		
Oferta nr 1 ViaBau Adam Panasiuk 17-200 Hajnówka ul. Górna 2d	579 243,90 zł	-	71,23	-
Oferta nr 2 Bogbud Bogdan Boguszewski Baciki Dalsze 10, 17-300 Siemiatycze	69 962,40 zł	Oferta odrzucona		
Oferta nr 3 PHU - DUDA Włodzimierz Duda ul. Cegielniana 27, 17-100 Bielsk Podlaski	600 609,00 zł	174 266,40 zł	68,69	67,63
Oferta nr 4 Creek Melioracje Marek Ruczaj Czyże 19, 17-207 Czyże	532 885,20 zł	-	77,42	-
Oferta nr 5	412 572,53 zł	117 855,87 zł	100,00	100,00

FIRMA KACZANOWSKI Jarosław Kaczanowski 17-100 BielskPodlaski, ul. Kilińskiego 18				
--	--	--	--	--

Z postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.
W postępowaniu została odrzucona jedna oferta:

Bogbud Bogdan Boguszewski
Baciki Dalsze 10, 17-300 Siemiatycze

UZASADNIENIE PRAWNE:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), który stanowi:

1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:
5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z zapisami pkt 3.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, Wykonawca może złożyć ofertę na jeden lub większą ilość Pakietów. Oferta złożona na dany Pakiet musi jednakże obejmować cały zakres prac przewidzianych w SWZ dla tego Pakietu Załączony do oferty, kosztorys ofertowy w zakresie Pakietu nr 1 zamówienia, nie zawierał wyceny konserwacji nawierzchni dróg polegającej na dowiezieniu oraz rozplantowaniu kruszywa na krótkich (nieprzejezdnych) odcinkach dróg po uprzednim usunięciu istniejących zastoisk wody i błota, wraz z miejscowym wyprofilowaniem naprawianego odcinka drogi. W powyższym przypadku nie mogą znaleźć zastosowania dyspozycje wynikające z art. 223 ust. 1 lub 2 pkt. 3 ustawy Pzp, dotyczące żądania wyjaśnień lub poprawienia innych omyłek polegających na niezgodności treści oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Nie każda bowiem niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia podlega wyjaśnieniu czy poprawieniu w odpowiednim trybie i instrumenty te nie mogą zwalniać wykonawcy, będącego profesjonalnym uczestnikiem obrotu gospodarczego, z obowiązku sporządzenia oferty w sposób kompletny, pozbawiony sprzeczności i zrozumiały. Uprawnienie zamawiającego do żądania od wykonawcy wyjaśnień nie może prowadzić do żadnych negocjacji z wykonawcą, którego treść oferty podlega wyjaśnieniu, a także dokonania jakiegokolwiek zmiany w treści złożonej oferty, z wyłączeniem przypadków uregulowanych w art. 223 ust. 2 ustawy Pzp.

Kosztorys ofertowy ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, a więc oceny zgodności oferty z SWZ. Obowiązkiem wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia jest złożenie oferty potwierdzającej realizację pełnego zakresu zamówienia, w sposób wymagany przez zamawiającego, za określoną cenę. Kosztorys ofertowy z punktu widzenia przepisów Pzp i zasad udzielania zamówień publicznych, stanowi najściślejszą część oferty (zwaną popularnie „merytoryczną”).

W ustalonym stanie faktycznym oferta Wykonawcy zawierała niekompletny kosztorys ofertowy, tym samym uznaje się, że oferta wykonawcy jest niekompletna i w konsekwencji oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, jako niezgodna z warunkami zamówienia zawartymi w SWZ.