

Polkowice dnia, 22.04.2021r.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie art 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U 2019 poz. 2019 ze zm.) Spółdzielnia Mieszkaniowa Cuprum w Polkowicach informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy, pn.: **Remont elewacji budynku mieszkalnego zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w Polkowicach - ul. Wołodyjowskiego 1-5**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4

Zakład Budowlany Michalak Sp. z o.o. Małgorzata Michalak, 64-100 Leszno ul. Złotnicza 12

Wybrano ofertę, która na podstawie kryterium oceny oferty – cena 60% oraz okres gwarancji i rękojmi – 40 % uzyskała największą liczbę punktów, a tym samym została uznana za ofertę najkorzystniejszą.

1) Streszczenie oceny i porównania ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto oferty 60%	Okres gwarancji i rękojmi 40%	Łączna punktacja
1.	Fenix PPUHT Maciej Polański 59-100 Polkowice, ul. Kolejowa 24	259.023,40 55,40%	60 m-cy 40%	95,40 pkt
2.	KEMAL M.KOWALCZYK R.BEDNARZ SPÓŁKA JAWNA 59-300 Lubin, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 97A	259.033,79 55,40%	60 m-cy 40%	95,40 pkt
3.	MR CONSTRUCTION spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 44-100 Gliwice, ul. Bł. Czesława 13A/1	315.431,32 45,49%	60 m-cy 40%	85,49 pkt
4.	ZAKŁAD BUDOWLANY MICHALAK Sp. z o.o. 64-100 Leszno, ul. Złotnicza 12	239.170,81 60,00%	60 m-cy 40%	100,00 pkt
5.	PB „MODERNPOL” Czesław Chmielewski 67-200 Głogów, ul. Parafialna 11	257.437,55 55,74%	60 m-cy 40%	95,74 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Remontowo -Budowlane "Radex" s.c. 59-220 Legnica, ul. Kazimierza Wierzyńskiego 2 11	291.282,47 49,27%	60 m-cy 40%	89,27 pkt
7.	PETRO Firma Ogólnobudowlana Piotr Kozłowski, Osłowice 43, 56-209 Jemielno	310.000,00 46,29 %	60 m-cy 40%	86,29 pkt
8.	KRYSBUD Agnieszka Zemła, 32-060 Liszki, Kaszów, 177	Oferta odrzucona		
9.	Usługi Ogólnobudowlane Damian Kubiak, 59-101 Polkowice, ul. Chabrowa 3	Oferta odrzucona		

- 2) Zamawiający informuje Wykonawców o odrzuceniu oferty nr 8, która wpłynęła od Wykonawcy KRYSBUD Agnieszka Zemła, Kaszów 177, 32-060 Liszki

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca nie wniósł wadium, wymaganego przez zamawiającego zgodnie z zapisem SWZ Rozdział XIII.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

W związku z powyższym oferta została odrzucona na podstawie art 226 ust. 1 pkt 14 pzp- wykonawca nie wniósł wadium.

- 3) Zamawiający informuje Wykonawców o odrzuceniu oferty nr 9, która wpłynęła od Wykonawcy Usługi Ogólnobudowlane Damian Kubiak, 59-101 Polkowice ul. Chabrowa 3

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta Wykonawcy nie została opatrzona wymaganymi podpisami zawartymi w warunkach zamówienia określonych przez Zamawiającego tj zapis SWZ Rozdział X pkt 5 Forma dokumentów i oświadczeń: *Zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy pzp ofertę, oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust 1, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art 226 ust 1 pkt 6 w związku z art. 63 ust 2 ustawy pzp, ponieważ nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Z-CA PREZESA ZARZĄDU
mgr inż. Ireneusz Traczyk

PREZES ZARZĄDU
Krzysztof Nester