



Łosie, 11.04.2023 r.

Zamawiający:  
Nadleśnictwo Łosie  
Łosie 39  
38-312 Ropa

## Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie: art.275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2022 poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp*

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2022 poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi na pytania z dnia 11.04.2023 r., które wpłynęły za pośrednictwem platformy zakupowej oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wprowadza zmiany treści SWZ- załącznik –wzór umowy.

### **Pytanie 1:**

W par 9 ust. 3 jest błędna podstawa prawna – art. 25 ust. 11 dotyczy komunikatów za kwartał, jeśli chodzi o komunikat roczny, to podstawą jest art. 94 (link do informacji za ostatni rok, gdzie jest to podane: <https://stat.gov.pl/sygnalne/komunikaty-i-obwieszczenia/lista-komunikatow-i-obwieszczen/komunikat-w-sprawie-sredniorocznego-wskaznika-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-ogolem-w-2022-r-,50,10.html>)

### **Odpowiedź:**

Zamawiający poprawia oczywisty błąd zawarty w par 9 ust.3 umowy: podstawą prawną jest art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a.

### **Pytanie 2:**

W par 9 ust. 4 jest napisane, że waloryzacja obowiązuje „dla robót niewykonanych od daty opublikowania wskaźnika GUS”, a powinno być, że obowiązuje dla robót

„wykonanych od daty opublikowania wskaźnika”, ewentualnie robót „niewykonanych do daty opublikowania wskaźnika”, więc jest tutaj błąd logiczny, jest on zresztą drugi raz powtórzony w drugiej części zdania; przypuszczam, że intencja była dobra, ale sformułowanie jest nieprawidłowe, chyba że intencja faktycznie jest taka, aby ta waloryzacja była robiona wstecz, ale byłoby to sprzeczne z pkt 6 (drugim punktem nr 6, bo numeracja jest pomyłona i punkty 5 i 6 występują dwukrotnie w paragrafie 9;

**Odpowiedź:**

Zamawiający poprawia zapis w par 9 ust. 4, właściwy brzmi: W trakcie okresu realizacji Umowy Waloryzacja zostanie dokonana dwukrotnie: pierwszy raz w styczniu roku 2024 i drugi raz w styczniu roku 2025, każdorazowo po upływie odpowiedniego wniosku Wykonawcy, niezwłocznie po dacie opublikowania właściwego wskaźnika GUS dla roku poprzedniego i będzie obowiązywać dla robót wykonanych od daty opublikowania ww. wskaźnika GUS a jeśli wniosek Wykonawcy w tym zakresie upłynie po dacie opublikowania tego wskaźnika, wówczas będzie obowiązywać dla robót wykonanych od daty upływu tego wniosku.

**Pytanie 3:**

W par 9 ust. 4 jest mowa o tym, że waloryzacja nie obejmuje robót zleconych i przyjętych do realizacji przed 30.09.2023r. – nie wiem, jaka jest konstrukcja umowy, ale jeśli zakres jest od razu ustalony razem z wynagrodzeniem, to znaczenie tego zapisu byłoby takie, że waloryzacja w ogóle nie będzie mieć miejsca.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że waloryzacja przysługuje wyłącznie na roboty wykonane w drugim i trzecim etapie (wg harmonogramu). Dla robót wykonanych do pierwszego terminu pośredniego waloryzacja nie będzie naliczana. Waloryzacja nie będzie także naliczana w przypadku gdyby Zamawiający uzgodnił pisemnie z Wykonawcą możliwość wykonania jeszcze w roku 2023 ewentualnego zwiększonego zakresu prac rozumianego jako wyprzedzenie harmonogramu prac tj. wykonanie części prac określonych w harmonogramie dla drugiego etapu jeszcze w roku 2023.

**Pytanie 4:**

Niezrozumiały jest zapis, że waloryzacja nie obejmuje robót, co do których Wykonawca pozostaje w opóźnieniu – rozumiem, że np. jeśli coś miało być wykonane w 2023, a jest dopiero w 2024, to nie będzie objęte waloryzacją która ma miejsce w styczniu 2024, ale

co np. z pracami, które miały być zrobione do końca maja 2024, ale są zrobione w lipcu 2024? Jest opóźnienie, więc zgodnie z tym zapisem, co do tych prac waloryzacja byłaby wyłączona;

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że waloryzacja nie obejmie robót, co do których Wykonawca pozostawałby w ewentualnym opóźnieniu względem prac określonych do wykonania w roku poprzedzającym. Od stycznia 2024 na wniosek Wykonawcy wszystkie roboty, które nie wynikają z ewentualnego opóźnienia względem harmonogramu będą objęte waloryzacją.

**Pytanie 5:**

Literalnie, jeśli wskaźnik będzie poniżej 2%, to podstawiając do przyjętego wzoru w pozycji Cpl\_XII, wartość „0”, to wychodzi nam obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy o połowę – przykład:  $100\ 000\ \text{zł} + (100\ 000\ \text{zł} \times 0) \times 0,5$ .

**Odpowiedź:**

Uwzględniając właściwą kolejność działań (najpierw mnożenie w nawiasie, następnie pomnożenie wyniku z nawiasu przez 0,5 a na końcu dodanie do wartości waloryzowanej stawki), w przypadku przyjęcia wartości „0” wynik w nawiasie wyniesie 0, którego pomnożenie przez 0,5 również da wynik 0.

Tym samym stawka jednostkowa nie ulegnie zmianie.

**Pytanie 6:**

Par 9 ust. 5 – niezrozumiały jest dla mnie zapis, że „ewentualna waloryzacja zostanie obliczona przez Zamawiającego”, skoro ma ona być niejako automatyczna, przy założeniu oczywiście złożenia wniosku przez Wykonawcę

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że waloryzacja zostanie obliczona na podstawie podanego wzoru i obowiązującego średniorocznego wskaźnika cen. Waloryzacja obliczona będzie dla robót liczonych od daty złożenia wniosku i niepozostających w ewentualnej zwłóce względem określonego wcześniej harmonogramu prac.

**Pytanie 7:**

Par 9 ust. 6 – w tym postanowieniu jest mowa o waloryzacji w dół, ale pod koniec jest odwołanie do wskaźnika wzrostu cen (?)

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten dotyczy wartości spadku cen, zatem sytuacji gdyby uśredniony Wskaźnik GUS wskaże ewentualne obniżenie cen tj. gdy przyjmie wartość poniżej 100 - np. wartość 97 (tj. obniżenie cen o 3 %).

**Pytanie 8:**

Par 9 ust. 9 – limit 15%, nie wiadomo, czy on dotyczy łącznej wartości waloryzacji, tj. za 2 lata, czy np. pojedynczej

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że zapis par 9 ust 9 umowy wskazuje, że maksymalną wartość obniżenia albo wzrostu Wartości Przedmiotu Umowy w efekcie zastosowania Waloryzacji będzie na poziomie nie większym niż 15 % **Wartości Przedmiotu Umowy**.

**Pytanie 9:**

Par 9 ust. 11 – niejasny obowiązek waloryzacji wynagrodzenia podwykonawców – z tego postanowienia nie wynika dokładnie, jaki ma być poziom tej waloryzacji, w szczególności, że ma on być taki sam jak waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek naliczyć waloryzację dla Podwykonawców na takich samych zasadach jak będzie naliczona waloryzacja Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadza powyższe wyjaśnienia i zmiany w treści SWZ – załącznik nr 6 wzór umowy. Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

Zamawiający,

**Bartłomiej Sołtys**  
Nadleśniczy  
/podpisano elektronicznie/