

WYKONAWCA PROJEKTU:	KFG S.K. BIURO PROJEKTÓW DROGOWYCH	KFG sp. z o.o. sp. k. Biuro Projektów Drogowych ul. Ugory 63/2, 61-623 Poznań biuro@kfgsk.pl, www.kfgsk.pl
------------------------	----------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ZAMAWIAJACY/ ZARZĄDCA DROGI:		Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie ul. Gdańska 56 64-700 Czarnków
---------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------

Nazwa inwestycji:	„Przebudowa drogi powiatowej 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew”
Opracowanie:	MATERIAŁY DO ZGŁOSZENIA
Adres inwestycji:	Woj. Wielkopolskie, Pow. Czarnkowsko - Trzcianiecki, Gmina Trzcianka i Gmina Czarnków, droga powiatowa 1325P
DZIAŁKI	Jednostka ewidencyjna: 300207_5 Trzcianka – gmina wiejska: Obręb 0008 – NOWA WIEŚ, działki: 371 Jednostka ewidencyjna: 300202_2 Czarnków – gmina wiejska: Obręb 0017 – RADOSIEW, działki: 65/2
Kategoria obiektu	XXVI
Branża:	TELETECHNICZNA

ZESPÓŁ PROJEKTOWY			
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	inż. Robert Jaszczur	W SPEC. INSTAL. BEZ OGR. DT-WBT/02459/03/U	

Data	Nr zadania	Faza	Tom	Egzemplarz
10.2022	2022026	MZGŁ	I.III	1



ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA III BRANŻA TELETECHNICZNA – KANAŁ TECHNOLOGICZNY

„Przebudowa drogi powiatowej nr 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew”

- I. DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE
 - OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO
 - UPRAWNIENIA ORAZ IZBA PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO
 - DECYZJE, WARUNKI, UZGODNIENIA, POZWOLENIA
- II. OPIS TECHNICZNY
- III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA
 - Rys.1. Plan orientacyjny skala 1:6 000/1:40 000
 - Rys.2.1-2.2. Plan sytuacyjny skala 1:500
 - Rys.3. Przekrój normalny skala 1:50

SPRACOWNIA

I. DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz.2351)

OŚWIADCZAM

że projekt: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, umową oraz że jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

BRANŻA TELETECHNICZNA – KANAŁ TECHNOLOGICZNY			
Projektant	inż. Robert JASZCZUR	W SPEC. INSTAL. BEZ OGR. DT-WBT/02459/03/U	
Oświadczam iż projekt branży teletechnicznej (kanał technologiczny) nie wymaga sprawdzania zgodnie z art. 20, pkt 2.			



UPRAWNIENIA ORAZ IZBA PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO



PREZES URZĘDU REGULACJI TELEKOMUNIKACJI I POCZTY

DECYZJA Nr DT-WBT/02459/03/U

z dnia 30 czerwca 2003 r.

Na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 120, poz.581z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Roberta Jaszczura z dnia 29.03.2003 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadaje Panu
urodzonemu

Robertowi Jaszczurowi
11.12.1975 r. w Koszalinie

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do

Projektowania
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

w zakresie

linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych

UZASADNIENIE

Na podstawie dokumentów złożonych przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Pouczenie

Od decyzji odwołanie nie przysługuje, jednak stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia służy prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty (ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa) w terminie 14 dni od otrzymania decyzji (art. 127 § 3 i 129 § 2 Kpa).



Witold Graboś



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
WKP-FR4-C6Q-6H1 *

Pan Robert Artur Jaszczyk o numerze ewidencyjnym WKP/BT/0386/06
adres zamieszkania ul. Śniadeckich 11 A/6, 75-453 Koszalin
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-04 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ k.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



DECYZJE, WARUNKI, UZGODNIENIA, POZWOLENIA

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki

Odpis Protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego sposobem elektronicznym
w siedzibie Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie
w terminie do 2022-08-29

Znak sprawy: GK.6630.67.2022

Wnioskodawca: Gniewomir Dziadek firma KFG Sp. zo.o. Sp.k., 64-623 Poznań, ul. Ugory 63/2, Polska

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie, 64-700 Czarnków

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Droga powiatowa nr 1325Pobrzeż 0008 - NOWA WIEŚ, dz. nr ewid.: 371, Jednostka ewidencyjna: 300207_5 Trzcianka - gmina wiejska, obręb 0017 - RADOSIEW, dz. nr ewid.: 65/2, Jednostka ewidencyjna: 300202_2 Czarnków - gmina wiejska

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci telekomunikacyjnej - kanał technologiczny

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Anna Mikołajewska Specjalista ds. Geodezji

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Anna Mikołajewska

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	ASTA-NET S.A. - Piła Tadeusz Siwiec	pozytywne bez uwag Brak uwag
2.	ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Poznań R.D. Piła PE Czarnków Sławomir Pokarowski	pozytywne bez uwag Brak uwag
3.	ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Poznań R.D. Piła PE Trzcianka Ireneusz Smoliński	nie dotyczy Nie dotyczy
4.	NETIA S.A. Andrzej Grycmacher	pozytywne bez uwag Brak uwag

5.	ORANGE Polska S.A.	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
6.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A. (WSS)	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
7.	Zakład Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Trzciance (ZIK)	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
8.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Brzeźnie (ZUK)	pozytywne bez uwag	
	Robert Frąckowiak	Brak uwag	
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:			
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	
1.	Burmistrz Trzcianki	pozytywne bez uwag	
	Roman Zozuła	Brak uwag	
2.	Wójt Gminy Czarnków:	pozytywne bez uwag	
	Juliusz Piątek	Brak uwag	
Inne podmioty:			
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi	
1.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	Przewodniczący narady koordynacyjnej	pozytywne z uwagami	
	Anna Mikołajewska	Sytuowanie projektowanej sieci uzbrojenia terenu - uczestnicy narady przyjmują, że inwestycja będzie realizowana zgodnie z wniesionymi przez nich stanowiskami i zaleceniami. - przed rozpoczęciem prac uzyskać zgodę wejścia na teren od właścicieli nieruchomości przez które przebiega projektowana sieć lub przyłączyć - przy wykonywaniu prac należy zwrócić uwagę na znaki geodezyjne nr 107560 (rys.1.), 110640, 10650 (rys.2.) Znaki Geodezyjne podlegają prawnej ochronie, a w razie ich uszkodzenia należy o tym fakcie powiadomić Służbę Geodezyjną i Kartograficzną mieszczącą się w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie. - obiekt podlega geodezyjnemu wyznaczaniu w terenie, a po wybudowaniu geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej (w przypadku urządzeń podziemnych ulegających zakryciu,	

		inwentaryzację wykonać przed ich zasypaniem) Wnioskodawca, należycie zawiadomiony o organizowanej naradzie koordynacyjnej uczestniczył w niej. Treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Protokołantem jest przewodniczący narady koordynacyjnej.
3.	Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie (ZDP)	pozytywne bez uwag
	Monika Białasik	Brak uwag

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
 - złożono****.
- ****niewłaściwie skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Anna Mikołajewska
Specjalista ds. Geodezji
Świadcstwo upr. Zawodowych
GUGiK nr 15027

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Anna Małgorzata Mikołajewska
Elektronicznie podpisany przez
Anna Małgorzata Mikołajewska
Data: 2022.08.30 09:20:18 +02'00'

Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

Podstawa prawna organizacji narad koordynacyjnych w sprawie koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu: art. 7d pkt 2 oraz art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.2021.1990 ze zm.)

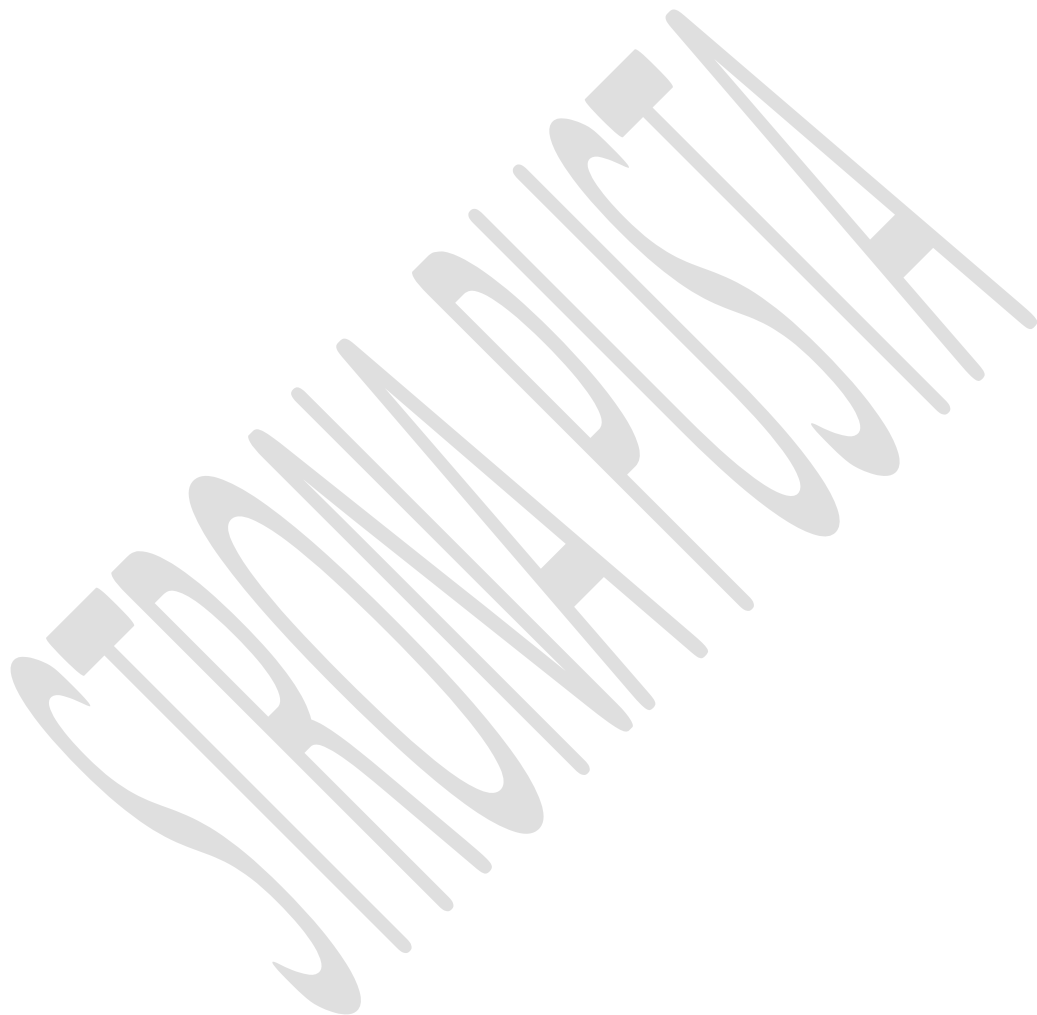
1.Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.2021.1990 ze zm.), należycie na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).

2.Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, pracy i technologii z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) (Dz.U. poz.1374), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie, wyników narad koordynacyjnych.

3.Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.2021.1990 ze zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.

4.Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.

5.O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).



II . OPIS TECHNICZNY

1. Podstawa opracowania

- Umowa zawarta pomiędzy Zarządem dróg powiatowych w Poznaniu, a wykonawcą dokumentacji projektowej – KFG Sp. z o.o. Sp. k.

2. Materiały wyjściowe do projektowania

- Umowa
- Numeryczna mapa do celów projektowych w skali 1:500 wraz z uzbrojeniem
- Wytyczne do projektowania i budowy kanałów technologicznych na drogach powiatowych wydanych przez ZDP w Poznaniu
- Wizja lokalna
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 21 lipca 2000 r. „Prawo Telekomunikacyjne” z późniejszymi zmianami;
- Ustawa z dnia z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z późniejszymi zmianami;
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie;
- Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne;
- ZN-OPL-004/15 Telekomunikacyjne linie kablowe. Zbliżenia i skrzyżowania z innymi obiektami budowlanymi. Wymagania i badania.
- ZN-OPL-014/15 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Elementy kanalizacji. Wymagania i badania.
- ZN-OPL-025/99 Telekomunikacyjne linie kablowe. Taśmy ostrzegawcze i ostrzegawczo - lokalizacyjne. Wymagania i badania.
- ZN-OPL-012/15 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Kanalizacja pierwotna i rurociągi kablowe. Wymagania i badania.
- ZN-OPL-022/15 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Przywieszki identyfikacyjne. Wymagania i badania.

3. Przedmiot opracowania

Celem opracowania w ramach zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew” jest sporządzenie dokumentacji projektowej dotyczącej budowy rurociągu kablowego stanowiącego kanał technologiczny.

4. Stan istniejący

Obecnie na przedmiotowym odcinku drogi brak jest kanału technologicznego należącego do zarządcy drogi.

5. Zakres rzeczowy

- Budowa kanalizacji kablowej z rur RDHPE 110/6,3 mm – **1172 m**;
- Budowa pakietu 7/10 (wiązka 7 mikrorur o średnicy 10/8mm w podwójnym płaszczu) – **1172 m**;
- Budowa studni kablowych typu SKR-2 – **5 szt.**
- Budowa osłon kanalizacji kablowej z rur HDPEp 110/6,3 mm – **21 m**.

6. Stan projektowany

Na potrzeb Zarządcy drogi i przyszłych Operatorów zaprojektowano kanał technologiczny. Kanał technologiczny będzie stanowić jedna rura typu RDHPE 110/6,3mm i jedna wiązka mikrokanalizacji prefabrykowanej, w podwójnym płaszczu, składającej się z 7 mikrorur o średnicy 10mm. Do przepustów będzie wykorzystywana rura HDPEp 110/6,3mm jako rura obiektowa (RO).

Kanał należy zakopać na głębokości min. 1,0m. Dno wykopu - przed ułożeniem rurociągu kablowego - musi być oczyszczone z kamieni, gruzu i innych zanieczyszczeń. Na tak przygotowane dno należy nasypać warstwę piasku o grubości 10 cm. Po ułożeniu rurociągu należy go zasypać 10 cm warstwą piasku. Dalej wykopy zasypywać warstwami po 20-30 cm, z ubijaniem każdej warstwy. Do zasypania rowu można użyć gruntu rodzimego pod warunkiem, że jest on pozbawiony kamieni, gruzu oraz innych zanieczyszczeń. Rury układać równolegle w ścisłej wiązce. Rury w gruncie prowadzić łagodnymi łukami. Na całej długości nie powinny się w żadnym miejscu krzyżować. Prawidłowe ich ułożenie powinno zostać potwierdzone badaniami szczelności oraz kalibracją rurociągów wykonanymi po zakończeniu prac montażowych. Przejścia rurociągu i kanalizacji kablowej pod zjazdami wykonać rurą RHDPEp 110/6,3mm na głębokości 1,0m a pod dnem rowu na głębokości min. 0,8m. W połowie głębokości ułożenia rurociągu należy ułożyć pomarańczową taśmę ostrzegawczą z napisem: „UWAGA KANAŁ TECHNOLOGICZNY. Własność ZDP w Czarnkowie” o szerokości min. 20cm. Wzdłuż rurociągu ułożyć taśm ostrzegawczo-lokalizacyjną której końce należy zakończyć w puszcze w studni kablowej.

Rurociąg do studni kablowej wprowadzamy poprzez krótki odcinek rury gładkiej osłonowej, którą należy uszczelnić pianką poliuretanową. Wszystkie rury mocować do studni uchwytami stalowymi z uszczelką. Należy starać się wykonać łączenia rurociągu w studni. W przypadku gdy łączenia rur wypadną w ziemi należy miejsce oznaczyć markerem oraz zastosować mufę systemową dla rur mikro. Dla zapewnienia długotrwałej funkcjonalności, rurociąg kablowy należy uszczelnić przed zanieczyszczeniami stałymi i płynnymi zarówno w czasie budowy jak i eksploatacji. W ciągu kanału technologicznego wybudować studnie kablowe typu SKR-2. Dostęp do studni zabezpieczyć za pomocą systemu zamków z układem zasuwowo-ryglowym. Studnie wyposażać w pokrywy typu ciężkiego.

7. Uwagi końcowe

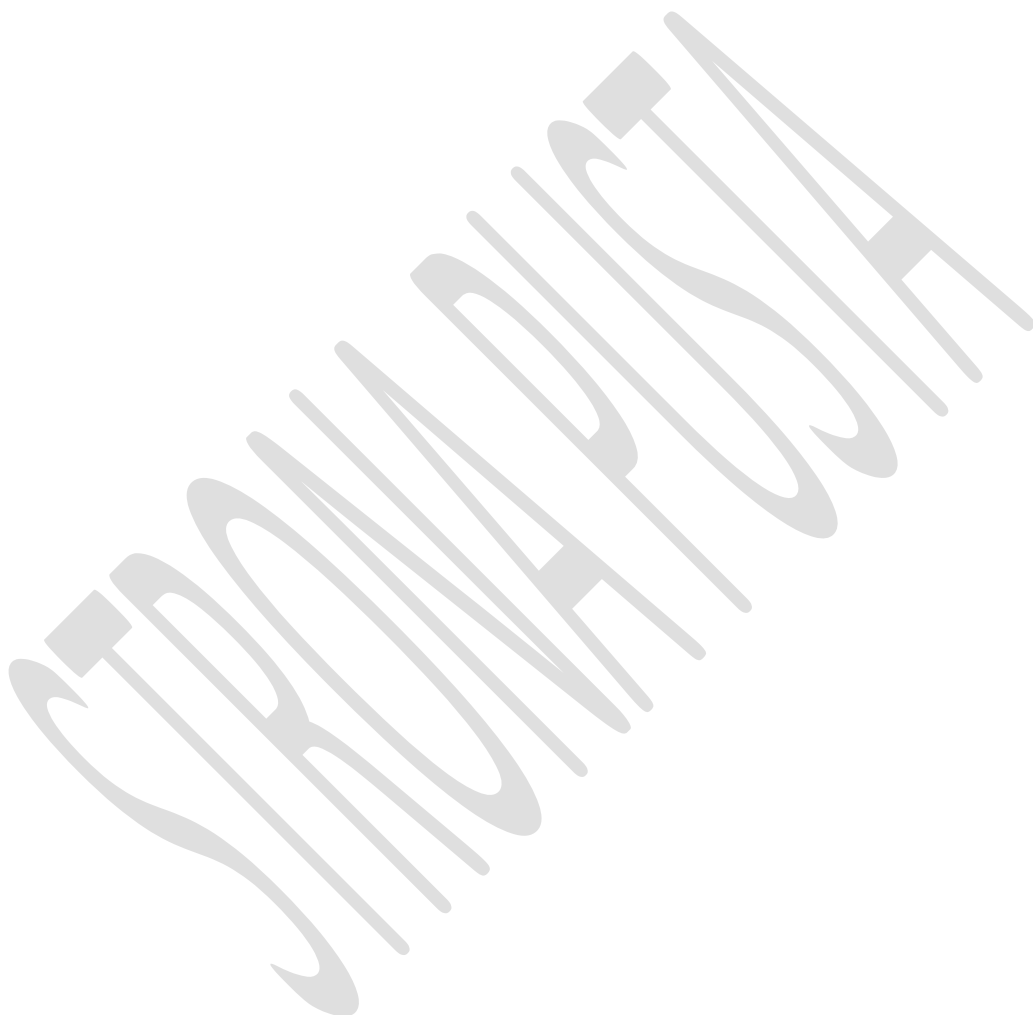
Zakres prac powinien zostać wykonany zgodnie z ustawą Prawo budowlane – Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. (z późniejszymi zmianami), obowiązującymi normami oraz przepisami BHP, a także z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26.10.2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 219, poz. 1864), zgodnie z przedmiotowym projektem z wykorzystaniem materiałów dopuszczonych do zabudowy, dostępnych na rynku, posiadających deklaracje zgodności lub europejskie opinie techniczne. Trasa rurociągu kablowego podlega geodezyjnemu wytyczeniu i geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej zgodnie z art. 22 Prawa budowlanego. Prace budowlane muszą być wykonywane pod nadzorem kierownika robót posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane – zgodnie z art. 17. Prawa budowlanego.

Prace przy budowie urządzeń telekomunikacyjnych należy zsynchronizować z pracami drogowymi, aby nie było konieczności odtwarzania nawierzchni w ramach zakresu branży telekomunikacyjnej.

Opracował:

inż. Robert Jaszczur

DT-WBT/02459/03/U



III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

- | | | |
|---|------------------------------|------------------------|
| – | Rys.1. Plan orientacyjny | skala 1:6 000/1:40 000 |
| – | Rys.2.1-2.2. Plan sytuacyjny | skala 1:500 |
| – | Rys.3. Przekrój normalny | skala 1:50 |