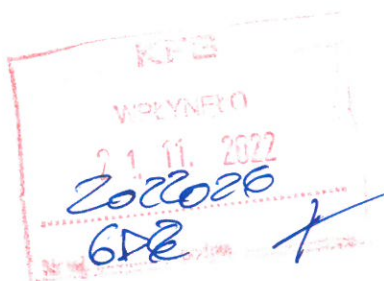




**Burmistrz
Trzcianki**

Sygn. akt: OŚ.6220.27.2022.JK



DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach bez oceny oddziaływania na środowisko z dodatkowymi wskazaniem

Na podstawie art.104 i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000) oraz art. 71 ust.1 i ust.2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 74, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Powiatowych w Czarńkowie, ul. Gdańska 56, 64-700 Czarńków działający przez pełnomocnika Pana Gniewomira Dziadek - adres do korespondencji: KFG sp. z o.o. sp. k., ul. Wilczak 15, 61-623 Poznań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew

o r z e k a m

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego **na przebudowie drogi powiatowej nr 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew.**

1. Plac budowy zorganizować na terenie utwardzonym, wyposażonym w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
2. Wszystkie okazy pawężnicy psiej przenieść w niezagrożone zniszczeniem, odpowiednie siedliskowo miejsca. Przeniesienie zrealizować, jako:
 - przeniesienie całych plech razem z bryłą ziemi oraz
 - przeniesienie odciętych końcowych fragmentów plech o wymiarach nie mniejszych niż 2 x 3 cm; fragmenty plech posadzić tak, aby miejsce cięcia znalazło się w glebie, a nieuszkodzona część plechy znajdowała się nad glebą.
3. Mrowiska mrówki rudnicy przenieść w odpowiednie dla gatunku siedlisko. Przeniesienia dokonać we wczesnych godzinach porannych, w okresie, gdy dzienna temperatura nie spada poniżej 10°C. W ciągu kilku dni po przeniesieniu sprawdzać miejsce po starym mrowisku i gromadzące się w nim mrówki przenosić na miejsce nowego mrowiska.
4. Transplantację pawężnicy psiej oraz przeniesienie mrowisk mrówki rudnicy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
5. Do obsiewu poboczy drogi nie wykorzystywać obcych gatunków roślin.
6. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca stycznia.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew, w obrębie powierzchni utwardzonych.
8. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia,

uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

10. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.

11. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do bezodpływowych rowów przydrożnych oraz na przyległe tereny zielone.

12. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym odwodnionym podłożu zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.

Wnioskodawca: Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie, ul. Gdańska 56, 64-700 Czarnków

U z a s a d n i e n i e

W dniu 22 czerwca 2022 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie, ul. Gdańska 56, 64-700 Czarnków działający przez pełnomocnika Pana Gniewomira Dziadek - adres do korespondencji: KFG sp. z o.o. sp. k., ul. Wilczak 15, 61-623 Poznań złożył wniosek do Burmistrza Trzcianki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew.

Do wniosku załączona była dokumentacja zgodna z art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust.3a pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), dalej ustawy ooś.

Na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.) wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm), uwzględniając analizę dokumentów, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Organ uznał, że stroną postępowania w niniejszym postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariancie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko realizacja planowanego przedsięwzięcia, mogącego zawsze znacząco bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 59 ust. 1 i 2 cyt. ustawy, jest dopuszczalne wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

W toku prowadzonego postępowania Organ stwierdził, że wnioskowaną inwestycję można zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 cytowanego powyżej rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i pismem znak: OŚ.6220.27.2022.AB z 12 lipca 2022 r. Burmistrz Trzcianki wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Pile oraz na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy ooś do Wójta Gminy Czarnków o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 61 §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000), dalej Kpa, zawiadomieniem z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. akt: OŚ.6220.27.2022.AB Burmistrz Trzcianki poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, Organ zawiadomił strony o podejmowanych czynnościach, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 Kpa. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Trzcianki, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzcianki, Urzędzie Gminy w Czarnkowie oraz we wsi Nowa Wieś..

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu znak: WOO-II.4220.185.2022.MZ.3 z dnia 26 sierpnia 2022 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Plac budowy zorganizować na terenie utwardzonym, wyposażonym w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
2. Wszystkie okazy pawężnicy psiej przenieść w niezagrożone zniszczeniem, odpowiednie siedliskowo miejsca. Przeniesienie zrealizować, jako:
 - przeniesienie całych plech razem z bryłą ziemi oraz
 - przeniesienie odciętych końcowych fragmentów plech o wymiarach nie mniejszych niż 2 x 3 cm; fragmenty plech posadzić tak, aby miejsce cięcia znalazło się w glebie, a nieuszkodzona część plechy znajdowała się nad glebą.
3. Mrowiska mrówki rudnicy przenieść w odpowiednie dla gatunku siedlisko. Przeniesienia dokonać we wczesnych godzinach porannych, w okresie, gdy dzienna temperatura nie spada poniżej 10°C. W ciągu kilku dni po przeniesieniu sprawdzać miejsce po starym mrowisku i gromadzące się w nim mrówki przenosić na miejsce nowego mrowiska.
4. Transplantację pawężnicy psiej oraz przeniesienie mrowisk mrówki rudnicy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
5. Do obsiewu poboczy drogi nie wykorzystywać obcych gatunków roślin.
6. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca stycznia.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
8. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w opinii sanitarnej znak: ON.NS.9011.12.37.2022 z 29 lipca 2022 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla

przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w opinii znak: BD.ZZŚ.2.435.221.2022.KC z 1 sierpnia 2022r. (data wpływu: 2 sierpnia 2022 r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew, nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Wskazując jednocześnie na określenie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenie obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś:

1. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
3. Zaplecze budowy, postój pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie niezbędnych materiałów realizować w obrębie powierzchni utwardzonych.
4. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do bezodpływowych rowów przydrożnych oraz na przyległe tereny zielone.
5. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.

Wójt Gminy Czarnków w opinii sygn. akt: IGROŚ.6220.2.8.2022 z 7 września 2022 (data wpływu: 12.09.2022 r.) zaopiniował pozytywnie przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi powiatowej nr 1325P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 178 do miejscowości Radosiew.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy ooś, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę drogi powiatowej na odcinku od miejscowości Radosiew do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 178 (w tym nawiązanie do tej drogi w obrębie skrzyżowania) na łącznej długości ok. 1,18 km. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie kompleksu leśnego w Nadleśnictwie Trzcianka i stanowi część ciągu komunikacyjnego łączącego wieś Radosiew z Trzcianką oraz z Kuźnicą Czarnkowską i Czarnkowem. Przebudowa drogi zamknie się w istniejącym pasie drogowym i obejmie działki o numerach ewidencyjnych: 371 i 347 obręb Nowa Wieś, gmina Trzcianka; 65/2 obręb Radosiew, gmina Czarnków. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się: poszerzenie jezdni do 6,0 m wraz z jej wzmocnieniem; wykonanie poboczy gruntowych o szerokości 1,0 m; przebudowę skrzyżowania z drogą wojewódzką; przebudowę zjazdów gruntowych na bitumiczne; wycinkę młodych drzew i krzewów; budowę kanału technologicznego; remont/przebudowę istniejących rowów odwadniających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, takich jak: woda, kruszywa, beton oraz paliwa. Szacunkowa ilość wykorzystanej wody nie przekroczy 500 m³ na cały okres budowy.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie

emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych.

Otoczenie planowanego do wykonania przedsięwzięcia stanowią grunty leśne. Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się w odległości ok. 300 m w kierunku zachodnim od północnej części terenu planowanej do przebudowy drogi i jest od niej oddzielony pasem lasu. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z *k.i.p.*, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze. Biorąc pod uwagę powyższe, lokalny charakter drogi i jej niewielkie obciążenie ruchem, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Pojazdy i wykorzystywany sprzęt będą sprawne technicznie. Na terenie budowy nie planuje się naprawy maszyn obsługujących plac budowy. Teren pod bazy materiałowe zostanie utwardzony i wyposażony w sorbenty. Miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym paliw, zostanie wyposażone w szczelne, nieprzepuszczalne podłoże oraz zadaszone. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby plac budowy zorganizować na terenie utwardzonym i wyposażać go w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. Odpady będą gromadzone selektywnie w wydzielonych miejscach na utwardzonym podłożu. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś* nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszary o dużej gęstości zaludnienia. Przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie

wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zostanie zlokalizowany poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916), dalej *ustawa o ochronie przyrody*. Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są: obszar chronionego krajobrazu Dolina Noteci, specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 3,3 km od przedsięwzięcia. Ponadto, zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011) oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wyłęgały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.).

Przebudowa drogi powiatowej nr 1325P będzie wymagała wycinki kilkudziesięciu okazów sosny zwyczajnej o wysokości do 2 m, około 100 m² krzewów czarernchy amerykańskiej oraz około 2 m² żarnowca miotlastego. Wycinka czarernchy amerykańskiej wpłynie pozytywnie na środowisko, gdyż jest to obcy gatunek inwazyjny. Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który na terenach leśnych przypada średnio w okresie od 1 lutego do 31 sierpnia.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała zniszczenia około 50 m² siedliska przyrodniczego mającego znaczenie dla wspólnoty 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pholio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*). Jak ustalił Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, lokalnie - na terenie Puszczy Noteckiej - suche wrzosowiska należą do bardzo częstych zbiorowisk roślinnych, występujących głównie na poboczach dróg, pod liniami energetycznymi itp., a ich zniszczenie na powierzchni 50 m² nie wpłynie negatywnie na ich lokalne zasoby.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w zasięgu oddziaływania występuje kilka chronionych gatunków roślin i grzybów. Część z nich oraz ich stanowisk zostanie zniszczona; będą to: kocanki piaskowe (70 osobników), gajnik lśniący (1 m²), widłoząb miotłowy (1 m²), rokitnik pospolity (500 m²), pawężnica psia (1600 cm²) oraz chrobotniki: reniferowy, leśny, najeżony (łącznie 40 m²). Większość wyżej wymienionych gatunków należy do bardzo pospolitych i niezagrożonych, zarówno w skali lokalnej, jak i krajowej. Nie występują na czerwonych listach i w czerwonych księgach roślin i grzybów. Według najnowszych danych (Fałtynowicz, W. (2021 r.) Jaka ma być ochrona gatunkowa? Część I. Ochrona gatunkowa porostów, czyli co tak naprawdę chronimy? [What is the species protection? Part I. Species protection of lichens, or what are we really protecting?]. Wiadomości botaniczne, 65, Artykuł 653. <https://dpi/10.5586/wb.653>) chrobotek leśny, reniferowy i najeżony nie powinny być objęte ochroną w kraju.

Ze względu na fakt, że lokalne zasoby pawężnicy psiej są nieznaczne w niniejszej decyzji sformułowano warunek przeniesienia jej okazów w inne, odpowiednio siedliskowe miejsce. Jak pokazuje praktyka (Webster W., Brown D. H. (1997). Preliminary observations on the growth of transplanted *Peltigera canina* under semi-natural conditions. Lichenologist 29 (1): 91-96) transplantacja tego gatunku może być skuteczna.

W odniesieniu do fauny, zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.*, w rejonie przedsięwzięcia nie znajdują się gniazda ptaków, nie ma także siedlisk płazów, a ich gatunków, podobnie jak gadów, nie stwierdzono. Realizacja przedsięwzięcia będzie jednak wymagała zniszczenia gniazd objętej ochroną częściową mrówki rudnicy. Gniazda są małe, najprawdopodobniej dopiero formowane. Wyżej wymieniony gatunek należy do bardzo licznych i pospolitych w całym kraju, niemniej jednak jego zasoby lokalne pozostają nierozpoznane. Ponadto należy podkreślić ogromną rolę biocenotyczną mrowisk w środowisku i dlatego zobowiązano wnioskodawcę do ich przeniesienia w nowe, niezagrożone zniszczeniem miejsce.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 *ustawy o ochronie przyrody*, zarówno na zniszczenie siedlisk oraz przemieszczenie w środowisku gatunków należy uzyskać zgodę *Regionalnego Dyrektora*.

Burmistrz Trzcianki, biorąc pod uwagę opinie Organów opiniujących, a także mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, skalę usuwania drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszym postanowieniu warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Mając powyższe na uwadze orzekł jak w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 10 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2020 r., poz. 2000) powiadomiono strony o zakończeniu postępowania i możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie uwag i wniosków nie wniesiono.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Na podstawie art. 127a §1 i §2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji lub do zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1 i ust. 1a *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Zgodnie z art. 72 ust. 3 cyt. wyżej *ustawy*, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 cyt. wyżej *ustawy* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić

w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy o oś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4a cyt. wyżej ustawy zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

OBOWIĄZEK INFORMACJI RODO

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych) informujemy, że:

1. Administratorem danych jest Gmina Trzcianka, ul. Sikorskiego 7, 64-980 Trzcianka
2. W sprawach związanych z danymi osobowymi można kontaktować się z inspektorem ochrony danych pod adresem iod@drmendyk.pl
3. Zbieranie danych osobowych jest niezbędne do rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
4. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze i wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)
5. Podawanie danych jest dobrowolne, jednakże niepodanie danych jak we wniosku skutkować może brakiem możliwości rozpatrzenia wniosku.
6. Zebrane dane będą przechowywane zgodnie z ustawą z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2018 r., poz. 217 ze zm.) oraz na podstawie przepisów szczególnych określających inny okres archiwalny niż ww. ustawa.
7. Realizacja praw podmiotowych (dostępu do danych osobowych, ich poprawiania itd.) wynika z RODO oraz ustaw odrębnych.
8. Podmiotem danych przysługuje prawo skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.



Burmistrz Trzcianki
[Signature]
Krzysztof W. Jaworski

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Gniewomir Dziadek - KFG sp. z o.o. sp. k., ul. Wilczak 15, 61-623 Poznań
2. Właściciele nieruchomości wg rozdzielnika
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań (znak sprawy: WOO-II.4220.185.2022.MZ)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarnków
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła

Załącznik do decyzji
znak: OŚ.6220.27.2022.JK
z 14 listopada 2022 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę drogi powiatowej na odcinku od miejscowości Radosiew do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 178 (w tym nawiązanie do tej drogi w obrębie skrzyżowania) na łącznej długości ok. 1,18 km. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie kompleksu leśnego w Nadleśnictwie Trzcianka i stanowi część ciągu komunikacyjnego łączącego wieś Radosiew z Trzcianką oraz z Kuźnicą Czarnkowską i Czarnkowem. Przebudowa drogi zamknie się w istniejącym pasie drogowym i obejmie działki o numerach ewidencyjnych: 371 i 347 obręb Nowa Wieś, gmina Trzcianka; 65/2 obręb Radosiew, gmina Czarnków. Łączna długość drogi objętej wnioskiem wyniesie ok. 1,18 km. W ramach realizacji inwestycji przewiduje się: poszerzenie jezdni do 6,00 m wraz z jej wzmocnieniem, wykonanie poboczy gruntowych o szerokości 1,0 m, przebudowę skrzyżowania z drogą wojewódzką, przebudowę zjazdów, wycinkę młodych drzew oraz krzewów, budowę kanału technologicznego, remont/przebudowę istniejących rowów odwadniających. Najbliższy teren ochrony akustycznej (zabudowa mieszkaniowa) znajduje się w odległości ok. 300 m od jezdni i izolowana jest pasem drogi. Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 330 m od inwestycji (w kierunku południowo-wschodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 1,4 km od inwestycji (w kierunku południowym).

BURMISTRZ TRZCIANKI


Krzysztof W. Jaworski

