

Numer referencyjny postępowania:
ZP.272.02.2023

Pruszków, dnia 28 lutego 2023 roku

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, bez przeprowadzenia negocjacji, o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa artykułów czystości**”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o **wyborze najkorzystniejszej oferty**, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część 1 - Różne artykuły czystości

PPHU DAFI Adam Łobodziński
ul. Kombatantów 1
15-110 Białystok

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
1	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	100 pkt	100 pkt

Część 2 - Ręczniki, papier toaletowy

PPHU Alga Paweł Pinkowski
ul. Leśna 1, Wierzbno
63-430 Odolanów

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
1	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	79,21 pkt	79,21 pkt
4	PPHU Alga Paweł Pinkowski ul. Leśna 1, Wierzbno 63-430 Odolanów	100 pkt	100 pkt

Oferty odrzucone w Części 1 i 2:

Jarosław Semeniuk Semen
ul. Paproci 3
05-802 Pruszków

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 3 Ustawy, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę, ale nie opatrzył oferty podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Co prawda oferta posiada „znak graficzny” podpisu zaufanego, ale weryfikacja dokumentu wskazuje, że dokument nie został opatrzony żadnym podpisem. Jedynym dokumentem podpisanym podpisem zaufanym przez wykonawcę jest wydruk z CEIDG.


DYREKTOR
SPZZOZ w Pruszkowie
Robert Krawczyk