

Akademia Sztuk Pięknych
im. Władysława Strzemińskiego
w Łodzi
ul. Wojska Polskiego 121
PL 91-726 Łódź
tel. 42 / 25 47 400
tel. / fax 42 / 25 47 401



Łódź, dn. 14.07.2022 r.

**Do wszystkich zainteresowanych
przedmiotowym postępowaniem**

Sprawa: KBZ.261.19.2022

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi”
Część 3 – Dostawa komputerów stacjonarnych z akcesoriami

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
oraz o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.**

Stosownie do art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający udostępnia informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr KBZ.261.19.2022 na „Dostawa sprzętu komputerowego dla Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi” w zakresie części 3 – Dostawa komputerów stacjonarnych z akcesoriami.

I. Stosownie do art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr KBZ.261.19.2022 na „Dostawę sprzętu komputerowego na potrzeby Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi” w zakresie części 3 – Dostawa komputerów stacjonarnych z akcesoriami.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 Wykonawcy:

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.
Radom

- za cenę brutto 70.625,00 zł.

- liczba uzyskanych punktów: 84,69

Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

Nr oferty	firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Punkty uzyskane w kryterium cena	Oferowany termin realizacji zamówienia	Punkty uzyskane w kryterium termin realizacji zamówienia	łącznie ocena punktowa
2.	ZyCOM Polska Sp. z o.o. Warszawa	53.070,00	Oferta odrzucona			

3	Piotr Migda Warszawa	52.600,00	60	30 dni	18,67	78,67
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Radom	70.625,00	44,69	14 dni	40	84,69
6.	Cortland Sp. z o.o. Poznań	49.535,00	Oferta odrzucona			
7.	E-TECH s.c. M. Duda P. Kapusta Łódź	65.000,00	Oferta odrzucona			

Uzasadnienie wyboru

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym kryterium wyboru ofert było: cena 60% i termin realizacji zamówienia 40%. Kryteria zostały ocenione na podstawie deklaracji Wykonawcy złożonej w ofercie. Oferta Wykonawcy wybranego w zakresie części 3 postępowania jest kompletna, prawidłowo sporządzona, otrzymała najwyższą ilość punktów. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny oraz termin realizacji zamówienia.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania.

Stosownie do art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnia informację o unieważnieniu postępowania na „Dostawę sprzętu komputerowego na potrzeby Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi” w zakresie części 3 – Dostawa komputerów stacjonarnych z akcesoriami.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp tj. zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu, przed otwarciem ofert Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. W zakresie części 3 Zamawiający wskazał, iż zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 54.054,00 zł. (pięćdziesiąt cztery tysiące pięćdziesiąt cztery złote).

Cena najkorzystniejszej oferty wybranej w przedmiotowym postępowaniu wynosi 70.625,00 zł. (siedemdziesiąt tysięcy sześćset dwadzieścia pięć złotych) a zatem przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w zakresie części 3.

Zamawiający, po dokonaniu analizy finansowej, stwierdził, że nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa

kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego, decyzja Zamawiającego o unieważnieniu postępowania w zakresie części 3 na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp jest uzasadniona.

Od niniejszej decyzji przysługują Państwu środki ochrony prawnej, na zasadach określonych w art. 506-590 ustawy Pzp.

Z poważaniem:
W imieniu Zamawiającego

/.../ Małgorzata Gaduła – Zawratyńska
KANCLERZ ASP