



Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
Jednostka Organizacyjna Samorządu Województwa Łódzkiego

91-302 Łódź, ul. Snycerska 8
tel. 42 203 48 00, 42 203 48 01, fax 42 203 48 17
e-mail: info@rcpslodz.pl; www.rcpslodz.pl

Łódź, dnia 9 listopada 2023 roku

Zamawiający:

**Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
ul. Snycerska 8
91-302 Łódź**

Numer sprawy: 47/2023

DZP.261.29.2023

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00445689/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt. 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „Wykonanie materiałów promocyjno – reklamowych wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego”

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. Cena oferty brutto – 60%
2. Termin realizacji – 40 %

wybrał następującą ofertę:

**AW MARKETING Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź za kwotę 48 853,14 zł
(słownie: czterdzieści osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt trzy złote 14/100)**

UZASADNIENIE WYBORU

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 24.10.2023 roku do godz. 08:00 złożono 6 ofert:

1)GOMA Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola za kwotę 18 819,00 zł
(słownie: osiemnaście tysięcy osiemset dziewiętnaście złotych 00/100)

2)GOMA Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola za kwotę 18 819,00 zł
(słownie: osiemnaście tysięcy osiemset dziewiętnaście złotych 00/100)

Wykonawca złożył dwie oferty na taką samą kwotę i taki sam termin realizacji, które Zamawiający traktuje jako jedną ofertę o takiej samej treści.

3) PPHU LIR Elżbieta Zajet, Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg za kwotę 93 664,50 zł (słownie: dziewięćdziesiąt trzy tysiące sześćset sześćdziesiąt cztery złote 50/100),

4) AW MARKETING Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź za kwotę 48 853,14 zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt trzy złote 14/100),

5) Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków za kwotę 48 585,00 zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy pięćset osiemdziesiąt pięć złotych 00/100),

6) Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów za kwotę 56 336,48 zł (słownie: pięćdziesiąt sześć tysięcy trzysta trzydzieści sześć złotych 48/100),

2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1) Ofertę nr 1 i nr 2 (oferty o takiej samej treści) złożoną przez GOMA Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. W dniu 30 października 2023 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień skierowane na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp w celu wyjaśnienia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W zakreślonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień, jednak złożone wyjaśnienia dotyczą kalendarza wielopłaszczyznowego 2024, podkładu na biurko z kalendarzem i kalendarza trójdzielnego z płaską główką, a więc nie dotyczą przedmiotowego postępowania. Przedmiot zamówienia dotyczący niniejszego postępowania został szczegółowo opisany w Załączniku nr 4 do SWZ.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy Pzp ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

2) Ofertę nr 6 złożoną przez Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp. Wykonawca w Załączniku nr 1 do SWZ w formularzu ofertowym w pkt. 6 nie wpisał terminu realizacji zamówienia, który jest jednym z dwóch kryteriów oceny ofert przedmiotowego postępowania, co jest niezgodne z rozdziałem XX SWZ. Kryterium oceny ofert nie podlega uzupełnieniu, a więc niemożliwe jest ustalenie terminu realizacji zamówienia przez Wykonawcę. Zgodnie z rozdziałem XX SWZ niepodanie żadnego terminu przez Wykonawcę będzie skutkowało odrzuceniem jego oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp jako oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena oferty	Kryterium: Cena oferty brutto	Kryterium: Termin realizacji	Razem liczba punktów	Miejsce
3	PPHU LIR Elżbieta Zajet, Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	93 664,50 zł	31,12 pkt.	7 dni 40,00 pkt.	71,12 pkt.	II
4	AW MARKETING Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź	48 853,14 zł	59,67 pkt.	7 dni 40,00 pkt.	99,67 pkt.	I
5	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	48 585,00 zł	60,00 pkt.	14 dni 0 pkt.	60,00 pkt.	III

4.Z powyższego rankingu wyniku, iż oferta nr 4 złożona przez AW MARKETING Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź za kwotę 48 853,14 zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt trzy złote 14/100) jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 99,67 punktów.


DIREKTOR
Regionalnego Centrum
Polityki Społecznej w Łodzi
Katarzyna Maciejek

