

Wrocław, dnia 13 stycznia 2023 r.

Znak sprawy: AG.260.22.2022  
Sprawę prowadzi: Andrzej Janicki  
Telefon: 71 339-86-56 wewn. 205  
e-mail: andrzej.janicki@dodr.pl

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na (postępowanie nr AG.260.22.2022)

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 – tekst jednolity ze zmianami)* zawiadamia, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie podstawowym którego przedmiotem jest „*Kompleksowa usługa utrzymania czystości w budynku AGRO Obiekt Hotelowy przy ul. Zwycięskiej 4 w Dolnośląskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego*” (postępowanie nr AG.260.22.2022), zostało unieważnione.

Podstawą unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 6) ustawy *Prawo zamówień publicznych*, ponieważ, niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wada ta polega na tym, że Zamawiający działając na podstawie art. 96 pkt 2 e) ustawy *Prawo Zamówień Publicznych* zawarł w dokumentach składających się na Specyfikację Warunków Zamówienia wymagania dotyczące zatrudnienia przez Wykonawcę osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, natomiast w ogłoszeniu **2022/BZP 00493900/01 (sekcja II pkt. 2.11)** zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych Zamawiający nie zastrzegł że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy mający status zakładu pracy chronionej. Dodatkowo

Zamawiający dopuścił udział mikroprzedsiębiorstw czyli do 10 zatrudnionych natomiast wymogiem dla zakładu pracy chronionej jest min. 25 pełnych etatów. Niezachowanie w postępowaniu przestrzegania zgodności z zasadą naczelną Prawa Zamówień Publicznych, wyrażoną w art. 16 Ustawy, a więc z zasadą przejrzystości, która jest fundamentalna dla udzielania zamówień publicznych, mógłby skutkować naruszeniem dyscypliny finansów publicznych przez Zamawiającego, a także błędną interpretacją zapisów zawartych w dokumentach zamówienia przez Wykonawców ubiegających się o niniejsze zamówienie. Na obecnym etapie postępowania nie ma możliwości zmiany warunków zamówienia i wprowadzenia stosownych zmian do ogłoszenia o zamówieniu nr **2022/BZP 00493900/01 (w sekcji II pkt. 2.11)**, tak więc wada ta ma charakter rzeczywisty i nieusuwalny, jest przy tym na tyle poważna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. **Dla przywrócenia zgodności z prawem konieczne jest unieważnienie postępowania i ogłoszenie go ponownie z zachowaniem zasady przejrzystości wyrażonej w art. 16 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.**

Ponadto Zamawiający w toku analizy dokumentów złożonych przez Wykonawcę Purgato Dorota Pajdzik – Kościwicz zauważył, że informacje zawarte w wykazie usług wykonanych lub wykonywanych (załącznik nr 4 do SWZ – zgodnie z zapisami SWZ dokument złożony na wezwanie Zamawiającego po wysłaniu przez niego informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty) potwierdzają niespełnianie wymagań Zamawiającego zawartych w Rozdziale VI pkt 2, a mianowicie każda jedna z wykazanych usług sprzątnia i utrzymania czystości obiektów hotelowych powinna opiewać na wartość co najmniej 170.000,00 zł brutto. Ten warunek nie został wypełniony przez wyżej wymienionego Wykonawcę, więc jego oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2b) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych i w tym przypadku podstawą unieważnienia niniejszego postępowania jest art. 255 pkt 2).