**Gdańsk, dnia 15.03.2023**

**GUM2023 ZP0010**

**Zawiadomienie o wyborze oferty w zakresie Pakietu 2**

**po dokonaniu czynności ponownego badania i oceny ofert**

 (art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. -Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)

 Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający działając zgodnie z przekazaną w dniu 03.03.2023 informacją o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz dokonania powtórnej oceny i badania ofert, informuję iż:

* wybrano jako najkorzystniejszą, ofertę **Firmy Handlowo Usługowa ARKAN Wojciech Wasylewicz ul. Sianowska 1, 80-298 Gdańsk**
* odrzucono ofertę firmy: PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok

**Ilość przyznanych punktów uzyskanych w wyniku przeprowadzonej oceny przedstawia się następująco:**

**Pakiet 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto** **„C”****60 pkt** | **Termin****„T”****40 pkt** | **Punkty razem** |
| **1** | **Firma Handlowo Usługowa ARKAN Wojciech Wasylewicz****ul. Sianowska 1****80-298 Gdańsk** | **60,00** | **40,00** | **100,00 pkt** |
| 2 | PPHU DAFI Adam Łobodzińskiul. Kombatantów 115-110 Białystok | **OFERTA ODRZUCONA** |
| 3 | MERIDA Sp. z o.o.ul. Karkonoska 5953-015 Wrocław | 44,43 | 40,00 | 84,43 pkt |
| 6 | P.P.H.U „DRAHMA” Piotr Mokrzyszakul. Rzemieślnicza 1483-000 Pruszcz Gdański | 59,13 | 40,00 | 99,13 pkt |

1. **Wybrano ofertę:**

**PAKIET 2**

**Firma Handlowo Usługowa ARKAN Wojciech Wasylewicz ul. Sianowska 1 80-298 Gdańsk**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**II. Odrzucono ofertę:**

Zamawiający zawiadamia, iż odrzucono ofertę firmy**:**

**PPHU DAFI Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp -oferta z rażąco niską ceną, wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w dniu 03.03.2023 zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o doprecyzowanie/przedstawienie dowodów dotyczących rażąco niskiej ceny wyznaczając termin na udzielnie odpowiedzi do dnia 13.03.2023 do godz. 12.00. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi, w związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia Wykonawcy na podstawie art. 224 ust 6 ust pzp.

 p.o. Kanclerz

 /-/ Prof. dr hab. Jacek Bigda

Sprawę prowadzi; Paulina Kowalska