

Krynica-Zdrój, dnia 28 sierpnia 2023 r.

GMINA KRYNICA-ZDRÓJ
Urząd Miejski w Krynicy-Zdroju
ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 7
33-380 Krynica-Zdrój

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na zadanie pn. **Remont dróg dojazdowych do pól na terenie Gminy Krynica-Zdrój***

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą:

- 1) w części 1 zamówienia - Remont drogi wewnętrznej dojazdowej do pól dz. ew. nr 221 w m. Berest - ofertę nr 5 złożoną przez: **Firma Jurek Marian Jurek, Berest, gm. Krynica-Zdrój** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **41 222,22 zł brutto**.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert („Cena” – znaczenia 60%; „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia” – znaczenie 40%) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów
1	Usługi Sprzętowe Andrzej Obrzut Mogilno, gm. Korzenna	45,31	40	85,31
2	Kukulak - Budownictwo Krzysztof Kukulak Mochnaczka Wyżna, gm. Krynica-Zdrój	34,61	40	74,61
3	JS KONSTRUKT sp. z o.o. Biała Niżna, gm. Grybów	55,30	40	95,30
4	Hojniak Budownictwo Jakub Hojniak Muszyna	46,84	40	86,84
5	Firma Jurek Marian Jurek Berest, gm. Krynica-Zdrój	60,00	40	100

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Firma Jurek Marian Jurek spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego;

- 2) w części 2 zamówienia - Remont drogi wewnętrznej dojazdowej do pól dz. ew. nr 49 i 50/3 w m. Piorunka – ofertę nr 3 złożoną przez **JS KONSTRUKT sp. z o.o., Biała Niżna, gm. Grybów** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **56 689,20 zł brutto**.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert („Cena” – znaczenia 60%; „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia” – znaczenie 40%) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów
1	Usługi Sprzętowe Andrzej Obrzut Mogilno, gm. Korzenna	47,89	40	87,89
2	Kukulak - Budownictwo Krzysztof Kukulak Mochnaczka Wyżna, gm. Krynica-Zdrój	35,60	40	75,60
3	JS KONSTRUKT sp. z o.o. Biała Niżna, gm. Grybów	60,00	40	100
4	Hojniak Budownictwo Jakub Hojniak Muszyna	47,65	40	87,65
5	Firma Jurek Marian Jurek Berest, gm. Krynica-Zdrój	58,60	40	98,60

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy JS KONSTRUKT sp. z o.o. spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego;

- 3) w części 3 zamówienia - Remont drogi wewnętrznej dojazdowej do pól dz. ew. nr 19 w m. Czyczna – ofertę nr 5 złożoną przez: **Firma Jurek Marian Jurek, Berest, gm. Krynica-Zdrój** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **15 879,30 zł brutto**.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert („Cena” – znaczenia 60%; „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia” – znaczenie 40%) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów
1	Usługi Sprzętowe Andrzej Obrzut Mogilno, gm. Korzenna	46,38	40	86,38
2	Kukulak - Budownictwo Krzysztof Kukulak Mochnaczka Wyzna, gm. Krynica-Zdrój	29,66	40	69,66
3	JS KONSTRUKT sp. z o.o. Biała Niżna, gm. Grybów	59,80	40	99,80
4	Hojniak Budownictwo Jakub Hojniak Muszyna	51,92	40	91,92
5	Firma Jurek Marian Jurek Berest, gm. Krynica-Zdrój	60,00	40	100

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Firma Jurek Marian Jurek spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego;

- 4) w części 4 zamówienia - Remont drogi wewnętrznej dojazdowej do pól dz. ew. nr 28 w m. Polany – ofertę nr 5 złożoną przez: **Firma Jurek Marian Jurek, Berest, gm. Krynica-Zdrój** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **41 342,76 zł brutto**.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert („Cena” – znaczenia 60%; „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia” – znaczenie 40%) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów
1	Usługi Sprzętowe Andrzej Obrzut Mogilno, gm. Korzenna	45,09	40	85,09
2	Kukulak - Budownictwo Krzysztof Kukulak Mochnaczka Wyżna, gm. Krynica-Zdrój	34,94	40	74,94
3	JS KONSTRUKT sp. z o.o. Biała Niżna, gm. Grybów	58,30	40	98,30
4	Hojniak Budownictwo Jakub Hojniak Muszyna	42,23	40	82,23
5	Firma Jurek Marian Jurek Berest, gm. Krynica-Zdrój	60,00	40	100

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Firma Jurek Marian Jurek spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego;

- 5) w części 5 zamówienia - Remont drogi wewnętrznej dojazdowej do pól dz. ew. nr 214 w m. Mochnaczka Niżna – ofertę nr 3 złożoną przez: **JS KONSTRUKT sp. z o.o., Biała Niżna, gm. Grybów** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **39 864,08 zł brutto**.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert („Cena” – znaczenia 60%; „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia” – znaczenie 40%) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów
1	Usługi Sprzętowe Andrzej Obrzut Mogilno, gm. Korzenna	46,89	40	86,89

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów
2	Kukulak - Budownictwo Krzysztof Kukulak Mochnaczka Wyżna, gm. Krynica-Zdrój	34,07	40	74,07
3	JS KONSTRUKT sp. z o.o. Biała Niżna, gm. Grybów	60,00	40	100
4	Hojniak Budownictwo Jakub Hojniak Muszyna	46,74	40	86,74
5	Firma Jurek Marian Jurek Berest, gm. Krynica-Zdrój	56,31	40	96,31

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy JS KONSTRUKT sp. z o.o. spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego;

- 6) w części 6 zamówienia - Remont drogi wewnętrznej dojazdowej do pól dz. ew. nr 291 w m. Mochnaczka Wyżna – ofertę nr 3 złożoną przez: **JS KONSTRUKT sp. z o.o., Biała Niżna, gm. Grybów** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **47 728,67 zł brutto**.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert („Cena” – znaczenia 60%; „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia” – znaczenie 40%) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów
1	Usługi Sprzętowe Andrzej Obrzut Mogilno, gm. Korzenna	46,86	40	86,86
2	Kukulak - Budownictwo Krzysztof Kukulak	34,56	40	74,56

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów
	Mochnaczka Wyżna, gm. Krynica-Zdrój			
3	JS KONSTRUKT sp. z o.o. Biała Niżna, gm. Grybów	60,00	40	100
4	Hojniak Budownictwo Jakub Hojniak Muszyna	46,73	40	86,73
5	Firma Jurek Marian Jurek Berest, gm. Krynica-Zdrój	56,16	40	96,16

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy JS KONSTRUKT sp. z o.o. spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego;

- 7) w części 7 zamówienia - Remont drogi wewnętrznej dojazdowej do pól dz. ew. nr 159 w m. Muszynka – ofertę nr 4 złożoną przez: **Hojniak Budownictwo Jakub Hojniak, Muszyna** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **46 800,27 zł brutto**.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert („Cena” – znaczenia 60%; „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia” – znaczenie 40%) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów
1	Usługi Sprzętowe Andrzej Obrzut Mogilno, gm. Korzenna	42,91	40	82,91
2	Kukulak - Budownictwo Krzysztof Kukulak Mochnaczka Wyżna, gm. Krynica-Zdrój	34,62	40	74,62

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres rękojmi za wady fizyczne na całość przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów
3	JS KONSTRUKT sp. z o.o. Biała Niżna, gm. Grybów	56,79	40	96,79
4	Hojniak Budownictwo Jakub Hojniak Muszyna	60,00	40	100
5	Firma Jurek Marian Jurek Berest, gm. Krynica-Zdrój	59,70	40	99,70

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Hojniak Budownictwo Jakub Hojniak spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego.