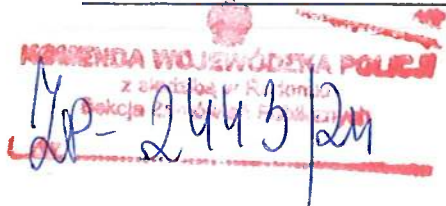




KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. 47 701-31-03

faks 47 701-20-02



Radom, dnia**2.9.SIE. 2024**

Egz. poj.

WYKONAWCY

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na roboty budowlane w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) w przedmiocie zamówienia:

„Modernizacja oświetlenia zewnętrznego na terenie: Komendy Miejskiej Policji w Ostrołęce, Komendy Miejskiej Policji w Siedlcach, Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu, Komendy Powiatowej Policji w Makowie Mazowieckim”

Nr wewnętrzny postępowania 33/24 (ID 950614)

Ogłoszenie nr 2024/BZP 00397801 z dnia 2024-07-04

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu:

Zadanie nr 1 oferta nr 4 wykonawcy:

Slim Light Design Spółka z o.o.

ul. Cietrzewia 23

02-492 Warszawa

NIP 5223168236

Cena oferty brutto: 43 308,73 zł.

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert:

- I kryterium cena - 60 pkt.,
- II kryterium okres gwarancji - 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 1 złożone zostało sześć ważnych ofert.

Oferta oznaczona nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. okresu gwarancji do ceny. Cena oferty najkorzystniejszej mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 2 oferta nr 4 wykonawcy:

Slim Light Design Spółka z o.o.

ul. Cietrzewia 23

02-492 Warszawa

NIP 5223168236

Cena oferty brutto: 43 774,47 zł.

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert:

- I kryterium cena - 60 pkt.,
- II kryterium okres gwarancji - 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 2 złożone zostały cztery ważne oferty.

Oferta oznaczona nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. okresu gwarancji do ceny. Cena oferty najkorzystniejszej mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 4 oferta nr 3 wykonawcy:

INSBUD Sylwia Olszewska

Gielczyn, ul. Bielna 6g,

18 - 400 Łomża

NIP 8631622057

Cena oferty brutto: 24 723,00

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert:

- I kryterium cena - 60 pkt.,
- II kryterium okres gwarancji - 40 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 5 złożone zostało pięć ważnych ofert.

Oferta oznaczona nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. okresu gwarancji do ceny. Cena oferty najkorzystniejszej mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

WYKAZ ZŁOŻONYCH I OTWARTYCH OFERT

Przed otwarciem ofert zamawiający poinformował na stronie prowadzonego postępowania mieszczącej się pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom o kwocie przeznaczonyj na sfinansowanie zamówienia w wysokości **211 667,69 zł.** w podziale na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1 – Komenda Miejska Policji w Ostrołęce ul. Korczaka 16 brutto **82 164,37 zł.**

Zadanie nr 2 – Komenda Miejska Policji w Siedlcach ul. Starowiejska 66 - brutto **82 906,08 zł.**

Zadanie nr 3 – Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu ul. Świerkowa 5 - brutto **8 363,16 zł.**

Zadanie nr 4 – Komenda Powiatowa Policji w Makowie Mazowieckim ul. Łąkowa 3 - brutto **38 234,08 zł.**

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia **25.07.2024r. do godziny 10:00 – wpłynęło 7 (siedem) ofert** w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym za pośrednictwem [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom) pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 1

Jan Dąbrowski ZAKŁAD ELEKTRYCZNY

Dąbrówka - Ług, ul. Skórzecka, nr 2, 08-114 Skórzec

Zadanie nr 2 – Komenda Miejska Policji w Siedlcach ul. Starowiejska 66

Cena oferty – 106 272,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 2

Lars Lighting Spółka z o.o

ul. Zygmunta Vogla 8, 02-963 Warszawa

Zadanie nr 1 – Komenda Miejska Policji w Ostrołęce ul. Korczaka 16

Cena oferty – 43 530,40 zł

Zadanie nr 2 – Komenda Miejska Policji w Siedlcach ul. Starowiejska 66

Cena oferty – 41 277,03 zł

Zadanie nr 3 – Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu ul. Świerkowa 5

Cena oferty – 13 496,64 zł

Zadanie nr 4 – Komenda Powiatowa Policji w Makowie Mazowieckim ul. Łąkowa 3

Cena oferty – 27 115,78 zł

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 3

„INSBUD” Sylwia Olszewska

Gielczyn, ul. Bielna 6g, 18 - 400 Łomża

Zadanie nr 1 – Komenda Miejska Policji w Ostrołęce ul. Korczaka 16

Cena oferty – 48 216,00 zł.

Zadanie nr 2 – Komenda Miejska Policji w Siedlcach ul. Starowiejska 66

Cena oferty – 56 949,00 zł.

Zadanie nr 3 – Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu ul. Świerkowa 5

Cena oferty – 13 284,00 zł.

Zadanie nr 4 – Komenda Powiatowa Policji w Makowie Mazowieckim ul. Łąkowa 3

Cena oferty – 24 723,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 4

SlimLight Design Spółka z o.o

ul. Cietrzewia 23, 02-492 Warszawa

Zadanie nr 1 – Komenda Miejska Policji w Ostrołęce ul. Korczaka 16

Cena oferty – 43 308,73 zł

Zadanie nr 2 – Komenda Miejska Policji w Siedlcach ul. Starowiejska 66

Cena oferty – 43 774,47 zł

Zadanie nr 3 – Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu ul. Świerkowa 5

Cena oferty – 7 541,13 zł

Zadanie nr 4 – Komenda Powiatowa Policji w Makowie Mazowieckim ul. Łąkowa 3

Cena oferty – 24 927,18 zł

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 5

Kwiatkowski Spółka Komandytowa

ul. Sikorskiego 7, 07-410 Ostrołęka

Zadanie nr 1 – Komenda Miejska Policji w Ostrołęce ul. Korczaka 16

Cena oferty – 46 494, 00 zł.

Zadanie nr 4 – Komenda Powiatowa Policji w Makowie Mazowieckim ul. Łąkowa 3

Cena oferty – 28 905,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 6

THEUSLED Spółka z o.o

ul. Wałowicka 19a, 02-451, Warszawa

Zadanie nr 1 – Komenda Miejska Policji w Ostrołęce ul. Korczaka 16

Cena oferty – 78 779,00 zł.

Zadanie nr 2 – Komenda Miejska Policji w Siedlcach ul. Starowiejska 66

Cena oferty – 105 101,04 zł.

Zadanie nr 4 – Komenda Powiatowa Policji w Makowie Mazowieckim ul. Łąkowa 3

Cena oferty – 35 094,36 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 7

Energa Oświetlenie Sp. z o. o.

ul. Artura Grottera 7, 81-809 Sopot

Zadanie nr 1 – Komenda Miejska Policji w Ostrołęce ul. Korczaka 16

Cena oferty – 86 523,12 zł

Zadanie nr 2 – Komenda Miejska Policji w Siedlcach ul. Starowiejska 66

Cena oferty – 79 054,56 zł

Zadanie nr 3 – Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu ul. Świerkowa 5

Cena oferty – 19 855,15 zł

WYLICZENIE I PRYZNANIE OFERTOM PUNKTACJI

Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

Cena - 60 % (60 pkt - maksymalna liczba punktów, która może być przyznana)

Okres gwarancji - 40 % (40 pkt - maksymalna liczba punktów, która może być przyznana)

1) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę na podstawie następującego wzoru:

$$P_{\text{obliczana}} = (X_{\text{min}}/X_{\text{obliczana}}) \times 60$$

gdzie :

$P_{\text{obliczana}}$ - punktacja ,którą należy wyznaczyć

X_{min} - najniższa wartość w danym kryterium spośród złożonych ofert

$X_{\text{obliczana}}$ - wartość obliczanej oferty w danym kryterium

Cena ofertowa brutto ma być wyrażona w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

2) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowany okres gwarancji w następujący sposób:

7 lat – 0 pkt (wymagany przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji)

8 lat– 20 pkt

9 lat lub więcej – 40 pkt

Oferty zawierające okres gwarancji krótszy niż 7 lat zostaną odrzucone, jako niezgodne warunkami zamówienia, natomiast w przypadku ofert zawierających okres gwarancji dłuższy niż 9 lat, do wyliczenia i przyznania ofercie punktacji za zaoferowany okres gwarancji przyjęte zostanie 9 lat.

W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie okresu gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu gwarancji na okres 7 lat i do wyliczenia i przyznania ofercie punktacji przyjęte zostanie 7 lat.

3) Zsumowanie punktacji za dwa kryteria dla każdej z ofert i na tej podstawie dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.

$P_{\text{obliczana za cenę}} + P_{\text{obliczana za okres gwarancji}} = \text{Liczba punktów przyznanych ofercie}$

Do porównania Zamawiający przyjmie podane przez Wykonawców w formularzu ofertowym: **cenę brutto za realizację przedmiotu zamówienia, okres gwarancji podany w pełnych latach ten sposób, że do wyboru : 7 lub 8 lub 9 lub większą od 9 ilość lat gwarancji.**

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert, która uzyska największą ilość punktów.

Obliczenia będą dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

PRYZNANA PUNKTACJA I RANKING OFERT WAŻNYCH

ZADANIE NR 1 - MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ZEWNĘTRZNEGO NA TERENIE KOMENDY MIEJSKIEJ POLICJI W OSTROŁĘCE

Kwota jaką zamawiający przeznaczył na realizację zadania – 82 164,37 zł.

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy oraz adres prowadzonej działalności	Kryterium I „Cena” Waga 60 %	Kryterium II okres gwarancji waga 40 % 7 lat – 0 pkt. (wymagany	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie	Pozycja w rankingu ofert
-----------	---	------------------------------	---	---	--------------------------

			przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji) 8 lat– 20 pkt. 9 lat lub więcej – 40 pkt.		
2. mikro przedsiębiorca	Lars Lighting Spółka z o.o. ul. Zygmunta Vogla 8, 02- 963 Warszawa NIP 5342502351	43 530,40	9 lat	99,69 pkt.	II
		59,69 pkt.	40 pkt.		
3. jednoosobowa działalność	INSBUD Sylwia Olszewska Giełczyn, ul. Bielna 6g, 18 - 400 Łomża NIP 8631622057	48 216,00	9 lat	94,47	IV
		54,47 pkt.	40 pkt.		
4. mikro przedsiębiorca	Slim Light Design Spółka z o.o. ul. Cietrzewia 23, 02-492 Warszawa NIP 5223168236	43 308,73	9 lat	100	I
		60 pkt.	40 pkt.		
5. małe przedsiębiorstwo	Kwiatkowski Spółka Komandytowa ul. Sikorskiego 7, 07-410 Ostrołęka NIP 758 235 32 36	46 494,00	9 lat	96,49	III
		56,49	40,00		
6. małe przedsiębiorstwo	THEUSLED Spółka z o.o. ul. Wałowicka 19a, 02-451, Warszawa NIP 5223018755	78 779,00	7 lat	33,34	VI
		33,34	0,00		
7. średnie przedsiębiorstwo	Energa Oświetlenie Spółka z o. o. ul. Artura Grottgera 7, 81-809 Sopot NIP 585-12-32-055	86 523,12	9 lat	70,36	V

RANKING OFERT zadanie nr 1

I miejsce – oferta nr 4 – 100 pkt.

II miejsce – oferta nr 2 – 99,69 pkt.

III miejsce – oferta nr 5 – 96,49 pkt.

IV miejsce – oferta nr 3 – 94,47 pkt.

V miejsce – oferta nr 7 – 70,36 pkt.

VI miejsce – oferta nr 6 – 33,34 pkt.

ZADANIE NR 2 - MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ZEWNĘTRZNEGO NA TERENIE KOMENDY MIEJSKIEJ POLICJI W SIEDLCACH

Kwota jaką zamawiający przeznaczył na realizację zadani – **82 906,08 zł.**

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy oraz adres prowadzonej działalności	Kryterium I „Cena” Waga 60 %	Kryterium II okres gwarancji waga 40 %	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie	Pozycja w rankingu ofert
-----------	---	------------------------------	--	---	--------------------------

			7 lat – 0 pkt. (wymagany przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji) 8 lat– 20 pkt. 9 lat lub więcej – 40 pkt.		
1. mikro przedsiębiorstwo	Jan Dąbrowski ZAKŁAD ELEKTRYCZNY Dąbrówka - Ług, ul. Skórzecka, nr 2, 08-114 Skórzec NIP 8211351350	106 272,00 zł. 24,71 pkt.	9 lat 40 pkt.	64,71 pkt.	III
4. mikro przedsiębiorca	Slim Light Design Spółka z o.o. ul. Cietrzewia 23, 02-492 Warszawa NIP 5223168236	43 774,47 60 pkt.	9 lat 40 pkt.	100 pkt.	I
6. mało przedsiębiorstwo	THEUSLED Spółka z o.o. ul. Wałowicka 19a, 02-451, Warszawa NIP 5223018755	105 101,04 24,99 pkt.	7 lat 0 pkt.	24,99 pkt.	IV
7. średnie przedsiębiorstwo	Energa Oświetlenie Spółka z o.o. ul. Artura Grotgera 7, 81-809 Sopot NIP 585-12-32-055	79 054,56 33,22 pkt.	9 lat 40 pkt.	73,22 pkt.	II

RANKING OFERT zadanie nr 2

I miejsce – oferta nr 4 – 100 pkt.

II miejsce – oferta nr 7 – 73,22 pkt.

III miejsce – oferta nr 1 – 64,71 pkt.

IV miejsce – oferta nr 6 – 24,99 pkt.

ZADANIE NR 3 - MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ZEWNĘTRZNEGO NA TERENIE KOMENDY POWIATOWEJ POLICJI W PRZASNYSZU

Kwota jaką zamawiający przeznaczył na realizację zadani – 8 363,16 zł.

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy oraz adres prowadzonej działalności	Kryterium I „Cena” Waga 60 %	Kryterium II okres gwarancji waga 40 % 7 lat – 0 pkt. (wymagany przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji) 8 lat– 20 pkt. 9 lat lub więcej – 40 pkt.	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie	Pozycja w rankingu ofert
-----------	---	------------------------------	--	---	--------------------------

2. mikro przedsiębiorstwo	Lars Lighting Spółka z o.o. ul. Zygmunta Vogla 8, 02-963 Warszawa NIP 5342502351	13 496,64 zł	9 lat	99,05	I
		59,05	40,00 pkt.		
3. jednoosobowa działalność	INSBUD Sylwia Olszewska Gielczyn, ul. Bielna 6g, 18 - 400 Łomża NIP 8631622057	13 284,00	7 lat	60,00	III
		60,00	0,00		
7. średnie przedsiębiorstwo	Energia Oświetlenie Spółka z o. o. ul. Artura Grottgera 7, 81-809 Sopot NIP 585-12-32-055	19 855,15	9 lat	80,14	II
		40,14	40,00		

RANKING OFERT zadanie nr 3

I miejsce – oferta nr 2 – 99,05 pkt.

II miejsce – oferta nr 7 – 80,14 pkt.

III miejsce – oferta nr 3 – 60,00 pkt.

W części dotyczącej zadania nr 3 postępowanie zostało unieważnione – uzasadnienie opublikowane zostało w Informacji o unieważnieniu postępowania w części dotyczącej zadania nr 3.

ZADANIE NR 4 – MODERNIZACJA OŚWIETLENIA ZEWNĘTRZNEGO NA TERENIE KOMENDY POWIATOWEJ POLICJI W MAKOWIE MAZOWIECKIM

Kwota jaką zamawiający przeznaczył na realizację zadani – 38 234,08 zł.

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy oraz adres prowadzonej działalności	Kryterium I „Cena” Waga 60 %	Kryterium II okres gwarancji waga 40 % 7 lat – 0 pkt . (wymagany przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji) 8 lat– 20 pkt. 9 lat lub więcej – 40 pkt.	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie	Pozycja w rankingu ofert
2. mikro przedsiębiorstwo	Lars Lighting Spółka z o.o. ul. Zygmunta Vogla 8, 02-963 Warszawa NIP 5342502351	27 115,78 zł	9 lat	94,71 pkt.	III
		54,71 pkt.	40 pkt.		
3. jednoosobowa działalność	INSBUD Sylwia Olszewska Gielczyn, ul. Bielna 6g, 18 - 400 Łomża NIP 8631622057	24 723,00	9 lat	100 pkt.	I
		60 pkt.	40 pkt.		
4. mikro przedsiębiorca	Slim Light Design Spółka z o.o.	24 927,18	9 lat	99,51 pkt.	II

	ul. Cietrzewia 23, 02-492 Warszawa NIP 5223168236	59,51 pkt.	40 pkt.		
5. małe przedsiębiorstwo	Kwiatkowski Spółka Komandytowa ul. Sikorskiego 7, 07-410 Ostrołęka NIP 758 235 32 36	28 905,00 51,32 pkt.	9 lat 40 pkt.	91,32 pkt.	IV
6. małe przedsiębiorstwo	THEUSLED Spółka z o.o. ul. Wałowicka 19a, 02-451, Warszawa NIP 5223018755	35 094,36 42,27 pkt.	7 lat 0 pkt.	42,27 pkt.	V

RANKING OFERT zadanie nr 4

I miejsce – oferta nr 3 – 100 pkt.

II miejsce – oferta nr 4 – 99,51 pkt.

III miejsce – oferta nr 2 – 94,71 pkt.

IV miejsce – oferta nr 5 – 91,32 pkt.

V miejsce – oferta nr 6 – 42,27 pkt.

Z poważaniem

NS
STARSZY INSPEKTOR
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
NS
Agnieszka Syta

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano w dniu 29.08.2024 r. na stronie prowadzonego postępowania mieszczącej się pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom oraz przestano równocześnie do wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty za pośrednictwem platformy zakupowej.

Wyk. egz. poj.
Dokument wytworzył: Anna Ozga
RTJ-44/24