

**OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI I i IV**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1605, zwanej dalej „ustawą Pzp”) na realizację zadania pn.: **„Dostawa artykułów żywnościowych w 2025 roku dla Szkoły Podstawowej im. Piastów Śląskich w Chrzastawie Wielkiej z podziałem na VIII części”**.

- Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, w związku z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający, informuje niezwłocznie o wyborze najkorzystniejszej oferty podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.
- W niniejszym **postępowaniu dla części II, III, V, VI, VII, VIII** jako najkorzystniejsze wybrane zostały oferty poniższych Wykonawców (odpowiednio do danej części) jak poniżej:

**1) Część II - DOSTAWA RÓŻNYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH**

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**PHUP MIMAR SOPINKA**

**Ul. Zaułek Rogodziński 1/7, 51-116 Wrocław**

**NIP: 8951293690**

**z ceną brutto: 123 738,74 zł.**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
5.	PHUP MIMAR SOPINKA Ul. Zaułek Rogodziński 1/7, 51-116 Wrocław NIP: 8951293690	123 738,74 zł

**2) Część III – DOSTAWA PRODUKTÓW MLECZARSKICH**

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**PHUP MIMAR SOPINKA**

**Ul. Zaułek Rogodziński 1/7, 51-116 Wrocław**

**NIP: 8951293690**

**z ceną brutto: 55 820,10 zł.**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
4	NATOLA NATALIA SONDEL Jelenin 12, 57-160 Jelenin NIP: 9141575670	59 960,78 zł
5	PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaułek Rogodziński 1/7 51-116 Wrocław NIP: 8951293690	55 820,10 zł

**3) Części IV – DOSTAWA WARZYW I OWOCÓW ŚWIEŻYCH**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
4.	NATOLA NATALIA SONDEL Jelenin 12, 57-160 Jelenin NIP: 9141575670	OFERTA ODRZUCONA
5.	PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaułek Rogoziński 1/7 51-116 Wrocław NIP: 8951293690	234 228,30 zł

**4) Część V - DOSTAWA PIECZYWA I WYROBÓW PIEKARSKICH**

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**PPHU Piekarnia i Cukiernia Leon Dąbrowski**

**55-100 Trzebnica, MILICKA 30**

**NIP 9151007996**

**z ceną brutto: 11 946,38 zł**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
7.	PPHU Piekarnia i Cukiernia Leon Dąbrowski 55-100 Trzebnica, MILICKA 30 NIP 9151007996	11 946,38

**5) Część VI - DOSTAWA MROŻONYCH WARZYW I OWOCÓW ORAZ RYB MROŻONYCH**

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**JARO Jarosław Klemczyński**

**51-180 Szymanów, Lotnicza 53**

**NIP: 9151598224**

**z ceną brutto: 86 327,33 zł**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
1.	REN Sp. z o.o. Tartaczna 3, 26- 600 Radom NIP: 9481998168	87 300,78 zł
3.	JARO Jarosław Klemczyński 51-180 Szymanów, Lotnicza 53 NIP: 9151598224	86 327,33 zł

**6) Część VII – DOSTAWA JAJ**

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA**

**ul. Zaułek Rogoziński 1/7 51-116 Wrocław**

**NIP: 8951293690**

**z ceną brutto: 8 610,00 zł**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
4.	NATOLA NATALIA SONDEL Jelenin 12, 57-160 Jelenin NIP: 9141575670	8 925,00
5.	PHUP MIMAR MARIAN SOPINKA ul. Zaułek Rogoziński 1/7 51-116 Wrocław NIP: 8951293690	8 610,00

**7) Część VIII – GARMAŻERKA ŚWIEŻA**

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:  
**Zakład Wyrobów Garmażeryjnych Aneta Michalska-Kuch**  
**ul. Hallera 40A, 53-324 Wrocław**  
**NIP: 8991446786**  
**z ceną brutto: 44 966,25 zł**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Firmy oraz adresy Wykonawców	Cena ofertowa brutto danej części zamówienia
2.	Zakład Wyrobów Garmażeryjnych Aneta Michalska-Kuch ul. Hallera 40A, 53-324 Wrocław NIP: 8991446786	44 966,25 zł
6.	Kozłowski Food Company Sp. z o.o. Ul. Kościerzyńska 5, 51-416 Wrocław NIP: 8952262941	OFERTA ODRZUCONA

3. Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: wybrane oferty spełniają wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia w poszczególnych częściach, oferty zostały złożone w określonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawcy przedstawili oferty zgodne co do treści z wymaganiami Zamawiającego oraz wybrane oferty mają najtańszą ceną, zgodnie z ustalonym przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

4. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że **unieważnił** prowadzone **postępowanie w części: I.**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

6. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp informuje, że **unieważnił** prowadzone **postępowanie w części IV.**

#### UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Działając na podstawie art. 222 ust. 4 ww. ustawy, Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części IV w wysokości: 164 755,00 zł brutto. Najkorzystniejsza oferta przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części IV.

Zastępca Wójta Gminy Czernica  
09.12.2024 r.