

„Budowa instalacji OZE na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego” w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ww. ustawy zamawiający, w odpowiedzi na wnioski wykonawców, wyjaśnia co następuje:

#### ZWASTAW 1:

Pytanie 1: W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie podał w jakich ilościach i o jakich mocach wymaga pomp ciepła. Prosimy o uzupełnienie tych danych, ponieważ ich brak uniemożliwia przygotowane oferty.

Odpowiedź: Ogłoszone postępowanie przetargowe jasno wskazuje, iż jest to w systemie zaprojektuj i wybuduj. Dlatego też zamawiający wymaga podania stawki za 1 kW mocy zainstalowanej pompy ciepła w formularzu ofertowym, gdyż nie jest w stanie dokładnie określić poszczególnych mocy pomp ciepła na danych lokalizacjach. Zamawiający dysponuje wstępnym dobozem do danej lokalizacji, który załączył do PFU – tylko informacyjnie. Natomiast Wykonawca musi mieć świadomość, iż prawidłowy dobór urządzeń leży po jego stronie i dobór taki musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymaganiami oraz musi zostać zaakceptowany przez inspektora nadzoru, dla każdej z lokalizacji oddzielnie.

Pytanie 2: W PFU Zamawiający pisze: „Wykonawca przedłoży projekty budowlane do akceptacji przez Zamawiającego w terminach zgodnych z opracowanym harmonogramem... Zamawiający zaakceptuje lub wniesie uwagi do dokumentacji w ciągu 10 dni od otrzymanej kompletnej dokumentacji projektowej dla danej lokalizacji od Wykonawcy, z zastrzeżeniem, iż inspektor nadzoru dokonuje ostatecznej akceptacji przedstawionych rozwiązań technicznych ujętych w projekcie w trakcie odbiorów instalacji”. Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego możliwości zmian na etapie odbioru instalacji i wyjaśnienie z jakiego powodu Inspektor Nadzoru miałby dokonywać zmian rozwiązań technicznych w instalacji wykonanej na podstawie dokumentacji technicznej uzgodnionej wcześniej z Zamawiającym?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis zawarty w PFU na następujący: Wykonawca przedłoży projekty budowlane do akceptacji przez Zamawiającego w terminach zgodnych z opracowanym harmonogramem. Zamawiający zaakceptuje lub wniesie uwagi do dokumentacji w ciągu 10 dni od otrzymanej kompletnej dokumentacji projektowej dla danej lokalizacji od Wykonawcy z zastrzeżeniem, iż Inspektor nadzoru może wymagać od Wykonawcy zmian zaproponowanych rozwiązań technicznych, zmian kształtu dokumentacji, oraz korekt zapisów w niej się znajdujących do czasu ostatecznej akceptacji dokumentacji technicznej i projektowej.

Pytanie 3: Czy jeżeli sama pompa ciepła umożliwia odczyt ilości wyprodukowanej energii cieplnej, czy Zamawiający będzie wymagał montażu licznika ciepła?

Odpowiedź: Jeśli urządzenie samo w sobie umożliwia odczyt ilości wyprodukowanej energii cieplnej, która to wystarczy do wykonania obliczeń efektu ekologicznego Zamawiający nie będzie wymagał montażu licznika ciepła. Pytanie

4: Zgodnie z PFU wykonawca ma wykonać na własny koszt wszystkie badania i analizy uzupełniające niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia, wskazane przez powołanego Inspektora Nadzoru. Zapis ten jest niejasny i prosimy o wyjaśnienie jakie badania

i analizy może zlecić Inspektor Nadzoru, aby można było prawidłowo oszacować te koszty do oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podając taki zapis ma na uwadze konieczność wykonania wszelkich niezbędnych pomiarów i badań mających na celu wykonanie należycie inwestycji. Mogą to być np.: opinie konstruktora, opinie kominiarskie, badania lub obliczenia potwierdzające prawidłowy dobór urządzeń dla danego budynku, obliczenia, analizy określające zapotrzebowanie cieplne budynku itp. Zamawiający może zlecić Wykonawcy wykonanie doboru mocy pomp ciepła na podstawie przygotowanych przez Inspektora nadzoru wytycznych czy też formularzy.

Pytanie 5: Prosimy o potwierdzenie, że pompa ciepła będzie jedynym źródłem ogrzewania budynku i istniejący kocioł należy zdemontować.

Odpowiedź: Należy przyjąć, że pompa ciepła pokryje 100 % zapotrzebowania na ciepło w każdym budynku ( jako jedyne źródło ogrzewania). Istniejące kotły na paliwo stałe Wykonawca zdemontuje, natomiast w przypadku lokalizacji w których występuje ogrzewanie gazowe lub olejowe o demontażu tych źródeł będzie decydował Właściciel nieruchomości. Ewentualny demontaż urządzeń i ich wyniesienie będzie po stronie Wykonawcy.

Pytanie 6: Czy Zamawiający przewiduje montaż instalacji solarnych na gruncie? Jeśli tak prosimy o ujęcie odpowiedniej stawki VAT w formularzu ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia przewidział możliwość montażu instalacji solarnych na gruncie. Przedmiotowa informacja znajduje się w załączonym do Opisu Przedmiotu Zamówienia wzorcowym opracowaniu technicznym dla instalacji solarnej, jednak wstępnie określone lokalizacje instalacji solarnych (w ilości 10 sztuk) przewidują montaż instalacji na pokryciach dachowych w 9 lokalizacjach, 1 na gruncie - przy czym właściciel nieruchomości dopuszcza ewentualną lokalizację na dachu budynku gospodarczego. Opis Przedmiotu Zamówienia w części dotyczącej instalacji solarnych informuje również, że uzyskana z instalacji solarnych energia termiczna zużywana będzie na potrzeby własne gospodarstw domowych. Ponadto art. 41 ust 12 i następne, ustawy o VAT dotyczy stawki obniżonej, również w przypadku mikroinstalacji, o których mowa w ustawie o odnawialnych źródłach energii. Pytanie

7: Czy Zamawiający potwierdza, że doprowadzenie przewodów c.o., cwu i zimnej wody do pomieszczenia montażu zbiorników jest w zakresie Mieszkańca?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że doprowadzenie do pomieszczenia montażu zbiornika przewodów c.o., cwu i zimnej wody jest w zakresie Mieszkańca, natomiast ich rozprowadzenie w pomieszczeniu i podłączenie do nowej instalacji jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 8: Formularz cenowy – załącznik nr 1a do SWZ jest niezrozumiały. Prosimy o wyjaśnienie co stanowi cenę jednostkową netto dla poszczególnych instalacji. Zamawiający oczekuje również podania kosztów 1 kW dla każdej instalacji. Jak Zamawiający przewiduje rozliczać inwestycję, jeżeli moc przetargu podana jako minimalna nie będzie się pokrywać z mocami oferowanych urządzeń i jednocześnie każdy wykonawca zaoferuje inną moc tych urządzeń? Wnosimy o korektę formularza cenowego, aby cena jednostkowa odnosiła się do kompletnej instalacji o wymaganej minimalnej mocy, a w przypadku kolektorów słonecznych do danego zestawu.

Odpowiedź: Zmodyfikowano Formularz cenowy. Jednocześnie wyjaśniam, iż: – w przypadku instalacji PV została określona minimalna moc do zainstalowania (zestawienie poglądowe podano w OPZ), w przypadku zwiększenia tej mocy, wynagrodzenie będzie zwiększane proporcjonalnie, w oparciu o ryczałtową kwotę netto za 1 kWp, podaną w formularzu ofertowym. – w przypadku pomp ciepła została podana, jedynie informacyjnie minimalna moc do zainstalowania (zestawienie poglądowe w załączniku do PFU), w przypadku zmiany mocy, wynagrodzenie będzie wyliczane proporcjonalnie w oparciu o ryczałtową kwotę netto za 1 kW, podaną w formularzu ofertowym.

## ZWASTAW 2:

Pytanie 1: Zamawiający o opisie przedmiotu zamówienia określił minimalne parametry jakie ma spełniać kolektor słoneczny:

1. Pojedyncza rura ułożona w sposób meandrowy. Prosimy o dopuszczenie także jako równoważne układu harfowego (pojedyncza i podwójna harfa).
2. Przepuszczalność szyby solarnej - 94%. Prosimy o rezygnację z tego wymogu.
3. Sprawność kolektora 82,8%,  $a_1$ : 3,73,  $a_2$ : 0,019. Prosimy o dopuszczenie kolektora słonecznego o parametrach: Sprawność kolektora 80%,  $a_1$ : 4,00,  $a_2$ : 0,03.
4. Temperatura stagnacji - 209 st. C. Prosimy o dopuszczenie kolektora o temperaturze stagnacji min. 180 st. C.
5. Prosimy o zmianę wymagań odnośnie mocy użytecznej kolektora w zakresie od 0K do 70K i pozostawienie tylko zapisu: Dla  $T_m - T_a = 30K$ - min. 580 W/m<sup>2</sup>. Zaznaczamy, iż tak postawione wymagania utrudniają i sztucznie ograniczają konkurencję, co jest niezgodne z ustawą PZP. Jeżeli Zamawiający nie zmieni w/w zapisów to zwracamy się z prośbą o wskazanie trzech producentów kolektorów słonecznych, którzy spełniają wszystkie postawione wymagania przez Zamawiającego

Odpowiedź:

1. Zamawiający określił wymóg, aby oferowane urządzenia charakteryzowały się danymi techniczno – eksploatacyjnymi nie gorszymi niż minimalne parametry decydujące o ich równoważności określone w dokumentacji technicznej, w tym w zakresie meandrowego układu hydraulicznego. Dodatkowo oferowane kolektory słoneczne muszą posiadać certyfikat Solar Keymark bądź równoważny. Opisane parametry kolektora słonecznego powinny być zgodne z normą PN-EN 12975-1, PN-EN 12975-2, ISO 9806 bądź równoważną. Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania każdego równoważnego kolektora, który spełnia wymagania techniczne stawiane w dokumentacji przetargowej i technicznej. Zamawiający nie może zgodzić się z Wykonawcą, że układ harfy pojedynczej stanowi rozwiązanie równoważne w stosunku do układu hydraulicznego określonego w dokumentacji przetargowej. Tym samym Zamawiający przytacza orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, wydane w analogicznym stanie faktycznym (sygn. akt KIO 1456/15), gdzie wskazane jest, że kolektor płaski z układem harfy pojedynczej nie stanowi rozwiązania równoważnego do kolektora o układzie meandrycznym, opisanego w treści OPZ oraz dokumentacji technicznej. Tym samym zaproponowany kolektor z układem harfy pojedynczej nie spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego. Zasadniczym powodem, dla którego w treści opisu przedmiotu zamówienia występuje wymaganie dotyczące meandrycznego układu hydraulicznego, przy jednoczesnym braku zgody

Zamawiającego na zmianę dokumentacji technicznej w tej kwestii jest przewaga zastosowania układu meandrycznego nad układ harfy pojedynczej w absorberach płaskich kolektorów słonecznych, podparta wiedzą techniczną i stosownymi opiniami. Porównanie układów kolektora w odniesieniu do wydajności i funkcjonalności pojedynczego kolektora nie jest miarodajne, gdyż nie ujawnia znaczących różnic między urządzeniami o różnym układzie hydraulicznym (meandrycznym i harfie pojedynczej). Istotne jest porównywanie połączenia kilku kolektorów w całość instalacji, a przy porównywaniu układu kilku kolektorów należy uwzględnić dodatkowo aspekty eksploatacyjne tj. natężenie przepływu płynu solarnego, temperatura płynu solarnego na wyjściu, czy efektywność odbierania ciepła w zbiorniku. Istotną różnicą pomiędzy układem meandrycznym a pojedynczą harfą, w odniesieniu do przepływu płynu solarnego w połączeniu kilku sztuk kolektorów jest fakt, że zastosowanie układu meandrycznego pozwala na równomierny przepływ płynu solarnego przez grupę kolektorów, a tym samym przepływ ciepła przez grupę kolektorów jest równomierny. Ma to pozytywne przełożenie na efektywność pracy instalacji kolektorów słonecznych. W przypadku układów pojedynczej harfy, nie jest zapewniona taka równomierność przepływu płynu solarnego. Mając na uwadze powyższe, należy zaznaczyć, że Zamawiający przy określaniu minimalnego parametru układu hydraulicznego kolektora, dążył do uzyskania jak najlepszej efektywności pracy instalacji solarnych. W ramach argumentacji, należy także przytoczyć ekspertyzę, stanowiącą dowód jednej z rozpraw przed KIO, przeprowadzonej w podobnej sprawie. Dokument zawierał wyliczenia wykazujące w sposób mierzalny korzyści płynące z zastosowania kolektorów o meandrycznym układzie hydraulicznym, w porównaniu do układu harfowego, pod kątem zużycia mocy.

2. Zamawiający rezygnuje z tego wymogu.

3. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji, ponieważ określił wymaganie co do minimalnych parametrów. Mając na uwadze dobro użytkowników nie wyrażamy zgodny na obniżenie jakościowe urządzeń.

4. Zamawiający ogranicza temperaturę stagnacji kolektorów słonecznych wyznaczonych zgodnie z normą PN-EN 12975-2 lub PN-EN ISO 9806 do wymaganego zakresu od 190°C do 210°C

5. Zamawiający rezygnuje z wymagań dotyczących mocy kolektora przy : 0K, 10K, 50K, 70K, natomiast zapis dotyczący  $T_m - T_a = 30K$ - min. 698W/m<sup>2</sup> pozostaje bez zmian i określa on minimalny poziom mocy urządzenia.

ZWASTAW 3:

dot. kotłów na biomasę

Pytanie 1: Dostawcy kotłów na pellet nie dopuszczają pracy kotłów w systemie otwartym. W związku z powyższym układy grzewcze należy zamykać, a zabezpieczenie kotła można wykonać poprzez zawór termostatyczny typu DBV1, bez konieczności montażu wymiennika ciepła czy też węzłownicy schładzającej. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 2: Dostawcy kotłów na biomasę nie wymagają montażu buforów przy pracy w układzie zamkniętym., zabezpieczenie kotła można wykonać poprzez zawór termostatyczny typu DBV1. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 3: Czy po stronie Wykonawcy jest dostawa i montaż pompy obiegu grzewczego wraz z armaturą na istniejącej instalacji?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4: Czy po stronie Wykonawcy jest dostawa i montaż pompy ładującej węzownicę w zbiorniku cwu wraz z armaturą na istniejącej instalacji?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5: W OPZ określono, że w ramach instalacji kotłowni na biomasę należy zamontować podgrzewacz cwu, w przypadku gdy nie ma na obiekcie instalacji kolektorów słonecznych czy też pomp ciepła, natomiast we „Wzorcowym opracowaniu technicznym” określono, że należy zamontować zasobnik o poj. 300 l z dwoma węzownicami. W związku z zaistniałą rozbieżnością prosimy o informację, czy dla każdej kotłowni należy wycenić zbiornik cwu.

Odpowiedź: We wszystkich lokalizacjach w których nie ma zbiornika pionowego dwuwęzownicowego należy zamontować taki zbiornik, a istniejące poziome zbiorniki CWU należy zdemontować. Podłączenie kotła należy wykonać do górnej węzownicy.

Pytanie 6: W OPZ określono, że zakup wkładu kominowego, o ile będzie taka konieczność jest po stronie Użytkownika, natomiast we „Wzorcowym opracowaniu technicznym” określono, że wykonanie odpowiedniego wkładu kominowego jest po stronie Wykonawcy. W związku z zaistniałą rozbieżnością prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie jest dostawa i montaż wkładu kominowego.

Odpowiedź: Dostawa wkładu kominowego jest po stronie Użytkownika, a jego montaż po stronie Wykonawcy.

Pytanie 7: Czy należy zamontować termostat pokojowy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania termostatu pokojowego.

Pytanie 8: W specyfikacji napisano, że kocioł ma posiadać pomiar temperatury spalin, pomiar ciśnienia i pomiar temperatury spalania. Czy Zamawiający zgodzi się w zamian na zastosowanie systemu Optymalizacji Procesu Spalania w postaci modułu opartego na precyzyjnym pomiarze zawartości tlenu w spalinach (sonda lambda)? Zastosowanie systemu opartego na precyzyjnym pomiarze zawartości tlenu, prowadzi do uzyskiwania najlepszych możliwych parametrów spalania, maksymalizując efektywność kotła i nie pozwala na powstawanie spieków w komorze paleniskowej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji.

Pytanie 9: Czy zamawiający zgodzi się na zastosowanie kotła o mocy 15 kW w zamian kotła o mocy 16 kW? Nadmienię, większość producentów stosuje typoszereg o mocy co 5 kW i są to kolejno moce 15; 20; 25; 30 kW. Obniżenie mocy nominalnej dla kotła o 1 kW nie wpłynie w żaden sposób na komfort eksploatacji kotła i na komfort cieplny obiektu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Specyfikacji przetargowej.

Pytanie 10: Proszę o doprecyzowanie maksymalnego ciśnienia roboczego kotła. Czy zamawiający, zgodnie z zapisem w punkcie 4.2 zgodzi się, aby kocioł posiadał maksymalne ciśnienie robocze 2 bar, jak to standardowo jest stosowane u większości producentów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

dot. instalacji solarnych

Pytanie 1: Czy Zamawiający dopuści rury solarne w izolacji PES 13?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 2: Czy Wykonawca jest zobowiązany zmontować w zbiorniku solarnym grzałkę elektryczną?

Odpowiedź: Zamawiający jest zobowiązany zabudować w zbiorniku grzałkę elektryczną o mocy 2 kW z termostatem.

dot. instalacji pomp ciepła

Pytanie 1: Czy Zamawiający dopuści pompy ciepła, dla których zawór przełączający( 3 lub 4 – drogowy) zostanie zabudowany na instalacji poza obrębem pompy ciepła?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji.

Pytanie 2: W PFU zapisano, że w przypadku podłączenia pompy ciepła z innymi źródłami, bufor może być wyposażony w dodatkową węzownicę do podłączenia dodatkowego źródła. W przedmiocie zamówienia zapisano również, że Wykonawca ma obowiązek zdemontować istniejące źródło ciepła, w związku czym prosimy o potwierdzenie, że zbiornik buforowy nie musi być wyposażony w węzownice do dodatkowego źródła.

Odpowiedź: Demontaż dodatkowego urządzenia grzewczego następuje tylko i wyłącznie gdy jest to urządzenie na paliwa stałe. W przypadku gdy Beneficjent posiada instalacje olejowa gazową lub elektryczną zbiornik buforowy musi być wyposażony w dodatkową węzownicę, a demontaż tego urządzenia nastąpi na wyraźną prośbę Beneficjenta.

Pytanie 3: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku braku wystarczającej elektrycznej mocy przyłączeniowej uzyskanie nowych warunków oraz wykonanie niezbędnych modernizacji wraz z doprowadzeniem zasilania elektrycznego do pomieszczenia pompy ciepła jest po stronie Użytkownika, natomiast pozostałe prace elektryczne związane z montażem instalacji pomp ciepła są po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zwiększenie mocy przyłączeniowej bądź niezbędna modernizacja własnej instalacji elektrycznej umożliwiająca podłączenie pompy ciepła leży po stronie Beneficjenta.

ZWASTAW 4:

Pytanie 1: Prosimy o stanowisko w sprawie zasobnika CWU. Czy musi on posiadać 2 węzownice ? na schematach widnieje zasobnik z 1 węzownicą.

Odpowiedź: Wszystkie zasobniki do cwu występujące w postępowaniu przetargowym muszą być wyposażone w dwie węzownice. Dopuszcza się wykorzystanie istniejącego zbiornika

dwuwężownicowego Beneficjenta pod warunkiem, że spełnia on minimalne parametry techniczne opisane w niniejszym postępowaniu dotyczącym zasobników cwu.

Pytanie 2: Prosimy o udostępnienie informacji odnośnie posiadania już przez Beneficjenta zasobnika solarnego u którego ma być montowany zasobnik CWU do kotła, gdyż według informacji podanych przez Zamawiającego, istniejący zasobnik solarny może zostać wykorzystany do podłączenia kotła, o ile będzie istniała taka możliwość techniczna. Jeżeli jednak nie będzie to możliwe, to czy w takim wypadku Wykonawca musi zdemontować istniejący zasobnik Solarny, a na jego miejsce zamontować zasobnik CWU mający dwie węzownice, oraz podłączyć istniejące źródło OZE do podgrzewu wody. Jest to bardzo istotna informacja cenotwórcza niezbędna do właściwej kalkulacji kosztów kontraktu.

Odpowiedź: Dopuszcza się wykorzystanie istniejącego zbiornika dwuwężownicowego (solarnego). W przypadku braku takiego zbiornika wszystkie zbiorniki muszą zostać usunięte a w ich miejsce musi zostać zamontowany nowy zbiornik dwuwężownicowy.

Pytanie 3: Prosimy o udostępnienie listy mieszkańców, u których mają być montowane urządzenia grzewcze, w celu zweryfikowania istniejącej instalacji c.o., c.w.u. i PV. Lista ta również będzie potrzebna do weryfikacji mieszkańców pod względem doboru/montażu innych urządzeń w zamówieniu.

Odpowiedź: Lista mieszkańców zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie 4: Zamawiający wymaga w opisie przetargowym wykonywanie analizy dziennej i sumarycznej energii wytworzonej przez instalacje grzewcze. Czy zamawiający dopuszcza aby wyliczenie dziennej i sumarycznej energii wytworzonej przez kocioł było realizowane przez urządzenie zewnętrzne? tj. Nie przez sterownik kotła tylko np.: ciepłomierz wraz z czujnikami temperatury?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 5: Czy zamawiający dopuszcza zamiast węzownicy schładzającej wbudowanej w kocioł, zabezpieczenie instalacji poprzez czujnik temperatury STP wraz z grupą bezpieczeństwa wyposażoną w zawór spustowy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 6: Czy zamawiający dopuszcza sterowanie pompami kotłowymi oraz obiegami grzewczymi poprzez zewnętrzny sterownik, nie będący częścią kompatybilną kotła?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem pełnej kompatybilności w sterowaniu podzespołami instalacji i sterownika zintegrowanego z kotłem.

Pytanie 7: W wzorcowym opracowaniu technicznym instalacji solarnej, parametry kolektorów słonecznych opisano bardzo szczegółowo co bardzo ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Prosimy Zamawiającego o wskazanie przynajmniej 3 producentów dla każdego występującego typu aby mieć pewność że została zachowana zasada uczciwej konkurencji którą wymusza ustawa o zamówieniach publicznych. W obecnym momencie producenci potwierdzają, że opis jest bardzo szczegółowy i ogranicza zasady konkurencji ponieważ nie są w stanie zaoferować urządzeń zgodnych z opisanymi wymogami przetargowymi.

Odpowiedź: Po ponownym przeanalizowaniu określonych wymagań, Zamawiający zmienia swoje stanowisko wyrażone w odpowiedzi nr 1 (zestaw pytań nr 2), z dnia 21.06.2023 roku i decyduje, że wystarczającym wymogiem dla kolektora słonecznego jest moc wynosząca dla 30K 680W/m<sup>2</sup>. Dodatkowo Zamawiający akceptuje zarówno układ meandryczny jak i harfowy (tj. akceptuje wszystkie układy funkcjonujące na rynku pod warunkiem spełnienia wymaganych osiągnięć/parametrów).

Pytanie 8: Czy Zamawiający jest w posiadaniu danych, dzięki którym wykonawca będzie mógł wykazać wskaźniki osiągniętych rezultatów w pierwszym roku, według opisanych w PFU? Jeśli nie to prosimy o rezygnację z tego wymogu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy związane z osiągnięciem efektu. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić do każdego typu instalacji symulacje z akredytowanych programów. Zgodnie z zapisami specyfikacji każde zamontowane urządzenie musi mieć możliwość odczytu produkcji. Na podstawie produkcji zostaną obliczone wskaźniki zgodnie z obowiązującymi sposobami obliczeń. Dla ułatwienia Zamawiający uzupełni OPZ o wskaźniki zapisane we wniosku o dofinansowanie (wskaźniki w załączeniu).

Pytanie 9: W PFU pkt. I.2.5.4. wymagania stawiane urządzeniom Zamawiający dopuszcza urządzenia o konstrukcji split lub monoblok. Następnie w tym samym punkcie w wytycznych montażowych poniższy zapis sugeruje urządzenia typu monoblok.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje ofert na urządzenia typu monoblok.

Pytanie 10: Prosimy o sprecyzowanie zapisu odnośnie rodzaju pomp ciepła, ponieważ na podstawie należałoby złożyć Zamawiającemu ofertę wariantową co nie jest dopuszczone zgodnie z zapisami SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje ofert na urządzenia typu monoblok.

Pytanie 11: W załączniku nr 10 „Wzorcowe opracowanie techniczne instalacji kotła na pellet o mocy 20 kW”, pojawiają się sprzeczne dane odnośnie minimalnej mocy cieplnej kotła Q<sub>min</sub>. W tabeli parametr ten wynosi „nie więcej niż 6 kW”, zaś w opisie poniżej Zamawiający podaje minimalną moc cieplną Q<sub>min</sub> która „nie może być większa niż 5 kW”. Prosimy o doprecyzowanie i ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia ze względu na omyłkę zapis na moc min. nie większą niż 6 kW, co powoduje zmianę OPZ. Zamawiający precyzuje i ujednolica zapis dot. mocy odnośnie minimalnej mocy cieplnej kotła na pellet, tak że powinna wynosić nie więcej niż 6 kW.

Pytanie 12: W związku z rozbieżnościami w PFU dotyczącym pomp ciepła prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający nie wymaga demontażu istniejących w budynkach źródeł ciepła. Jednocześnie czy w takim wypadku wymagane jest połączenie obu układów (hydraulika) oraz w jaki sposób ma wyglądać zarządzanie ich pracą (automatyka).

Odpowiedź: Demontaż źródła ciepła następuje tylko i wyłącznie gdy jest ono na paliwa stałe lub na wyraźną prośbę Beneficjenta w przypadku ogrzewania źródłem olejowym, gazowym lub energią elektryczną. Pompy ciepła są w systemie zaprojektuj i wybuduj więc to Wykonawca odpowiada za poprawne wykonanie, podłączenie i dobranie automatyki sterującej.



Pytanie 13: W przypadku jeśli Zamawiający wymaga demontażu istniejących w budynkach źródeł ciepła prosimy o potwierdzenie że wykonanie tej czynności i koszt ponosi Beneficjent na podstawie własnego niezależnego zlecenia firmie jaką sobie wybierze (lub wykona metodą gospodarczą osobiście).

Odpowiedź: Demontaż i wyniesienie z budynku urządzeń grzewczych leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 14: W związku z obowiązkiem uzyskania nowych warunków przyłącza mikroinstalacji przez Wykonawcę prosimy o precyzyjną informację/wykaz lokalizacji instalacji wraz z aktualną mocą przyłączeniową z informacją o zabezpieczeniach przedlicznikowych (ich wartość prądowa) oraz planowaną mocą PV. Jest to bardzo istotna informacja praktycznie uniemożliwiająca właściwego kosztorysowania i blokująca możliwość złożenia oferty w przetargu.

Odpowiedź: Wykaz nieruchomości z odpowiednimi mocami instalacji zostanie przekazany wykonawcy po podpisaniu umowy. Natomiast Zamawiający oczekuje podania ceny ryczałtowej za 1 kW zgodnie z łączną mocą wpisaną w formularzu.

Pytanie 15: W przypadku wystąpienia konieczności zwiększenia mocy przyłączeniowej prosimy o potwierdzenie że wykonanie tej czynności i koszt ponosi Beneficjent.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16: W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do przedłożenia w załączniku do oferty symulacji solarnych wykonanych np. w programie Vitasol, oraz symulacji instalacji fotowoltaicznych wykonanych np. w programie PvSol. Odnosząc się do SWZ Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie przedstawił wykazu lokalizacji Beneficjentów wraz z podaniem poszczególnych instalacji jakie mają być wykonane dla nich, a dane w PFU są na tyle skąpe że wiedze projektową będzie trzeba uzyskać już po podpisaniu kontraktu na etapie wizji lokalnych. Nie jest zatem możliwe przygotowanie tego typu symulacji i przedłożenie ich na etapie składania oferty. Jest to niemożliwe do wykonania i ogranicza możliwość złożenia oferty. Ponadto zwracamy uwagę że jest to zadanie w formie projektuj+buduj i w pierwszej kolejności po podpisaniu umowy należy wykonać projekty, dlatego tym bardziej niezrozumiały jest wymóg złożenia symulacji (czyli wykonanie prac projektowych) na etapie złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający po przeanalizowaniu dokumentów zamówienia odstępuje od wymogu wskazanego w OPZ polegającego na przedłożeniu symulacji solarnych oraz symulacji instalacji fotowoltaicznych, na etapie składania ofert. W to miejsce wprowadza obowiązek przedłożenia takich symulacji w terminie 21 dni od dnia przekazania przez Zamawiającego lokalizacji.

Pytanie 17: Zamawiający wymaga raportowania wskaźników przez 5 lat po zakończeniu inwestycji. Prosimy o potwierdzenie że powyższe wymagania są rzeczywiście wymagane i że mogą być realizowane poprzez odczyty zdalne.

Odpowiedź: Zamawiający zezwala na dokonywania odczytów zdalnych natomiast w przypadku lokalizacji nie mających podłączenia do Internetu wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia takich uzysków do 15 grudnia każdego roku.

Pytanie 18: Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego że po zmontowaniu kompletnej instalacji należy wykonać jej płukanie i przeprowadzić próbę szczelności wszystkich wykonanych instalacji. Płukanie uznaje się za zakończone o ile stężenie zanieczyszczeń nie przekroczy 5 mg/dm<sup>3</sup>. Następnie instalację należy poddać próbie szczelności na zimno i gorąco- zgodnie z Warunkami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlano-Montażowych cz. II. Prosimy o potwierdzenie że koszt zabezpieczenia jest po stronie Beneficjenta, i że to on ma przygotować/wykonać?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność przeprowadzenia próby szczelności oraz płukania i sprawdzenia instalacji oraz wszelkich innych niezbędnych czynności mających na celu prawidłowe funkcjonowanie instalacji leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 19: Prosimy o potwierdzenie, że dachy na których mają być wykonane instalacje są we właściwym stanie, nie posiadają azbestu i że ewentualny koszt weryfikacji ich nośności jest po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź: Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z weryfikacją możliwości montażu i weryfikacją nośności dachu. Budynki z eternitem nie występują w projektowanym przedmiocie zamówienia.

Pytanie 20: Prosimy o potwierdzenie że łączność/komunikację/internet w celu komunikacji i nadzoru nad urządzeniami ma utrzymywać Beneficjent, tj. pokrycie kosztów montażu jeśli nie ma i opłacenie abonamentu. Jeśli nie to prosimy o wykaz lokalizacji z informacją gdzie brakuje internetu, a gdzie jest dostępny.

Odpowiedź: Dostarczenie Internetu leży po stronie użytkownika.

**Zgodnie z art. 137 ust. 1 ww. ustawy zamawiający zmienia treść SWZ: – ze względu na treść udzielonych odpowiedzi nr 7 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ w pkt 2.2.1. na str. 14. – w związku z pytaniem nr 8 Zamawiający dołącza wykaz wskaźników rezultatu wymaganych do osiągnięcia w pierwszym roku, – ze względu na treść udzielonej odpowiedzi nr 11 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ (wzorcowe opracowanie techniczne dla kotła 20 kW ) w pkt 4.1 na str. 4 i 5. – ze względu na treść udzielonych odpowiedzi nr 16 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ w pkt 2.2 na str.13.**

ZESTAW 5:

dot. kotłów na biomasę

Pytanie 1: W związku z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami odnośnie wymagań co do kolektora słonecznego oraz podtrzymanym stanowisku, że kolektor musi posiadać układ meandryczny, etc zwracamy się z prośbą o podanie przez Zamawiającego co najmniej trzech producentów kolektorów słonecznych spełniających wszystkie wymagania łącznie. Informujemy, iż tak postawione wymagania wskazują bezpośrednio na jednego producenta kolektorów słonecznych co jest niezgodne z ustawą PZP. Jeżeli Zamawiający nie wskaże w/w trzech producentów lub nie zmieni tak sztywno postawionych wymagań co do kolektora słonecznego (rezygnacja z meandra, informujemy iż złożymy wniosek o kontrolę postępowania do UM oraz do Prezesa UZP. Zamawiający pośrednio ogranicza konkurencję sztucznie "blokując" całe zadanie samym kolektorem słonecznym, co jest zupełnie nie zrozumiałe, ponieważ kolektory słoneczne to tylko promień w całym postępowaniu.

Odpowiedź: Po ponownym przeanalizowaniu określonych wymagań, Zamawiający zmienia swoje stanowisko wyrażone w odpowiedzi nr 1 (zestaw pytań nr 2), z dnia 21.06.2023 roku i decyduje, że wystarczającym wymogiem dla kolektora słonecznego jest moc wynosząca dla 30K 680W/m<sup>2</sup>. Dodatkowo Zamawiający akceptuje zarówno układ meandryczny jak i harfowy (tj. akceptuje wszystkie układy funkcjonujące na rynku pod warunkiem spełnienia wymaganych osiągnięć/parametrów).

Pytanie 2: W związku z wymaganiami odnośnie wykonania symulacji w PVSolu i załączeniu ich do oferty prosimy o podanie wykazu lokalizacji z dokładnym adresem w celu wykonania symulacji. Bez w/w adresu nie ma takiej możliwości lub prosimy o rezygnację z wymogu wykonania symulacji dla wszystkich instalacji OZE.

Odpowiedź: Zamawiający po przeanalizowaniu dokumentów zamówienia odstępuje od wymogu wskazanego w OPZ polegającego na przedłożeniu symulacji solarnych oraz symulacji instalacji fotowoltaicznych, na etapie składania ofert. W to miejsce wprowadza obowiązek przedłożenia takich symulacji w terminie 21 dni od dnia przekazania przez Zamawiającego lokalizacji.

**Zgodnie z art. 137 ust. 1 ww. ustawy zamawiający zmienia treść SWZ: – ze względu na treść udzielonych odpowiedzi nr 1 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ w pkt 2.2.1 na str. 14 – ze względu na treść udzielonych odpowiedzi nr 2 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ w pkt 2.2 na str. 13.**

#### ZESTAW 6:

Pytanie 1: W PFU dla pomp ciepła określono, że COP ma wynosić nie mniej niż 4,1 w punkcie A7W35 wg EN 14511 dla mocy grzewczej. Czy to oznacza, że takie min. COP ma mieć dla konkretnej mocy określonej w PFU, tzn. że np. jeżeli moc jest określona 7,9 kW, to dla A7W35 moc pompy ciepła ma wynosić 7,9 kW oraz dla tej mocy COP min.4,1.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

#### ZESTAW 7:

Pytanie 1: Prosimy o potwierdzenie, że obiekty nie są zabytkami ani nie leżą pod ochroną konserwatorską.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż nieruchomości zgłoszone do projektu nie są zabytkami i nie leżą pod ochroną konserwatorską.

Pytanie 2: Czy Zamawiający przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m<sup>2</sup>? Jeśli tak prosimy o podanie powierzchni budynku oraz uwzględnienie odpowiednich stawek VAT w formularzu (VAT dzielony 8 i 23%). Informujemy, że powierzchnia budynku do 300 metrów rozliczana jest na stawce VAT 8% natomiast powyżej 300 metrów na stawce VAT 23%.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej: w przypadku instalacji fotowoltaicznych - 5 budynków (o pow. użytkowej powyżej 300 m<sup>2</sup>), instalacja kolektorów słonecznych, zestaw

2x300l – 1 budynek (o pow. użytkowej powyżej 300 m<sup>2</sup>), instalacja pompy ciepła na 1 budynku (o pow. o pow. użytkowej powyżej 300 m<sup>2</sup>). Powierzchnie użytkowe wskazanych budynków wynoszą ok. 400 m<sup>2</sup>. Formularz cenowy zmodyfikowano, w sposób umożliwiający określenie właściwej stawki podatku, przez Wykonawców składających ofertę.

Pytanie 3: Prosimy o potwierdzenie, że zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź: Harmonogram rzeczowo – finansowy winien zostać sporządzony zgodnie z zapisami § 4 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie 4: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy umowa posiada zapisy nie zgodne z obowiązującym prawem to wiążące dla stron są zapisy aktualnych przepisów.

Odpowiedź: Pytanie niezrozumiałe. Prosimy o ewentualne wskazanie zapisów umowy niezgodnych z obowiązującymi przepisami (z przywołaniem konkretnych przepisów).

Pytanie 5: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r lub jego aktualizacjami.

Odpowiedź: Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie z zapisami umowy i obowiązującymi przepisami.

Pytanie 6: Prosimy o potwierdzenie, że za datę dostawy/wykonania usługi uznaje się datę zgłoszenia gotowości do odbioru, zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r.

Odpowiedź: Tak, ale jedynie wtedy gdy dostawa/wykonanie usługi zostało rzeczywiście wykonane.

Pytanie 7: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rezygnacji w udziału w projekcie Beneficjentów w końcowym etapie prac rozważanym może być wydłużenie terminu realizacji danego zadania.

Odpowiedź: Co do zasady przy problemach ze znalezieniem innej lokalizacji, w przypadku rezygnacji Beneficjenta pozwalającej na terminową realizację zamówienia, przewidziana jest możliwość ograniczenia zamówienia o taką lokalizację. Możliwość zmiany terminu realizacji „danego zadania” w zakresie odnoszącym się jedynie do harmonogramu rzeczowo – finansowego jest dopuszczalne przez Zamawiającego. Natomiast zmiana terminu umownego warunkowana jest ewentualnym spełnieniem przesłanek ustawowych i umownych co do zmiany umowy.

Pytanie 8: Czy Zamawiający wymaga przedstawiania potwierdzenia zatrudnienia na umowę o pracę? Jeśli tak to na jakim etapie postępowania lub inwestycji Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu potwierdzenie dotyczące zatrudnienia osób na umowę o pracę oraz jakie dokumenty będą wymagane.

Odpowiedź: Kwestia zatrudnienia na umowę o pracę jest uregulowana szczegółowo § 7 projektu umowy.

Pytanie 9: Czy Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji, w której zgłoszenie serwisowe nie obejmowało elementów instalacji zamontowanej przez Wykonawcę? Wykonawcy niejednokrotnie spotykają się z sytuacją, w której wezwania serwisowe nie obejmują uszkodzeń związanych z wykonywaną instalacją, a zgłoszeniu podlegają wady instalacji nieobjętych zamówieniem, należących do beneficjenta. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o możliwości obciążenia Zamawiającego odpowiedzialnością za niezasadne wykonanie serwisu w przypadku zgłoszenia wady niewykonanej przez Wykonawcę instalacji.

Odpowiedź: Kwestia rozliczenia kosztów niezasadnego wezwania serwisu może być ewentualnie przedmiotem rozliczenia pomiędzy Wykonawcą a osobą dokonującą takiego zawinonego niezasadnego wezwania serwisu. Ewentualnie niezawinione niezasadne wezwania powinny zostać w kalkulowane przez Wykonawcę w zaoferowane wynagrodzenie ryczałtowe. Zamawiający nie zamierza przejmować odpowiedzialności w tym zakresie.

Pytanie 10: Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych rękojmią lub gwarancją. Przyjęcie takiego rozwiązania w znaczący sposób obniży potencjalne koszty naprawy pozagwarancyjnej, z uwagi na brak konieczności uwzględnienia w kalkulacji kosztów dwukrotnego przejazdu na miejsce usterki, jednocześnie przyspieszając proces naprawy – serwisanci przystępują od razu do analizy uszkodzeń, nie wyceniając usterek.

Odpowiedź: Prośba jest niezrozumiała. Zamawiający nie zamierza ponosić kosztów usunięcia wad i usterek nieobjętych rękojmią lub gwarancją przy szerokim uregulowaniu rękojmi i gwarancji w zapisach umowy (m.in. § 19 ust. 4-6; . § 18 ust. 2).

Pytanie 11: Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy postanowień zgodnych z art. 439 p.z.p. pozwalających na zmianę wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia takich zapisów, albowiem umowa zawarta jest na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.

Pytanie 12: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga przedłożenia do oferty dokumentów, że Wykonawca posiada świadectwo autoryzacji oraz oświadczenia o dostępności urządzeń wskazanego w kryterium oceny.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przedłożenia do oferty dokumentów, tj. świadectwa autoryzacji producenta lub oświadczenia o dostępności urządzeń wydane przez producenta w przypadku, gdy wykonawca będzie chciał uzyskać dodatkowe punkty w kryteriach „Świadectwo producenta autoryzacji dla: paneli fotowoltaicznych oraz inwerterów, kolektorów słonecznych, pomp ciepła, piecy na pellet” lub „Oświadczenie producenta o dostępności dla: paneli fotowoltaicznych oraz inwerterów, kolektorów słonecznych, pomp ciepła, piecy na pellet”. Zamawiający nie nadaje ww. dokumentom rangi przedmiotowego środka dowodowego. W związku z udzieloną odpowiedzią ulegają zmianie nazwy kryteriów w Rozdziale XVII SWZ IDW w następujący sposób: Świadectwo producenta autoryzacji dla: paneli fotowoltaicznych oraz inwerterów, kolektorów słonecznych, pomp ciepła, piecy na pellet, Oświadczenie producenta o dostępności dla: paneli fotowoltaicznych oraz inwerterów, kolektorów słonecznych, pomp ciepła, piecy na pellet.

Pytanie 13: Prosimy o potwierdzenie, że dla Zamawiającego poświadczenie Wykonawcy w formularzu ofertowym będzie równoważne z posiadaniem świadectwa autoryzacji oraz oświadczenia o dostępności urządzeń wskazanego w kryterium oceny.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przedłożenia do oferty dokumentów, tj. świadectwa autoryzacji producenta lub oświadczenia o dostępności urządzeń wydane przez producenta. Formularz Oferta został doprecyzowany w tym zakresie.

Odpowiedzi na pytania dotyczące instalacji solarnych:

Pytanie 1: Prosimy o potwierdzenie że do obowiązków mieszkańca w zakresie montażu instalacji kolektorów słonecznych jest doprowadzenie rur ciepłej wody użytkowej, centralnego ogrzewania i zimnej wody do miejsca montażu instalacji oraz zainstalowanie podwójnego gniazda elektrycznego zabezpieczone zgodnie z przepisami oraz z poprawnie wykonanym uziemieniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Beneficjent doprowadza wszystkie instalacje do pomieszczenia a Wykonawca rozprowadza je po pomieszczeniu. W przypadku gniazdek elektrycznych ich wykonanie leży po stronie użytkownika.

Pytanie 2: Prosimy o doprecyzowanie czy zgodnie ze schematem podpięcie węzownicy wraz z pozostałymi elementami jak pompa, armatura, rury, jest dodatkową opcją, czyli prace te nie są objęte przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Wyżej wymienione prace są objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie 3: Prosimy o podanie ilości instalacji kolektorów słonecznych wymaganych do podłączenia do monitoringu.

Odpowiedź: Instalacje solarne mają być podłączone do Internetu wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. W przypadku braku dostępu do Internetu to po stronie wykonawcy należy dokonanie odczytu i dostarczenie uzysku do zamawiającego.

Pytanie 4: Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie odpowiedniego dostępu sieci Internetowej dla podłączenia instalacji kolektorów słonecznych do monitoringu, leży po stronie Mieszkańca.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5: Prosimy o potwierdzenie, że montaż i dostawa grzałki dla instalacji solarnych nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Montaż i dostawa grzałki dla instalacji solarnych jest objęty przedmiotem zamówienia o mocy min. 2 kW z termostatem.

Pytanie 6: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga reduktora ciśnienia w każdej instalacji.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga reduktora ciśnienia w każdej lokalizacji.

Pytanie 7: Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli sterownik solarny ma wbudowaną pamięć nie ma obowiązku montowania dodatkowej kasty pamięci SD lub micro SD. Odpowiedź: Nie ma takiej konieczności pod warunkiem, że pamięć sterownika zagwarantuje minimum 6-letni zapis danych oraz w przypadku awarii sterownika będzie możliwość odzyskać te dane.

Pytanie 8: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku montażu instalacji na gruncie to po stronie Beneficjenta leży przygotowanie podłoża, wykopy i obciążenia dla konstrukcji zgodnie z zaleceniami Wykonawcy.

Odpowiedź: Po stronie beneficjenta jest tylko koszt oraz zakres prac związany z montażem kostek brukowych, rabat, itp. natomiast wykop oraz przygotowanie gruntu pod konstrukcję itp. leży po stronie wykonawcy.

Pytanie 9: Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemowego rurociągu solarnego z rurą przewodową ze stali nierdzewnej DN16 w izolacji PES o grubości min. 13 mm oraz parametrem  $\lambda$  0,035 W/(mK) w temp 0°C oraz wytrzymałości temperaturowej 150stC, zabezpieczonej w specjalnym płacu ochronnym chroniącym przed UV oraz zgrzewanej na każdym końcu termo kurczem zabezpieczającym przed dostawaniem się wilgoci.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 10: Zamawiający wymaga aby kolektor słoneczny posiadał meandryczny układ orurowania. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza kolektor słoneczny, który posiada pojedynczą rurę meandryczną oraz dwie rury zbiorcze, które łączą poszczególne kolektory w baterie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Odpowiedzi na pytania dotyczące instalacji fotowoltaicznych:

Pytanie 1: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie modułów o wymiarach 1924mm x 1038 mm.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy przetargowe, ponieważ na lokalizacjach biorących udział w postępowaniu były przeprowadzone wizje lokalne.

Pytanie 2: Czy zamawiający dopuści zastosowanie mniejszej ilości modułów fotowoltaicznych o wyższej mocy jednocześnie zachowując moc minimalną instalacji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 3: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie falowników jednofazowych o maksymalnym napięciu wejściowym 550V.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 4: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie falowników jednofazowych o zakresie napięć MPPT 80-500V.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 5: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie falowników jednofazowych o napięciu startowym 100V. Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 6: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie falowników jednofazowych o liczbie mppt 1. Producenci falowników hybrydowych odstąpili od produkcji falowników z dwoma wejściami MPPT dla falowników o mocy poniżej 5kW.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 7: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie falowników jednofazowych z maksymalnym prądem wejściowym MPPT 18,5A.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 8: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie falowników jednofazowych z maksymalnym prądem zwarciovym MPPT 26A.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 9: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie falowników jednofazowych z maksymalnym prądem wyjściowym 14A.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 10: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie falowników jednofazowych ze współczynnikiem THDi<3%

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 11: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie falowników trójfazowych z maksymalnym prądem wejściowym 20A/20A.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 12: Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie falowników trójfazowych z maksymalnym prądem zwarciovym 30A/30A.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 13: Prosimy o rezygnację z wymagań stawianych dla wymiarów modułów. Ze względu na postępującą technologię modułów, prosimy o informacje czy zamawiający dopuści zastosowanie modułów o innych wymiarach i powierzchni nie większej niż 2,21m<sup>2</sup>.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy przetargowe, ponieważ na lokalizacjach biorących udział w postępowaniu były przeprowadzone wizje lokalne.

Odpowiedzi na pytania dotyczące kotłów:

Pytanie 1: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku kotłów na biomasę to po stronie Właściciela budynku jest dostosowanie komina do potrzeb montażu kotła.

Odpowiedź: Zakup wkładu jest po stronie właściciela budynku natomiast jego montaż po stronie wykonawcy.

Pytanie 2: Prosimy o informacje ile układów centralnego ogrzewania wymaga zamknięcia i oraz że zamknięcie istniejącego układu lub doprowadzenie go do wymogów budowlanych leży po stronie Właściciela budynku.

Odpowiedź: Zamknięcie układu leży po stronie wykonawcy. Zamawiający nie dysponuje takimi danymi.

Pytanie 3: Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Właściciela budynku jest dostosowanie wejścia czopucha do kotła przy kominie.



Odpowiedź: Jako, że montaż jest po stronie wykonawcy, dostosowanie jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 4: Prosimy o potwierdzenie, że dostosowanie komina dymowego, przewodu wentylacyjnego i napowietrzającego w kotłowni leży po stronie Właściciela budynku.

Odpowiedź: Zakup wkładu kominowego leży po stronie Beneficjenta a jego montaż po stronie wykonawcy. Dostosowanie przewodu wentylacyjnego i napowietrzającego leży po stronie Użytkownika wykonanie po stronie wykonawcy.

Pytanie 5: Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga montażu termostatu pokojowego dla każdej lokalizacji dostawy i montażu kotła.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga montażu termostatu.

Pytanie 6: Prosimy o podanie ilości instalacji kotłów wymaganych do podłączenia do monitoringu.

Odpowiedź: Instalacje kotłów mają być podłączone do Internetu wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. W przypadku braku dostępu do Internetu to po stronie wykonawcy należy dokonanie odczytu i dostarczenie uzysku do zamawiającego.

Pytanie 7: Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie odpowiedniego dostępu sieci Internetowej dla podłączenia instalacji kotłów do monitoringu, leży po stronie Mieszkańca.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 8: Prosimy o potwierdzenie że doprowadzenie instalacji elektrycznej zakończonej podwójnym uziemionym gniazdem leży po stronie Właściciela budynku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 9: Prosimy o potwierdzenie, że poza zakresem dostawy i montażu kotła na pellet w gestii Wykonawcy jest dodatkowo jedynie odłączenie istniejącego kotła, natomiast jego utylizacja leży w gestii Właściciela budynku.

Odpowiedź: Podłączenie i wyniesienie kotła jest po stronie Wykonawcy, natomiast utylizacja jest po stronie właściciela.

Pytanie 10: Czy Zamawiający będzie wymagał obligatoryjnie dla wszystkich lokalizacji dostawy kotłów z węzownicą schładzającą lub zaworu DBV, jako elementu niezbędnego do montażu kotła w układzie zamkniętym? Czy koszty te mają być po stronie mieszkańca oraz że dopuszcza jako oby dwa rozwiązania ochrony kotła jako równoważne.

Odpowiedź: Koszt ten leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający będzie wymagał takiego zabezpieczenia.

Pytanie 11: Z uwagi na występujące trudności w dostępności urządzeń wnosimy o dopuszczenie do zamówienia kotły bez: pomiaru temperatury spalin oraz automatycznego odpopielanie komory i wymiennika, optymalizacji procesu spalania na podstawie temp i ciśnienia, kontroli temp spalania paliwa, oraz zintegrowanego układu podnoszenia temperatury powrotu o sprawności cieplnej kotłów > 96% i ciśnieniu roboczym 2 bar. Nadmieniamy iż producenci wymagają wykonywania regularnego czyszczenia kotła przez użytkownika. Żaden z producentów nie zwalnia z obowiązku regularnego i właściwego

czyszczenia kotła. Dzięki regularnemu i właściwemu czyszczeniu przez użytkownika utrzymamy należytą moc i sprawności kotła w przeciwnym razie kocioł może ulec szybkiemu zużyciu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji przetargowej.

Pytanie 12: Wnosimy o wykreślenie parametru „mocy nie więcej niż 5 kw. Nadmieniamy iż kotły posiadają zakres modulacji 30-100%, dzięki możliwości modulowania mocy urządzenie daje możliwość dopasowania mocy do zapotrzebowania na energię potrzebną do ogrzewania budynku i ogrzania wody użytkowej każdego użytkownika.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia ze względu na omyłkę zapis na moc min. nie większą niż 6 kW, co powoduje zmianę OPZ. Zamawiający precyzuje i ujednolica zapis dot. mocy odnośnie minimalnej mocy cieplnej kotła na pellet, tak że powinna wynosić nie więcej niż 6 kW.

**Zgodnie z art. 137 ust. 1 ww. ustawy zamawiający zmienia treść SWZ: – ze względu na treść udzielonych odpowiedzi nr 12, 13 – Pytania ogólne, zamawiający zmienia treść SWZ IDW poprzez dołączenie zmodyfikowanego formularza Oferta. – ze względu na treść udzielonych odpowiedzi nr 12 – Pytania dotyczące kotłów, zamawiający zmienia treść SWZ OPZ (wzorcowe opracowanie techniczne dla kotłów) w pkt 4.1 na str. 4 i 5.**

ZESTAW 8:

Pytanie 1: W PFU dotyczącym pomp ciepła Zamawiający podaje wymaganie odnośnie powierzchni węzownicy: na 1kW przypada 0,3m<sup>2</sup>, następnie odnosi powierzchnię węzownicy do pojemności zbiornika – Powiększona węzownica umożliwiającą współpracę z dobraną pompą ciepła o powierzchni co najmniej:

- dla zbiornika 250 l – 3 m<sup>2</sup>
- dla zbiornika 300 l – 3,8 m<sup>2</sup>
- dla zbiornika 400 l – 5 m<sup>2</sup>
- dla zbiornika 500 l – 6 m<sup>2</sup>

Czy zamawiający dopuszcza zbiorniki o podanych pojemnościach, jednak z węzownicą o minimalnej powierzchni zgodnej z wymaganiami producenta pomp ciepła.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia w mocy dotychczasowe wymagania w zakresie powierzchni węzownic odniesionych do mocy pompy ciepła oraz pojemności zasobników c.w.u.

Pytanie 2: Czy zamawiający potwierdza poprawność formularza ofertowego? Cena ostateczna zakłada: sumaryczna moc instalacji danego typu x ilość instalacji x cena jednostkowa za kW. Czy nie powinno być sumaryczna moc instalacji danego typu x cena jednostkowa za kW.

Odpowiedź: Zmodyfikowano formularz cenowy (cena ostateczna = sumaryczna moc instalacji danego typu x cena jednostkowa + odpowiednia stawka podatku VAT).

Pytanie 3: Prosimy o podanie ilości instalacji wymagających połączenia instalacji pompy ciepła z istniejącym źródłem ciepła. W przypadku instalacji pracujących w układzie zamkniętym (gazowe i olejowe) nie ma konieczności stosowania buforów z węzownicą. Konieczność taka następuje w momencie łączenia dwóch różnych układów (otwarty i zamknięty). Koszt

zbiornika buforowego z węzownicą jest wyższy niż klasycznego. Informacja niezbędna do prawidłowej kalkulacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje taką informacją. Zaleca się przyjęcie do wyceny konieczność zastosowania takich zbiorników we wszystkich instalacjach.

Pytanie 4: Zamawiający wymaga pomp ciepła zasilanych trójfazowo. Prosimy o informację czy każdy z planowanych do podłączenia jest wyposażony w instalację 3-fazową.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zamontowanie pomp ciepła zasilanych jedno lub dwufazowo, w przypadku istniejących przyłączy jedno lub dwufazowych w budynkach.

Pytanie 5: Zamawiający w odpowiedziach z dnia 21.06.2023 nie odniósł się precyzyjnie w pytaniu nr 1 do zarzutu o ograniczeniu konkurencji. Zamiast odpowiedzieć jednoznacznie i dopuścić większą gamę urządzeń w celu umożliwienia zwiększenia konkurencyjności w przetargu co doprowadzi do obniżenia ceny dla Zamawiającego to zaostrzył wymóg określając dodatkowy wymóg stosowania Solar Keymak oraz ograniczając parametry do zgodności z normami. Zwracamy uwagę że w polskim ustawodawstwie stosowanie norm jest dobrowolne co potwierdza Polski Komitet Normalizacyjny i Zamawiający nie może zmuszać do ich stosowania, ponieważ to decyzja projektanta jakie akty prawne stosuje. Zamawiający nie zmienił parametrów na tyle jednoznacznie aby kilku producentów mogło wziąć udział w postępowaniu co jest jednoznacznym i jawnym ograniczeniem konkurencji. Pytający wprost poprosił o wskazanie trzech producentów dopuszczonych do przetargu jeśli Zamawiający twierdzi że opisane parametry są na tyle liberalne że można dobrać urządzenia różnych producentów. Niestety parametry wymagane są nadal bardzo mocno ograniczające konkurencję, dlatego wnosimy o bezwzględne wskazanie producentów urządzeń dopuszczonych do przetargu. Aby jednoznacznie pokazać że przetarg jest zgodny z ustawą PZP.

Odpowiedź: Po ponownym przeanalizowaniu określonych wymagań, Zamawiający zmienia swoje stanowisko wyrażone w odpowiedzi nr 1 (zestaw pytań nr 2), z dnia 21.06.2023 roku i decyduje, że wystarczającym wymogiem dla kolektora słonecznego jest moc wynosząca dla 30K 680W/m<sup>2</sup>. Dodatkowo Zamawiający akceptuje zarówno układ meandryczny jak i harfowy (tj. akceptuje wszystkie układy funkcjonujące na rynku pod warunkiem spełnienia wymaganych osiągow/parametrów).

**Zgodnie z art. 137 ust. 1 ww. ustawy zamawiający zmienia treść SWZ: – ze względu na pytanie nr 2 zamawiający zmodyfikował Formularz cenowy. – ze względu na treść udzielonych odpowiedzi nr 5 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ w pkt 2.2.1 na str. 14 .**

ZESTAW 9:

Pytanie 1: Czy Zamawiający dopuści od zastosowania kolektor słoneczny o nieco mniejszej mocy wynoszącej dla 30K 683W/m<sup>2</sup>, pod warunkiem, że kolektor spełnia wszystkie pozostałe parametry wymagane przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Po ponownym przeanalizowaniu Zamawiający dopuszcza kolektory słoneczne o mocy wynoszącej dla 30K 680W/m<sup>2</sup> .

Pytanie 2: Zwracamy, uwagę, że wymóg odporności temperaturowej węzownicy solarnej min. 150°C nie posiada uzasadnienia technicznego, gdyż taka temperatura nie występuje w podgrzewaczu w żadnych warunkach jego pracy. Jej wystąpienie wiązałoby się ze zniszczeniem

pozostałych elementów instalacji, między innymi takich jak naczynia przeponowe. Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o typowej dopuszczalnej temperaturze pracy węzownicy solarnej nie mniejszej niż 110°C, spełniające pozostałe parametry minimalne, i tym samym dopełnić zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o typowej dopuszczalnej temperaturze pracy węzownicy solarnej nie mniejszej niż 110°C

Pytanie 3: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne oparte na oddzielnym sterowniku od grupy pompowej. Rozwiązanie tego typu nie ma żadnego wpływu na prawidłową pracę całego układu solarnego i pozwoli zachować konkurencyjność ofert.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne oparte na oddzielnym sterowniku od grupy pompowej.

Pytanie 4: Zwracamy uwagę Zamawiającego, że wymóg dotyczący sygnalizacji błędu na zamarzanie nie jest stosowany, sterownik posiada funkcję zabezpieczającą ochronę kolektorów przed przegrzaniem i zamarzaniem w związku z powyższym prosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego sygnalizacji błędu na zamarzanie.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla wymóg zastosowania sygnalizacji błędu na zamarzanie kolektora.

Pytanie 5: Zwracamy uwagę, że czujnik nasłonecznienia jest bardzo drogą opcją a w dodatku niefunkcjonalną. Instalacja funkcjonuje na zasadzie odczytów z czujników temperatur a nie czujników nasłonecznienia. W związku z powyższym prosimy o zmianę.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z wymogu zastosowania czujnika nasłonecznienia.

Pytanie 6: Prosimy o określenie warunków temperaturowych pracy urządzenia, dla których wymagana moc cieplna podana w załączniku do PFU ma być spełniona.

Odpowiedź: Zamawiający określa warunki temperaturowe zgodnie z PFU pkt 1.2.5.4 – Zakres pracy urządzenia -20 +25 st C.

Pytanie 7: Prosimy o dopuszczenie do zastosowania pomp ciepła w układzie kaskadowym, w celu osiągnięcia wymaganych wyższych mocy grzewczych. Umożliwi to zastosowanie urządzeń pochodzących od jednego producenta, a w konsekwencji zapewnienie lepszego poziomu serwisowania i obsługi gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp ciepła w układzie kaskadowym.

Pytanie 8: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania panel sterujący z wyświetlaczem, który nie posiada funkcji termostatu pokojowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie panelu sterującego z wyświetlaczem, który nie posiada funkcji termostatu pokojowego pod warunkiem wyposażenia układu w osobny termostat pokojowy.

Pytanie 9: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania automatykę nie wykrywającą zaniku faz i kolejność przemienności faz.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 10: Zwracamy uwagę Zamawiającego o niepoprawnym zapisie dotyczącym konieczności montażu urządzenia w całości na zewnątrz budynku. Prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis o konieczności montażu urządzenia w całości na zewnątrz budynku.

**Zgodnie z art. 137 ust. 1 ww. ustawy zamawiający zmienia treść SWZ: – ze względu na treść udzielonej odpowiedzi nr 1 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ w pkt 2.2.1 na str. 14. – ze względu na treść udzielonej odpowiedzi nr 2 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ (wzorcowe opracowanie technicznej instalacji solarnej ) w pkt 6 b na str. 7. – ze względu na treść udzielonej odpowiedzi nr 8 zamawiający zmienia treść SWZ w PFU w pkt 1.2.5.4 na str. 13.**

ZESTAW 10:

Pytanie 1: Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga aby do oferty przedłożyć symulację które potwierdzą zakładane parametry i osiągnięte efekty ekologiczne i energetyczne dla instalacji fotowoltaicznych, solarnych, pomp ciepła oraz kotłów na biomasę.

Odpowiedź: Zamawiający po przeanalizowaniu dokumentów zamówienia odstępuje od wymogu wskazanego w OPZ polegającego na przedłożeniu symulacji solarnych oraz symulacji instalacji fotowoltaicznych, na etapie składania ofert. W to miejsce wprowadza obowiązek przedłożenia takich symulacji w terminie 21 dni od dnia przekazania przez Zamawiającego lokalizacji.

**Zgodnie z art. 137 ust. 1 ww. ustawy zamawiający zmienia treść SWZ: - ze względu na treść udzielonej powyżej odpowiedzi zamawiający zmienia treść SWZ OPZ w pkt 2.2 na str.13 oraz pkt. 2.1 na str. 7**

ZESTAW 11:

Pytanie 1: W opisie przedmiotu zamówienia dla instalacji fotowoltaicznej, parametry falowników opisano bardzo szczegółowo co bardzo ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Wspominali o tym inni Wykonawcy w zadawanych pytaniach, jednak Zamawiający bagatelizuje problem rażącego ograniczenia konkurencji w zorganizowanym przez siebie postępowaniu przetargowym. Aktualnie parametry spełnia tylko jeden producent falowników hybrydowych (parametry przepisane 1:1 z kart katalogowych tego producenta).

Dla inwerterów do magazynu 1 faza (Inwerter do 3kW): RENAC N1-HV-3.0

Dla inwerterów do magazynu 3 fazy (Inwerter 3 do 5kW): RENAC N3-HV-5.0

Dla inwerterów do magazynu 3 fazy (Inwerter 6 do 7kW): RENAC N3-HV-6.0

Dla inwerterów do magazynu 3 fazy (Inwerter 8 do 9kW): RENAC N3-HV-8.0

Dla inwerterów do magazynu 3 fazy (Inwerter 10kW): RENAC N3-HV-10.0

Jednocześnie na Polskę jest tylko jeden dystrybutor tych falowników firma AdMat-Eko Energia Odnawialna mająca siedzibę firmy w Olsztynie przy ul. Prusa 36 (informację o dystrybutorze uzyskaliśmy poprzez oficjalny serwis i wsparcie techniczne firmy RENAC w Polsce) Pomimo prośby oferty na falowniki do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy oferty. Prosimy zatem

Zamawiającego o wskazanie przynajmniej 3 producentów dla każdego występującego typu aby mieć pewność że została zachowana zasada uczciwej konkurencji którą wymusza ustawa o zamówieniach publicznych. W obecnym momencie producenci innych urządzeń potwierdzają, że opis jest bardzo szczegółowy i ogranicza zasady konkurencji ponieważ nie są w stanie zaoferować urządzeń zgodnych z opisanymi wymogami przetargowymi. Jeżeli Zamawiający nie wskaże w/w trzech producentów lub nie zmieni tak sztywno postawionych wymagań co do falowników fotowoltaicznych, informujemy, iż złożymy wniosek o kontrolę postępowania do UM, do Prezesa UZP oraz UOKIK. Prosimy o dopuszczenie falowników hybrydowych renomowanych firm takich jak HUAWEI, AFORE, SOFAR SOLAR, KEHUA, które są urządzeniami powszechnie stosowanymi i spełniają wszystkie kryteria Polskiego ustawodawstwa i są dopuszczone do obrotu w naszym kraju.

Odpowiedź: Zamawiający posiada karty kilku produktów spełniających wymagania opisane w przedmiocie zamówienia. Dodatkowo informujemy, iż każdy zamawiający może oczekiwać spełnienia warunków jakościowych określających standard urządzenia w stopniu minimalnym jego oczekiwań. W żaden sposób natomiast Zamawiający nie zamierza ograniczać konkurencyjności. Zamawiającemu zależy na jakości urządzeń i bezproblemowego ich użytkowania. Zamawiający określa tylko parametry minimalne i maksymalne. Dodatkowo dbając o zasady zachowania konkurencyjności zostały zastosowane również zakresy mające na celu zastosowanie szerszego zakresu parametrów.

Pytanie 2: Dla wymogów dla falowników prosimy o informację czy wymagane parametry mają mieć wartość minimalną czy maksymalną a jeżeli parametrem jest zakres to o informację o to czy dopuszczany jest szerszy zakres. W chwili obecnej większość parametrów jest przypisanych na sztywno lub ma sztywny zakres Przykład:

MODEL	Inwerter do 3 kW
<b>WEJŚCIE DC</b>	
Rekomendowana maks. MOC wejściowa PV(Wp)	4500
Maks. Napięcie wejściowe (V)	600
Zakres napięcia roboczego (V)	120 ~ 550

Powinno być:

Rekomendowana maks. Moc wejściowa PV [Wp]: **min.** 4500 Maks.

Napięcie wejściowe [V]: **min.** 600

Zakres napięcia roboczego [V]: 120-550 **lub szerszy zakres**

Odpowiedź: Oczywistym jest, iż zastosowane wartości określają minimum które musi być zachowane zgodnie ze sztuką tj.: Wyjaśnienie na przykładzie pytającego: Rekomendowana maksymalna moc wejściowa PV [Wp] – Zamawiający wskazał wartość 4500 – oczywistym jest, iż dopuści wszystkie falowniki, w których ta wartość jest równa bądź wyższa. Maksymalne napięcie wejściowe [V] – Zamawiający wskazał wartość 600 – oczywistym jest, iż dopuści wszystkie falowniki w których ta wartość jest równa bądź wyższa. Zakres napięcia roboczego [V] – Zamawiający wskazał zakres minimalny 120 – 550 dolnego i górnego parametru tzn. każdy falownik o parametrze poniżej 120 i równy tej wartości będzie dopuszczony oraz każdy falownik który ma górną wartość równą 550 lub wyższą zostanie dopuszczony. Dla przykładu może być 110 – 600 i będzie to wartość spełniająca wymagania. Dodatkowo proszę zwrócić uwagę na zapisy znajdujące się w dokumentacji gdzie jasno zamawiający określił, iż wskazane

parametry są parametrami minimalnymi, dlatego tym bardziej niezrozumiałe jest zadane pytanie.

Pytanie 3: Większość jak nie wszystkie falowniki posiadają współczynnik THDi < 2% ale dopuszcza wyjątkowo obniżenie tego parametru do poziomu minimalnego THDi < 3%

Pytanie 4: W gwarancjach dla falowników jednofazowych zapisano (w dokumentacji przetargowej), że gwarancja powinna wynosić 5 / 7 / 10 lat. Proszę o jasne określenie jak długa ma być gwarancja dla falowników ponieważ zgodnie z zasadami przetargu Oferent nie może złożyć oferty wariantowej. Tak opisane w przetargu zasady gwarancji 5 / 7 / 10 lat są wadą prawną postępowania mogącą doprowadzić do unieważnienia postępowania, ponieważ nie określają precyzyjnie wymagań dla Wykonawców. Prosimy o pilne dokonanie korekty.  
Odpowiedź: Nastąpiła omyłka pisarska, Zamawiający miał na myśli wartość gwarancji producenta minimum 10 lat (dla falowników 1-fazowych i 3-fazowych).

Pytanie 5: W opisie wymagań dla falowników jednofazowych występują błędy np. Czas przełączenia EPS: < 0,5 (w czym wyrażone w sekundach, milisekundach ?) Maks. Pmoc ładowania/rozładowania: 4500/3000 (wartość w przetargu wyrażona w A – Amperach, moc jest wyrażona w W – Watach). Tak opisane w przetargu parametry są wadą prawną postępowania mogącą doprowadzić do unieważnienia postępowania, ponieważ nie określają precyzyjnie wymagań, dla urządzeń które mają ofertować Wykonawcy. Prosimy o pilne dokonanie korekty.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis: EPS: < 10 ms – zapis poprawny Maks. Pmoc ładowania/rozładowania 4500/3000 – zamawiający rezygnuje z tego zapisu.

Pytanie 6: W odpowiedzi z dnia 29.06.2023 na pytanie 2, Zamawiający zamieścił formularz ofertowy dla budynków powyżej 300m<sup>2</sup>. W formularzu ofertowym dalej jest błąd, ponieważ, powierzchnia budynku do 300m<sup>2</sup> rozliczana jest na stawce VAT 8% natomiast powyżej 300 metrów na stawce 23%. W tabeli nadal figuruje jedna stawka dla budynków powyżej 300m<sup>2</sup> a powinny być dwie. Prosimy o przesłanie poprawnego formularza ofertowego.

Odpowiedź: Formularz cenowy zamieszczony w odpowiedziach z dnia 29.06.2023 roku jest poprawny. W odpowiedziach na pytania, z dnia 29.06.2023, zamieszczonych w dniu 30.06.2023 roku (zestaw pytań nr 7 – pytanie nr 2) poinformowano Wykonawców o ilościach instalacji planowanych do zamontowania w budynkach powyżej 300 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Mianowicie, Zamawiający informuje, iż przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej: w przypadku instalacji fotowoltaicznych – 5 budynków (o pow. użytkowej powyżej 300 m<sup>2</sup>), instalacja kolektorów słonecznych, zestaw 2x300l – 1 budynek (o pow. użytkowej powyżej 300 m<sup>2</sup>), instalacja pompy ciepła na 1 budynku (o pow. o pow. użytkowej powyżej 300 m<sup>2</sup>). Powierzchnie użytkowe wskazanych budynków wynoszą ok. 400 m<sup>2</sup>. W dniu 29.06.2023 roku formularz cenowy zmodyfikowano, w sposób umożliwiający określenie właściwej stawki podatku, przez Wykonawców składających ofertę.

Pytanie 7: Zamawiający w poprzednich odpowiedziach na pytania zasugerował zmiany w stosunku do możliwości zastosowania szerszej gamy kolektorów słonecznych. Nadal parametr sprawność optyczna wymagana przez Zamawiającego min. 82% oraz przepuszczalność solarna określona przez Zamawiającego na poziomie min. 94% są parametrami mocno ograniczającymi zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający lekceważy wyraźne sygnały

Wykonawców o ograniczeniu konkurencji poprzez niekorzystne odpowiedzi na pytania. Prosimy zatem Zamawiającego o wskazanie przynajmniej 3 producentów kolektorów aby mieć pewność że została zachowana zasada uczciwej konkurencji którą wymusza ustawa o zamówieniach publicznych. W obecnym momencie producenci innych urzędzeń potwierdzają, że opis jest bardzo szczegółowy i ogranicza zasady konkurencji ponieważ nie są w stanie zaoferować urzędzeń zgodnych z opisanymi wymogami przetargowymi. Jeżeli Zamawiający nie wskaże w/w trzech producentów lub nie zmieni tak sztywno postawionych wymagań co do kolektorów słonecznych, informujemy, iż złożymy wniosek o kontrolę postępowania do UM, do Prezesa UZP oraz UOKiK. Prosimy o dopuszczenie urzędzeń renomowanych firm spełniających najwyższe standardy na rynku kolektorów takich jak: De Dietrich, Vaillant, Viessmann, Hewalex, SunEx, spełniają one wszystkie kryteria Polskiego ustawodawstwa i są dopuszczone do obrotu w naszym kraju.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w OPZ w przedmiotowym zakresie. Zamawiający dysponuje produktami spełniającymi określone parametry, dodatkowo, w poprzednich odpowiedziach zamawiający obniżył parametry dopuszczając inne rozwiązania.

Pytanie 8: W związku z powyższymi pytaniami, które są bardzo poważne i wymagają głębszej analizy Zamawiającego, wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 2 tygodnie.

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, że przesuwa termin składania i otwarcia ofert – nowym terminem składania ofert jest 18.07.2023 r. godz. 09:00 oraz nowym terminem otwarcia ofert jest 18.07.2023 r. godz. 09:05, o czym stosowną informację zamawiający przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej 04.07.2023 nr 2023-108542-NF14 do publikacji w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

**Zgodnie z art. 137 ust. 1 ww. ustawy zamawiający zmienia treść SWZ: - ze względu na treść udzielonej odpowiedzi nr 3 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ w pkt. 2.1.1 na str. 9 - ze względu na treść udzielonej odpowiedzi nr 4 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ w pkt. 2.1.1 na str. 10,11 - ze względu na treść udzielonej odpowiedzi nr 5 zamawiający zmienia treść SWZ OPZ w pkt 2.1.1 na str. 9**

ZESTAW 12:

Pytanie 1: Czy wymaganie dotyczące wadium z rozdziału XVIII. 2 pkt 2 SWZ dotyczące umożliwienia skutecznego zaspokojenia roszczeń zamawiającego w razie spełnienia przesłanek zatrzymania wadium będzie zachowane w przypadku złożenia wraz z ofertą poręczenia wadialnego na okres dłuższy niż termin związania ofertą ? (np. 06.10.2023 w przypadku terminu związania ofertą do dnia 03.10.2023)?

Odpowiedź: Okres ważności wadium musi odpowiadać terminowi związania ofertą i brak jest ustawowych podstaw do żądania wniesienia wadium na okres dłuższy. Wadium wniesione w formie gwarancji czy poręczenia musi mieć taką samą płynność jak wadium wniesione w pieniądzu co oznacza, że dochodzenie roszczenia z tytułu zapłaty wadium wniesionego w formie gwarancji czy poręczenia nie może być utrudnione. Wadliwość poręczenia polega na ewidentnym ograniczeniu - w porównaniu do wadium wniesionego w pieniądzu - możliwości



zaspokojenia roszczeń zamawiającego w razie wystąpienia zdarzenia uzasadniającego zatrzymanie wadium pod koniec okresu obowiązywania gwarancji/poręczenia zapłaty wadium (będącym jednocześnie ostatnim dniem terminu związania ofertą). Termin na zgłoszenie żądania zapłaty równy terminowi odpowiedzialności gwaranta, powoduje, że oferta wykonawcy nie jest zabezpieczona do końca terminu przewidzianego przez zamawiającego. Z treści gwarancji lub poręczenia winno wynikać, w jaki sposób należy zgłosić wystąpienie okoliczności uzasadniających zatrzymanie wadium, aby realnie możliwe było zaspokojenie roszczeń zamawiającego przez cały okres ważności wadium. Należy odróżnić termin ważności wadium od terminu zgłaszania gwarantowi roszczeń z tytułu wadium.