

DLiZSZP.261.2.2023

Warszawa, dnia 13.11.2023 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania na zadanie pod nazwą: „Wykonanie robót termomodernizacyjnych w Domu Studenckim Politechniki Warszawskiej „Tulipan” w Warszawie przy ul. Mochnackiego 8”, numer referencyjny: ZP.RB.DS.29.2023.

Szanowni Państwo,

Zamawiający – Politechnika Warszawska działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, przekazuje treść zapytań postawionych przez Wykonawców wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1

W związku z prowadzonym postępowaniem zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie tj. do dnia 28.11.2023r. Zaproponowany termin jest to minimalny okres niezbędny do przygotowania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert do dnia 22.11.2023r.

Pytanie 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wadium z 47 000,00zł na 23 500,00zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 3

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy i tym samym zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% ceny całkowitej podanej w ofercie na 3%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zgodnie z Art.452. 4 PZP zabezpieczenie było tworzone przez potrącenie z należności, a Wykonawca wniósł z dniem zawarcia umowy zabezpieczenie co najmniej 30% zgodnie z Art. 452.5 PzP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek wykonawcy.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczania się z Wykonawcą raz na miesiąc? W myśl postanowień ustawy o VAT firmy prowadzące działalność budowlaną zobowiązane są do rozliczania podatku od towarów i usług w terminie 30 dni od dnia wykonania usługi, a przedmiotowe deklaracje na podatek winny być składane raz w miesiącu. Rzadsze przeprowadzanie odbiorów skutkuje tym, iż Wykonawca nie może wystawić faktury a mimo to musi opłacić podatek VAT za wykonaną pracę. Powyższe naraża Wykonawcę na odpowiedzialność karno-skarbową z tytułu nierozliczenia przedmiotowego podatku.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczania się z Wykonawcą nie częściej niż w odstępach miesięcznych zgodnie z zapisami §12 ust. 3 pkt 1 Tomu II SWZ.

Pytanie 6

Czy Zamawiający przewiduje możliwość częściowego zwrotu zabezpieczenia po wykonaniu części zamówienia zgodnie z art. 453 ust. 4 PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 7

W jaki sposób będą rozliczane roboty bądź ilości robot w przypadku nie ujęcia ich w przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił przedmiary jedynie w celach poglądowych. Wynagrodzenie wykonawcy ma charakter ryczałtowy zgodnie z zapisami §13 Tomu II SWZ.

Pytanie 8

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Posiadamy referencję wykonania 2 zamówień, aby spełnić warunki udziału w postępowaniu skorzystać musimy z referencji podmiotu trzeciego, stąd pytanie czy Zamawiający dopuszcza sumowanie doświadczenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 9.4. SWZ Spełnianie warunków udziału w postępowaniu członkowie konsorcjum oraz Wykonawca wraz podmiotami udostępniającymi zasoby wykazują łącznie, przy czym nie dopuszcza się sumowania wiedzy i doświadczenia dwóch podmiotów w sytuacji, gdy dane zamówienie jest niepodzielne. Zamawiający wyjaśnia, iż zamówienie niniejsze jest podzielne, więc w tej sytuacji Zamawiający dopuszcza sumowanie doświadczenia, o ile podmiot doświadczony w wykonywaniu każdego z rozdzielnych zakresów wskazanych w pkt 8.1. 3) a) drugi myślnik będzie je realizował. Dopuszcza się sumowanie w następujący sposób: wymagane są 2 (dwa) zadania polegające na remoncie, budowie, przebudowie lub rozbudowie czynnego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego wykonane przez jeden z doświadczonych podmiotów (dotyczy członków konsorcjum, tj. jeden z członków konsorcjum musi wykazać doświadczenie wykonania 2 (dwóch) zadań polegających na remoncie, budowie, przebudowie lub rozbudowie czynnego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego) i 1 (jedno) zadanie polegające na remoncie, budowie, przebudowie lub rozbudowie czynnego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego mającego w zakresie wykonanie instalacji fotowoltaicznej wykonywane przez drugi z doświadczonych podmiotów (dotyczy drugiego i kolejnego z członków konsorcjum lub podmiotu udostępniającego zasoby).

Pytanie 9

Czy Wykonawca dobrze rozumie treść SWZ:

1) Proszę o potwierdzenie, Wykonawca dobrze rozumie, że w ramach wykazania przez Wykonawcę warunku udziału w zakresie posiadanego doświadczenia w realizacji robót budowlanych, należy wykazać się łącznie 3 robotami budowlanymi, z których każda z nich spełnia wymóg finansowy i rodzajowy opisany w SWZ, tzn. Wykonawca musi wykazać się łącznie trzema robotami budowlanymi porównywalnymi rodzajowo opisanymi w SWZ (pkt 8.1.3) a) drugi myślnik), z czego jedna z tych robót musi być o wartości równej lub większej niż 1 250 000,00 zł brutto, pozostałe dwie o wartości co najmniej 625 000,00 zł brutto każde z nich.

2) Dotyczy punkt 9.4 SWZ „Spełnianie warunków udziału w postępowaniu członkowie konsorcjum oraz Wykonawca wraz podmiotami trzecimi wykazują łącznie, przy czym nie dopuszcza się sumowania wiedzy i doświadczenia dwóch podmiotów w sytuacji, gdy dane zamówienie jest niepodzielne.” Proszę o potwierdzenie, że przez wyrażenie „wykazują łącznie” należy rozumieć, że w przypadku składania oferty przez Wykonawcę, który korzysta z zasobów podmiotu udostępniającego zasoby w zakresie wykazania zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca może każdą z 3 wymaganych robót budowlanych wykazać np. w konfiguracji: Wykonawca składający ofertę wykaże się jedną robotą budowlaną spełniającą wymagania Zamawiającego, drugą robotą budowlaną wykaże na zasadzie udostępnienia zasobów od innego podmiotu, a trzecią wymaganą robotą budowlaną wykaże od jeszcze innego podmiotu udostępniającego zasoby (łącznie trzy). To samo dotyczy Konsorcjum – np. w przypadku konsorcjum składającego się z trzech członków, każdy z członków konsorcjum może wykazać się jedną robotą budowlaną (łącznie trzy).

Odpowiedź:

1) Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca dobrze rozumie treść SWZ odnośnie pkt 8.1. 3) a) pierwszy myślnik: jako zadania porównywalne finansowo Zamawiający kwalifikował będzie wykonanie 3 zamówień polegających na wykonaniu robót budowlanych, o łącznej wartości powyżej 2 500 000,00 zł, w tym jednego z nich o wartości równej lub większej niż 1 250 000,00 zł, pozostałe o wartości co najmniej 625 000,00 zł każde z nich (łącznie z podatkiem VAT), drugi myślnik: jako zadania porównywalne rodzajowo, tj. pod względem technicznym Zamawiający kwalifikował będzie wykonanie 3 (trzech) zamówień polegających na remoncie, budowie, przebudowie lub rozbudowie czynnego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego, w tym jednego mającego w zakresie wykonanie instalacji fotowoltaicznej. Zamawiający rozumie te 3 zamówienia jako 3 odrębne zadania budowlane dotyczące 3 różnych przedmiotów zamówienia.

2) Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie 10

Czy w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający uzna za rozbudowę czynnego obiektu użyteczności publicznej prace polegające na dobudowie nowego budynku oświatowego do istniejącego już

kompleksu budynków oświatowych oraz czy wykonanie na tym nowo wybudowanym budynku instalacji fotowoltaicznej spełni warunek w zakresie wykonania instalacji fotowoltaicznej, o którym mowa w pkt 8.1 ppkt 3 lit. a tiret 2 SWZ?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią pkt 8.1. 3) a) SWZ, jako zadania porównywalne rodzajowo, tj. pod względem technicznym Zamawiający kwalifikował będzie wykonanie 3 (trzech) zamówień polegających na remoncie, budowie, przebudowie lub rozbudowie czynnego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego, w tym jednego mającego w zakresie wykonania instalacji fotowoltaicznej. Zamawiający rozumie te 3 zamówienia jako 3 odrębne zadania budowlane dotyczące 3 różnych przedmiotów zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający uzna prace polegające na dobudowie nowego budynku oświatowego do istniejącego już kompleksu budynków oświatowych mające w swoim zakresie wykonania instalacji fotowoltaicznej jako 1 (jedno) odrębne zadanie budowlane dotyczące 1 (jednego) przedmiotu zamówienia mającego w zakresie wykonania instalacji fotowoltaicznej, a Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia jeszcze 2 (dwóch) innych odrębnych zadań budowlanych polegających na remoncie, budowie, przebudowie lub rozbudowie czynnego obiektu użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego.

Pytanie 11

Czy w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający uzna wykonanie kilku etapów niezakończonego jeszcze zamówienia publicznego jeżeli zakres wykonanych prac na tych zakończonych etapach odpowiada wymaganiom, o których mowa w pkt 8.1 ppkt 3 lit. a tiret 1 i 2 SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca musi przedstawić zakończone zamówienia odpowiadające zakresowi wymaganemu w niniejszym postępowaniu w pkt. 8.1. 3) a) myślnik drugi i udokumentowane za pomocą dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami w myśl pkt. 10.2 2) b) SWZ, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały.

Pytanie 12

punkt 2.2.3.1 zapis o (integralnym elementem 25-letniej fabrycznej gwarancji wydajności musi być zobowiązanie producenta do odbioru i utylizacji na własny koszt wyeksploatowanych modułów) - nie jesteśmy w stanie wymusić tego na chińczykach. Propozycja zmiany aby zobowiązanie dotyczyło wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyjmie zobowiązanie wykonawcy do odbioru i utylizacji na własny koszt wyeksploatowanych modułów i wskazuje, że zapis zawarty w pkt 2.2.3.1 należy rozumieć w następujący sposób: „Integralnym elementem 25-letniej fabrycznej gwarancji wydajności musi być zobowiązanie producenta do odbioru oraz utylizacji na własny koszt wyeksploatowanych modułów, a w przypadku braku możliwości uzyskania takiego zobowiązania producenta, Wykonawca zobowiązuje się do odbioru oraz utylizacji na własny koszt wyeksploatowanych modułów.”

Pytanie 13

punkt 2.2.3.1 zapis o (jako dodatkowe zabezpieczenie przed kradzieżą wymaga się, aby każdy moduł miał fabrycznie zalaminowane logo użytkownika) - propozycja aby logowanie wykonane zostało przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuści jako dodatkowe zabezpieczenie przed kradzieżą oznakowanie każdego modułu zalaminowanym logo użytkownika wykonanym przez Wykonawcę i wskazuje, że zapis zawarty w pkt 2.2.3.1 należy rozumieć w następujący sposób: „Jako dodatkowe zabezpieczenie przed kradzieżą wymaga się, aby każdy moduł miał fabrycznie zalaminowane logo użytkownika, czyli Politechniki Warszawskiej, a w przypadku braku możliwości uzyskania takiego znakowania w fabryce producenta, Wykonawca zobowiązuje się do oznakowania w ten sposób modułów przy zagwarantowaniu, że oznakowanie to nie wpłynie na wykonalność zobowiązań gwarancyjnych producenta.”

Pytanie 14

punkt 2.2.4.2 zapis o (Dla oprav oświetlenia awaryjnego, w myśl normy PN-EN 12646-1 należy przewidzieć) - zapisana norma dotyczy oświetlenia podstawowego a nie awaryjnego, oświetlenie awaryjne nie uzyska tylu lx co oświetlenie podstawowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że punkt 2.2.4.2 dotyczy oświetlenia podstawowego, a nie awaryjnego. Proszę do oświetlenia awaryjnego zastosować najaktualniejszą normę PN-EN 1838:2005.

Pytanie 15

punkt 2.2.5.1 zapis o (Należy zapewnić także odpowiednie układy zasilania awaryjnego(np.ups) - czy Zamawiający

ma na myśli aby wykonawca wyposażył układy w ups (ewentualnie jakie układy)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zapisie zacytowany w pytaniu UPS rozumiany jest jako doposażenie do inwertera sieci fotowoltaicznej i obowiązkiem Wykonawcy jest go zainstalować. Zamawiający informuje także, iż UPS-y – oprócz wyżej wymienionego – powinny być zaprojektowane i zamontowane w innych elementach projektowanej instalacji dla zapewnienia pewności zasilania, jeśli takie będą wymagane, np. serwery CCTV. Instalacja tych UPS-ów ma wynikać wprost z projektu.

W związku ze zmianą terminu składania ofert Zamawiający zmienia treść SWZ w następującym zakresie:

Lp.	Miejsce w SWZ:	Obecna treść:	Treść po zmianach:
1.	TOM I pkt 17.5	Oferta może być złożona tylko do upływu terminu składania ofert, tj. do 2023-11-14 do godziny 12:00	Oferta może być złożona tylko do upływu terminu składania ofert, tj. do 2023-11-22 do godziny 12:00
2.	TOM I pkt 17.9	Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 2023-11-14 o godzinie 12:05 . Otwarcie ofert jest niejawne	Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 2023-11-22 o godzinie 12:05 . Otwarcie ofert jest niejawne
3.	TOM I pkt 18.1	Wykonawca jest związany złożoną ofertą do dnia 2023-12-13, nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert określonego w pkt. 17.5. niniejszego TOMU SWZ, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.	Wykonawca jest związany złożoną ofertą do dnia 2023-12-21, nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert określonego w pkt. 17.5. niniejszego TOMU SWZ, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Z-ca Kanclerz Politechniki Warszawskiej ds. Technicznych

mgr inż. Wojciech Starczyński